

**UCHWAŁA NR VIII/51/2024  
RADY MIEJSKIEJ W PRZASNYSZU**

z dnia 28 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Przasnysza**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 poz. 1465), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 poz. 572), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Miejska w Przasnyszu uchwala, co następuje:**

§ 1.

Skargę wniesioną w dniu 26.08.2024 r. przez mieszkańca pana Ryszarda Miecznikowskiego, na Burmistrza Przasnysza uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi Skarżącego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**Arkadiusz Chmielik**

  
**RADCA PRAWNY**  
*mgr Andrzej Dziemaszkiewicz*  
nr wpisu OL -C-704

***Uzasadnienie***  
***do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Przasnysza***

W dniu 26 sierpnia 2024 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przasnyszu wpłynęła skarga mieszkańca na działalność Burmistrza Przasnysza. Skarga dotyczy braku reakcji Burmistrza Przasnysza na problem wpadających piłek na posesję mieszkańca.

**Rada Miejska w Przasnyszu, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.**

W dniu 21 sierpnia 2024 r. skarżący, drogą mailową, przesłał Przewodniczącemu Rady Miejskiej informację, którą przesłał do Burmistrza Przasnysza o problemie wpadających piłek na jego posesję (posesja mieszkańca sąsiaduje z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Przasnyszu). W skardze z dnia 26 sierpnia 2024 r. wskazał, że „(...)w dalszym ciągu wpadają piłki na moją posesję i nie ma reakcji ze strony Pana Burmistrza Miasta Przasnysz. Przesłałem w ubiegłym tygodniu informację na email i żadnej reakcji nie ma do dnia dzisiejszego. Pan Burmistrz Miasta Przasnysz nie odpowiada na żadną korespondencję e\_mailową.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przasnyszu, po zapoznaniu się w dniu 17 października 2024 r. na posiedzeniu jawnym ze skargą pana Ryszarda Miecznikowskiego z dnia 26 sierpnia 2024 r. stoi na stanowisku, że przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną z kilku powodów. Po pierwsze w rzeczonej sprawie Burmistrz kierował korespondencją i organizował spotkania robocze, o czym sam wspomniał Skarżący przedstawiając obszerną dokumentację w sprawie. Brak odpowiedzi na wiadomość e-mail wynika nie tylko ze ścieżki korespondencyjnej przyjętej przez Skarżącego, ale również wielokrotnego informowania go o stanie sprawy. Po drugie, nieruchomością na której zlokalizowane jest boisko zarządza w ramach trwałego zarządu Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Przasnyszu, który również podjął działania minimalizujące uciążliwość. Zaznaczyć należy, że obiekt powstał zgodnie z przepisami prawa budowlanego, zaś Skarżący jako strona postępowania potencjalnie mogła w tymże procesie uczestniczyć. Wpadające piłki i wyrządzona z tego tytułu szkoda obciąża konkretnych użytkowników, nie zaś Burmistrza, zgodnie z ogólną zasadą odpowiedzialności odszkodowawczej przewidzianej przepisami kodeksu cywilnego. Niemniej Burmistrz zadeklarował podjęcie dalszych działań w tej sprawie, a także poszukiwania możliwości technicznych rozwiązania problemu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska w Przasnyszu uznaje skargę za bezzasadną.

**POUCZENIE**

Poucza się Skarżącego o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, Rada Miejska w Przasnyszu może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.