

PROTOKÓŁ Nr 15/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 11 marca 2024 r.
pod przewodnictwem Przewodniczącego obrad –
pana Jarosława Jachimowskiego

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14³⁰.

Obecni według załączonych list obecności – 3 radnych.

Pani Edyta Olak – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej Przewodnicząca Komisji SWiP) –

Poinformowała obecnych, że jest chora i dzisiejsze posiedzenie Komisji poprowadzi radny Jarosław Jachimowski.

Pan Jarosław Jachimowski – Przewodniczący obrad, członek Komisji SWiP-

Otworzył posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, powitał wszystkich przybyłych następnie wskazał na planowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie petycji złożonej w dniu 12.02.2024 r.
2. Opracowanie stanowiska w sprawie petycji.
3. Rozpatrzenie skargi złożonej w dniu 23.02.2024 r.
4. Opracowanie stanowiska w sprawie skargi.
5. Sprawy różne.

Punkt 1. i 2.

Pan Jarosław Jachimowski – Przewodniczący obrad, członek Komisji SWiP-

Przedstawił punkt w sprawie:

- Rozpatrzenie petycji złożonej w dniu 12.02.2024 r.
- Opracowanie stanowiska w sprawie petycji.

Kontynuując Przewodniczący obrad poinformował, że w dniu 7.02.2024 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Przasnyszu petycja Mieszkańców ul. W. Pileckiego w sprawie budowy asfaltowej drogi na ul. Witolda Pileckiego, następnie odczytał stanowisko Komisji.

W tym momencie, ok. godz. 14³⁵ na posiedzenie Komisji dołącza radny Piotr Kolakowski.
Stan Rady: 4 osoby.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wyjaśnił, że przedstawiona petycja jest zasadna, ponieważ mieszkańcy ul. Pileckiego czekają ponad 10 lat na utwardzenie tego terenu. Poinformował, że w 2023 r. Władze złożyły wniosek do programu „Polski Ład” na budowę ul. Pileckiego, ponieważ ta ulica jest relatywnie kosztowna do zrobienia, bo trzeba tam zrobić pełne odwodnienie i wycenione jest na 2 do 3 mln zł, niestety nie udało się dostać środków nad czym ubolewa. Oznajmił, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej wprowadzono do budżetu punkt dotyczący dokumentacji technicznej do budowy ul. Pileckiego. Wyjaśnił, że dokumentacja będzie opracowywana w niedługim czasie i potrwa 2-3 miesiące, a gdy będzie już gotowa, to będzie można zacząć aplikować o różne środki o budowę tej drogi. Następnie przedstawił programy, do których Władze będą aplikować o dofinansowanie. Na zakończenie dodał, że bardzo dobrze, że petycja wpłynęła, i że mieszkańcy są zainteresowani, żeby ich najbliższa okolica się rozwijała.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Wskazał, że najważniejsze jest odwodnienie, żeby sytuacja z ul. Kolejowej się nie powtórzyła. Odnośnie linii wysokiego napięcia poinformował obecnych mieszkańców, że rozmawiał na ten temat z Burmistrzem i panią Naczelnik IMR, pani Mikołajewska miała wniosek pisać.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o linie to jest po rozmowach z PGE i jest deklaracja oddziałów w Ostrołęce, że w ciągu 10 lat najbliższych w Przasnyszu w ogóle nie będzie tych kabli, które będą zwisały, tylko wszystko będzie w ziemi.

Mieszkaniec I –

Wskazał, że żeby zrobić asfalt to trzeba najpierw usunąć słupy, bo jeden jest w środku.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wskazał, że on to rozumie, ale to jest rola projektanta, z dokumentacji technicznej projektowej będzie jasne co należy zrobić, żeby ta droga powstała. Następnie poinformował o kwocie 250 tys. zł, którą teraz radni zabezpieczyli w budżecie na dokumentację projektową i to na pewno starczy, natomiast Władze wyceniają, i to wyjdzie z kosztorysu i dokumentacji projektowej, ile ta droga realnie będzie warta. Tę drogę będzie trzeba zrobić kompleksowo z odwodnieniem i to będzie koszt 2-3 mln zł, ale jak jest program „Zrównoważony Rozwój Mazowsza”, gdzie pan marszałek wspiera w 60%, ponad połowa inwestycji byłaby ze środków województwa mazowieckiego. Jeśli byłyby inne programy to dla Miasta byłaby dotacja 85%, ale 40% przy tej inwestycji jest do udźwignięcia przez Miasto Przasnysz. Na zakończenie powiedział, że nie chce rzucać datami, ale Władze będą robić wszystko, żeby ją wprowadzić do realizacji w przyszłym roku, mimo że jest najdroższą ulicą do zrobienia, oprócz ul. Miodowej, ale jest ważna, bo na nią mieszkańcy czekają i na tej ulicy jest pełna zabudowa i to się broni, w przeciwieństwie do takich ulic, na których mieszkańcy dopiero co kupili sobie działki, są 4 domy na ulicy, a mieszkańcy piszą petycję, że chcą drogę.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zauważył, że tam po sąsiedzku jest ul. Drwęckiego i trzeba kompleksowo myśleć o odwodnieniu tamtego obszaru.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wskazał, że on by nie wysuwał takich odważnych deklaracji dotyczących ul. Drwęckiego, że już natychmiast zrobimy tę ulicę, bo ul. Pileckiego i Drwęckiego to są najnowsze ulice w mieście, natomiast jasnym jest, że trzeba zrobić odwodnienie, bo odwodnienie robi się dla całego obszaru, a nie jednej konkretnej ulicy.

Pan Robert Oleksik – Radny –

W imieniu mieszkańców poprosił, by w etapie projektowania ulicy można było konsultować to z mieszkańcami, by mogli podczas projektowania brać w tym czynny udział.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że poniekąd się zgadza, bo zazwyczaj jest tak, że jak już jest przetarg ogłoszony i zaczyna się wykonawstwo ulicy to Władze mają wizyty mieszkańców, którzy wnoszą swoje uwagi i sugestie, i to już jest za późno. W momencie projektowania każdy z mieszkańców tej ulicy może przyjść do Urzędu do pani Agnieszki Mikołajewskiej i co do swojego najbliższego terenu czy domu zgłosić swoje sugestie odnośnie zatoczek czy zazielenienia. W momencie jak już się pojawi projekt to Władze informują o tym, że dokument jest gotowy, każdy z mieszkańców ma wgląd do tego dokumentu, gdyż jest to dokument publiczny.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zaproponował, by zrobić tę ulicę ulicą jednokierunkową.

Mieszkanek I –

Odpowiedział, że w żadnym wypadku.

Pan Piotr Kolakowski – Przewodniczący Komisji RPUHR –

Oznajmił, że doświadczenia z ulicami jednokierunkowymi to mieszkańcy muszą zdecydować co jest im potrzebne, bo mieszkańcy mają doświadczenie z ul. Gołymińską i czy to jest dobre rozwiązanie to on ma duże wątpliwości, on by osobiście nie proponował takich rozwiązań.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Wskazał, że rozmawiał z mieszkańcami ul. Gołymińskiej i mieszkańcy narzekają, że jest to ul. jednokierunkowa, bo ruch się odbywa tam w obie strony, czasem karetka jedzie po chodniku, na dodatek pod prąd. Dodał, że był program, żeby zmienić kierunek ruchu, ale mieszkańcy tam orzekli, że niech zostanie tak jak jest, że to im na razie odpowiada.

Mieszkańcy podjęli dyskusję w sprawie ul. Gołymińskiej.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Oznajmił, że rozmówcy odeszli od tematu.

Pan Jarosław Jachimowski – Przewodniczący obrad, członek Komisji SWiP zapytał obecnych mieszkańców czy są jeszcze jakieś pytania?

Wobec braku pytań Przewodniczący obrad przeszedł do przedstawienia stanowiska Komisji.

Pan Jarosław Jachimowski – Przewodniczący obrad, członek Komisji SWiP-

Poinformował, że petycja jest zasadna.

Punkt 3. i 4.

Pan Jarosław Jachimowski – Przewodniczący obrad, członek Komisji SWiP-

Przedstawił punkt w sprawie:

- Rozpatrzenie skargi złożonej w dniu 23.02.2024 r.
- Opracowanie stanowiska w sprawie skargi.

Kontynuując Przewodniczący obrad poinformował, że w dniu 23.02.2024 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Przasnyszu skarga na działania Wiceburmistrza pana Łukasza Machałowskiego. Następnie odczytał stanowisko, które wypracowała komisja. Wskazał, że zgodnie z art. 229 k.p.a. „Rada Gminy właściwa jest do rozpatrywania skargi na działalność Burmistrza, nie zaś Zastępcy”, czynności wykonywane przez Zastępcę Burmistrza mają charakter czynności urzędowych odpowiadających pracownikom samorządowym, dlatego właściwym do rozpoznania skargi jest Burmistrz Przasnysza. W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że nie jest władna do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Punkt 5.

Sprawy różne

Pan Jarosław Jachimowski – Przewodniczący obrad, członek Komisji SWiP-

Przedstawił pismo Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, który przekazuje do rozpatrzenia wg. właściwości skargę pani (...) na działanie pana Krzysztofa Goś pełniącego

funkcję Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Przasnyszu. W dalszej części odczytał projekt uchwały Rady Miejskiej w Przasnyszu w sprawie przekazania skargi według właściwości tj. właściwym organem do rozpatrzenia skargi jest Rada Powiatu Przasnyskiego.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący obrad o godz. 14.57 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przasnyszu.

Protokołowała:

Magdalena Jasińska



Przewodniczący obrad

wz. Jarosław Jachimowski

