

PROTOKÓŁ Nr 71/2023
ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych
Rady Miejskiej w Przasnyszu
odbywającego się w dniu 20.06.2023 r.
pod przewodnictwem Przewodniczącej obrad –
pani Małgorzaty Żbikowskiej

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12³².

Obecni według załączonych list obecności - 15 radnych.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS – Otworzyła posiedzenie Komisji, stwierdziła prawomocność obrad, powitała wszystkich przybyłych na spotkanie.

Wskazała na planowany porządek obrad:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Przasnysz na lata 2023-2030”.
5. Projekt uchwały w sprawie realizacji projektu socjalnego „Potencjały – nowe formy kapitału społecznego w gminie miejskiej Przasnysz”.
6. Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.
7. Debata nad „Raportem o stanie Gminy Miasta Przasnysz za 2022 rok”.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Przasnysza wotum zaufania.
9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 r.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Przasnysza z tytułu wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 rok.
11. Przyjęcie Ramowego Planu Pracy Komisji Stałych oraz Rady Miejskiej w Przasnyszu na II półrocze 2023 r.
12. Informacja o przygotowaniu do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży pozostających w mieście.
13. Sprawy różne.

Zaproponowała zmianę porządku obrad w ten sposób, by punkt 5 był omawiany jako pierwszy, a punkt 4 jako drugi, następnie zapytała radnych czy wyrażają zgodę.

Radni przychyłili się do zmiany porządku obrad.

Punkt 5.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS – Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- realizacji projektu socjalnego „Potencjały – nowe formy kapitału społecznego w gminie miejskiej Przasnysz”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że ta zmiana ma tylko charakter związany z komisjami, a na sesji będzie prawidłowy porządek obrad, ale chciałby wykorzystać fakt, że są obecni na sali goście z Warszawy, którzy dziś mają okazję spotkać się z radnymi, jest mowa o programie „Potencjały”,

który Miasto realizuje wspólnie z Instytutem Pracy i Spraw Socjalnych (dalej: IPiSS) oraz z firmami komputerowymi. Program jest innowacyjny i jest realizowany tylko w 3 miastach w Polsce, z czego Miasto Przasnysz jest jedyną gminą miejską. Wspólnie z organizatorami tego projektu Władze zdecydowały o jego wydłużeniu.

Pani Joanna Cieślik – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przasnyszu –

Na wstępie przedstawiła gości, następnie poinformowała obecnych, że projekt dobiega końca, faktyczna data zakończenia projektu przypada na dzień 30.06.2023 r., ale z uwagi na to, że jest to projekt dofinansowany ze środków unijnych obowiązuje tzw. trwałość projektu, czyli przez jaki okres był projekt realizowany, przez taki okres obowiązuje trwałość projektu, i to jest taki wymóg konieczny, który jest kontrolowany przez Ministerstwo Innowacji i Rozwoju, które w tym przypadku przekazało środki unijne na realizację tego projektu.

Pan Dariusz Zalewski – IPiSS, lider projektu –

Poinformował, że projekt rozpoczął się w lutym 2020 r. i jest realizowany w ramach Ministerstwa Innowacji i Rozwoju, i w ramach konkursu wybrano 16 innowacyjnych projektów, ostały się w związku z pandemią 3 projekty, w tym właśnie przasnyski i z całą pewnością ten projekt się ostał dzięki ogromnej pracy pani Dyrektor MOPS i zespołu, z całą pewnością dzięki życzliwości pana Burmistrza, z całą pewnością dzięki zaangażowaniu przynajmniej kilku instytucji, w tym: MBP, MDK, MH, szkoły, które wspólnie ten projekt realizowały w fazie testowania. Wyjaśnił, że ten projekt w Przasnyszu miał 2 fazy, pomijając fazę diagnostyczną, fazę testowania i w tej chwili są w fazie wdrożenia, ta faza kończy się w następnym tygodniu – 30.06.2023 r. Później jest efekt trwałości przez 2,5 roku już realizują na podstawie tego, co udało się przetestować. Stwierdził, że pani Dyrektor mogłaby dużo powiedzieć o sukcesach, jakie udało się osiągnąć, a pracują z niezwykle trudną grupą, bo to są osoby korzystające długotrwale uzależnione od środków pomocy społecznej, chcą w jakiś sposób temu przeciwdziałać i starają się osiągnąć coś, co jest niezwykle trudne do osiągnięcia nie tylko przasnyskich, czy polskich realiach, generalnie na świecie i to w krajach bogatych. Osobiście badał to zjawisko także za granicą, niestety bieda ma to do siebie, że się międzygeneracyjnie odtwarza, przechodzi z pokolenia na pokolenie i z tym sobie nie radzą społeczeństwa np. amerykańskie czy niemieckie i wiele bogatych społeczeństw. Dlatego chcą oni za pomocą innowacyjnych narzędzi temu zjawisku w jakimś stopniu przeciwdziałać. Efekty na pewno nie przyjdą od razu, trzeba uzbroić się w cierpliwość, oddziaływać zarówno na rodziców jak i na dzieci z nadzieją, że za kilka lat osiągną zauważalne zmiany, pozytywne efekty. Dodał, że temu będzie właśnie poświęcony tenże właśnie projekt już w fazie realizacji, który będzie realizowany na podstawie umowy partnerskiej pomiędzy Miastem Przasnysz, IPiSS oraz Firmą OSI COMPUTRAIN, każda ze stron, na takich samych zasadach, z takim samym budżetem, realizuje ten projekt. Zaznaczył, że to już nie będzie na taką dużą skalę, jak w fazie testowania, to zaangażowanie musi być trochę mniejsze, bo trzeba uwzględniać możliwości czasowe zarówno realizatorów jak i odbiorców tegoż programu, ale w tej fazie, 2,5 rocznym okresie realizacji tego projektu IPiSS i Firma Osi będą Miasto Przasnysz wspierać, odwiedzać i konsultować tak, żeby wspólnie osiągnęli cele, które założyli. Na zakończenie poinformował, że w projekcie jest zapisana uchwała i Rada Miejska jest kompetentna, żeby taką uchwałę przegłosować, w projekcie zapisana jest umowa, ale to już jest sprawa między władzami wykonawczymi, ta umowa będzie podpisana prawdopodobnie 30.06.2023 r.

Pan Sławomir Łais – Firma OSI COMPUTRAIN, partner projektu –

Wskazał, że radni pewnie już się nie dziwią, że w projekcie też się pojawiła technologia, ale w takim świecie żyjemy i konstrukcja tego projektu jest taka, że do każdej złotówki, którą wydaje Miasto Przasnysz, oni również dokładają kolejne dwie i przez ten najbliższy czas ten projekt będzie wspierany z trzech stron i dzięki temu szanse, że te dobre efekty, które zostały osiągnięte będą rosły i zwiększały to dobre co się stało w tym projekcie.

Pan Dariusz Zalewski – IPiSS, lider projektu –

Uzupełnił swoją wypowiedź informacją, że ten projekt był tak skonstruowany, że niezwykle ważnym elementem jest portal, który jest tylko i wyłącznie poświęcony realizacji tego zadania i są takie zadania, które mogą być realizowane tylko za pośrednictwem portalu. Dodał, że pandemia COVID sprawiła, że znacznie więcej funkcji ten portal jeszcze pełnił, natomiast portal, który zostaje w Mieście Przasnysz i do jego dyspozycji, bezpłatnie i może z niego korzystać każdy jeden mieszkaniec Przasnysza zarówno logując się do niego jak i nie logując się. Ten 4 etap poświęcony jest temu, że potencjalnym realizatorom tego projektu, na warsztatach, na które IPiSS i Firma komputerowa przyjeżdżają systematycznie, opowiadają jak efektywnie z tego narzędzia korzystać, żeby ono było z pożytkiem zarówno dla rodzin, które są głównym odbiorcą tego projektu, ale też i dla społeczności Przasnysza i to jest przasnyszpotencjaly.pl

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Podziękowała za przybliżenie tematu.

Pani Joanna Cieślik – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –

Poinformowała, że na potrzeby projektu zostanie opracowany podręcznik po korektach, po fazie testowania. Dodała, że projekt jest naprawdę ambitny, sam model nazywa się „Przeciwdziałanie dziedziczeniu ubóstwa” i tu nie chodzi tylko o ubóstwo finansowe, ale o ubóstwo postaw, bo to, co było najtrudniejsze w tym projekcie to jest ta zmiana postawy, z postawy roszczeniowej i wymagającej bardzo dla siebie na postawę aktywną i odpowiedzialności za swoje życie i za życie swoich dzieci. Uważa, że to jest bardzo mocno trudne, ale to nie jest tak, że nie ma zmian i rodziny nam się nie zmieniają, ale rzeczywiście wymaga czasu. Następnie oznajmiła, że w projekcie udział finansowy Miasta Przasnysz wynosi 15 tys. zł w skali roku, gdyż skończyło się finansowanie unijne. Każdy z partnerów również wkłada 15 tys. zł. Oznajmiła, że trwałość projektu jest liczona od zatwierdzenia ostatniego wniosku o płatność, dlatego też będzie zmieniony termin realizacji z 01.07.2023-30.12.2025 na termin 01.11.2023-30.04.2026, te zmiany zostały podane pani Dyrektor w ostatnich dniach, ta informacja jest bardzo ważna dla Ministerstwa Rozwoju, gdyż tam są kontrole i ten projekt w okresie trwałości projektu również może być kontrolowany i raczej będzie, i dlatego te zapisy są tak ważne, że nie realizujemy kiedy chcemy, tylko wtedy kiedy Ministerstwo Rozwoju ten termin Miastu Przasnysz narzuca.

Pan Dariusz Zalewski – IPiSS, lider projektu –

Uzupełnił, że w następnym tygodniu ten podręcznik powinien już być.

Pan Wojciech Długocki – Radny –

Zapytał, czy po tym okresie, kiedy był zrealizowany projekt czy ten portal będzie dostępny i co z odpłatnością?

Pan Sławomir Łais – Firma OSI COMPUTRAIN, partner projektu –

Odpowiedział, że on będzie dostępny, to jest rozwiązanie, które nie jest bardzo kosztowne, głównym kosztem portalu było jego zbudowanie, jego skomplikowany stopień, natomiast same jego utrzymanie to jest utrzymanie takiej dobrej strony internetowej. Wspomniał, że konstrukcja tego projektu jest taka, że to musi być powielane, czyli oni budują rozwiązanie, które każde miasto może sobie wdrożyć, również Przasnysz po fakcie i może się okazać, i to jest bardzo prawdopodobne, że zamiast Miasto płacić ich firmie, uznają, że któryś z lokalnych hostingodawców może to przejąć. Oznajmił, że to jest uniwersalne, a koszt utrzymania to jest ok. 1200 zł miesięcznie, żeby zapłacić za serwer i jakiś informatyk, żeby zapewnić opiekę. Dodał, że koszty mogą się zmniejszyć, jeśli Miasto posiada serwer, na którym jest strona internetowa Miasta i wystarczy przenieść na niego, można także korzystać z domeny, którą Miasto posiada, by aktualnej nie opłacać, a te rzeczy, które wykonuje aktualnie informatyk może wykonywać ta sama osoba, która będzie miała nieco rozszerzony zakres działania, co oczywiście jest kosztem,

ale nie jest kosztem zatrudnienia nowej osoby, ale raczej dodatkowym obowiązkiem dla osoby istniejącej.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Podziękowała za ten projekt, który uważa, że był potrzebny naszym mieszkańcom, pracowalny.

Pan Sławomir Łais – Firma OSI COMPUTRAIN, partner projektu –

Stwierdził, że jeszcze będą przyjeżdżać wycieczki do Przasnysza przyglądać się jak to się stało, że się udało, bo na 16 projektów 13 zostało odwołanych, bo po prostu inne miasta nie dały rady.

Pani Małgorzata Żbikowska – **Przewodnicząca obrad**, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Odpowiedziała, że Miasto Przasnysz ma dobrą panią Dyrektor.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

Punkt 4.

Pani Małgorzata Żbikowska – **Przewodnicząca obrad**, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Przasnysz na lata 2023-2030”.

Pani Joanna Cieślik – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –

Poinformowała, że przyjęcie strategii jest koniecznością wynikającą z art. 17 ustawy o pomocy społecznej, poza tym dla Miasta i MOPS ten dokument jest o tyle ważny i potrzebny, że do tego dokumentu odwołują się zarówno pisząc wnioski na projekty unijne, jak i projekty rządowe, a także marszałkowskie, ta strategia jest nieodzownym elementem. Na zakończenie dodała, że wszystkie kontrole to sprawdzają, to jest konieczny dokument, który być musi.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Zapytał, czy są brane pod uwagę w strategii zagrożenia, problemy, czy są brane pod uwagę przyczyny, dlaczego powstają te problemy, czy jest formułowane działanie, żeby te przyczyny wyeliminować?

Pani Joanna Cieślik – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –

Odpowiedziała, że w wielu przypadkach nie mają innego rozwiązania czy innego pomysłu na to, żeby eliminować jak profilaktyka. Ta profilaktyka w wielu obszarach, zarówno w obszarze nadużywania alkoholu czy substancji psychoaktywnych, w tych działaniach, które są prowadzone z dziećmi i młodzieżą zostaje tylko profilaktyka, bo czym innym niż tłumaczeniem, mówieniem o skutkach takich zachowań można zapobiegać takim działaniom? Tylko uświadamianie, mówienie czym to grozi. Dodała, że oprócz diagnozy tego, co jest to w każdym z tych celów zawartych w strategii są te działania profilaktyczne zaplanowane.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Zadał pytanie w kwestii zagrożenia behawioralnego, czy są jakieś propozycje dla szkół, żeby podjąć jakieś działania i w jakiś sposób wyeliminować zagrożenie związane z np. korzystaniem przez dzieci z telefonów komórkowych w szkołach?

Pan Robert Oleksik – Radny –

Odpowiedział, że to wszystko jest w regulaminie szkoły.

Pani Joanna Cieślik – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –

Stwierdziła, że tak szczegółowych rozwiązań w tej strategii nie ma, bo siłą rzeczy te kierunki działań będą dosyć ogólnie zapisane, więc jest np. w tym obszarze organizacja czasu wolnego dla dzieci i młodzieży, w tym dzieci i młodzieży z rodzin wielodzietnych niepełnych. Jest również zapis zapewnienie pomocy specjalistycznej, wsparcia psychologicznego dla dzieci i młodzieży, zapewnienie alternatywnych form spędzenia czasu wolnego.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Zapytał, czy w kwestii o realizatorach zapis „ośrodki zdrowia” to jest dobry zapis, ma taką wątpliwość, tutaj odwołuje się do koleżanki pani Małgosi Żbikowskiej, bo „ośrodki zdrowia” to epoka PRLu.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Wskazała, że teraz to są POZ, nie „ośrodki zdrowia”.

Pani Joanna Cieślik – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –

Odpowiedziała, że poprawi w uchwale, zasadna uwaga, właściwe określenie.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

Punkt 1. i 2.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Przedstawiła projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034,
- zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Podał najważniejsze zmiany wprowadzone do budżetu miasta zgodnie z przedmiotowymi projektami uchwał.

Pan Maciej Smoliński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –

Zapytał czy na dwa boiska jest ta kwota?

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Oznajmił, że w uzasadnieniu jest o jednym mowa.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że to, na co pozyskano środki od pana marszałka to jest „Mazowsze dla sportu 2023” i wprowadza się to dofinansowanie, jednocześnie wydatek, na boisko przy SP nr 3, natomiast Rada Miejska już wprowadziła kilka sesji temu boisko przy SP nr 1, dlatego użył pewnego skrótowego myślowego, że do końca tego roku będą budowane te dwa boiska, pewnie jednym przetargiem i pewnie będzie jeden wykonawca.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –
Poprosił o przypomnienie, z czego będzie finansowane boisko przy SP nr 1.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Odpowiedział, że z Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jako profilaktyka.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekty powyższych uchwał.

Punkt 3.

Pani Małgorzata Żbikowska – **Przewodnicząca obrad**, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- emisji obligacji komunalnych.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wskazał, że miesiąc temu miała miejsce dyskusja z radnymi, po której poprosił swoich współpracowników, żeby wspólnie zastanowili się, słuchając argumentów radnych, czy jest gdzieś jakaś szansa, jakaś możliwość, aby tych obligacji zaciągnąć mniej niż planowano i znaleziono taką jedną przestrzeń, dlatego chcą radnych prosić o podjęcie uchwały, która o ponad 1 mln zł mniejszy to obciążenie związane z odsetkami i ze spłatą obligacji, które chcą wziąć. Wy tłumaczył, że to jest związane z programem wymiany źródeł ciepła na os. „Zawodzie” w miejskich blokach socjalnych i komunalnych, którego Miasto w tym roku nie będzie realizować, na który były zabezpieczone środki w budżecie, następnie wytłumaczył dlaczego.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Członkowie Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej przedstawili brak stanowiska w powyższej sprawie.

Punkt 6.

Pani Małgorzata Żbikowska – **Przewodnicząca obrad**, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że w treść tej uchwały wprowadzi radnych Sekretarz Miasta.

Pan Jarosław Szmulski – Sekretarz –

Wyjaśnił, że projekt tej uchwały to jest kolejny element z harmonogramu, który ma doprowadzić do wyboru ławników na kadencję 2024-2027. Poinformował, że zespół będzie liczył 5 osób, jedna osoba została delegowana przez Prezesa Sądu Rejonowego w Przasnyszu, cztery osoby to osoby wybrane spośród grona radnych. Dodał, że wybór jest jawny, zgłaszają się radni nawzajem. Dodał, że praca w zespole jest społeczna.

Pan Maciej Smoliński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –
Zapytał czy teraz mają podać kandydatów?

Pan Jarosław Szmulski – Sekretarz –
Odpowiedział, że tak.

Zgłoszono następujące kandydatury do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników:

Pan Maciej Smoliński zgłosił kandydaturę **pana Wojciecha Długokęckiego**
Radny wyraził zgodę na kandydowanie do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Pan Arkadiusz Chmielik zgłosił kandydaturę **pana Roberta Oleksika**
Radny wyraził zgodę na kandydowanie do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Pani Krystyna Sawicka zgłosiła kandydaturę **pana Macieja Smolińskiego**
Radny nie wyraził zgody na kandydowanie do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Pani Krystyna Sawicka zgłosiła kandydaturę **pana Jarosława Jachimowskiego**
Radny wyraził zgodę na kandydowanie do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Część radnych zgłosiła kandydaturę **pani Krystyny Sawickiej**
Przewodnicząca Rady Miejskiej wyraziła zgodę na kandydowanie do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Pan Jarosław Szmulski – Sekretarz –
Oznajmił, że zgłosił się jeden kandydat na ławnika, do końca czerwca jest termin zgłaszania się kandydatów.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

Punkt 7.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Przedstawiła punkt obrad:

- Debata nad „Raportem o stanie Gminy Miasta Przasnysz za 2022 rok”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Oznajmił, że formuła zakłada obowiązkową realną debatę na sesji, dlatego nie chcąc się dublować, szanując czas radnych tę debatę odbędą na sesji.

Punkt 8.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- udzielenia Burmistrzowi Przasnysza wotum zaufania.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa nie wypracowali stanowiska w powyższej sprawie.

Punkt 9.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS – Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 r.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że jeśli radni wolą żeby pani Skarbnik przedstawiła najważniejsze elementy wykonania budżetu za 2022 r., który został pozytywnie zaopiniowany przez RIO, to można to zrobić teraz, jest sporo czasu do sesji.

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Poinformowała, że wykonując dyspozycję art. 267 ustawy o finansach publicznych Burmistrz Przasnysza Zarządzeniem nr 23/2023 z 30 marca 2023 r. przedłożył Radzie Miejskiej sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2022 r., natomiast w dniu 10 maja br. zostało przedłożone do biura Rady Miejskiej sprawozdanie finansowe za 2022 r., następnie szczegółowo omówiła powyższe sprawozdania.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

Punkt 10.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Przasnysza z tytułu wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 rok nie został omówiony.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa nie wypracowali stanowiska w powyższej sprawie.

Punkt 11.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS – Przedstawiła punkt obrad:

- Przyjęcie Ramowego Planu Pracy Komisji Stałych oraz Rady Miejskiej w Przasnyszu na II półrocze 2023 r.

Poinformowała, że Ramowy Plan Pracy został przedstawiony, zapytała czy radni mają jakieś pytania.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa zatwierdzili Ramowy Planu Pracy Komisji Stałych oraz Rady Miejskiej w Przasnyszu na II półrocze 2023 r.

Punkt 12.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS – Przedstawiła punkt obrad:

- Informacja o przygotowaniu do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży pozostających w mieście.

Andrzej Brocki - pracownik Referatu ds. Finansów Oświaty i Sportu –
Poinformował, że na całe wakacje wszystkie miejskie instytucje kultury i przedszkola przygotowały po dwa tygodnie zajęć i imprez dla dzieci i młodzieży, większość jest bezpłatna, tylko Muzeum Historyczne bierze opłatę 6 zł za dzień i to są pieniądze przeznaczone na zakupy, żeby coś przygotować. Kontynuując udzielił szczegółowych informacji w zakresie omawianego punktu.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Oznajmił, że jak co roku powalił go projekt OSiR na te wakacje, bo propozycją prócz tego, że ośrodek jest otwarty od 10⁰⁰ do 16⁰⁰ to więcej nie ma, bo o ile MBP, MH przewidziały jakieś imprezy, tak nawet turnieju piłki nożnej OSiR nie zrobił. Zapytał co z MDK? Jego zdaniem trochę się za późno obudzili, bo jak szkoły przestaną pracować to jak ci uczniowie się dowiedzą co jest grane w MDK? Uważa, że po to jest czas, żeby jeszcze przed zakończeniem roku szkolnego w szkołach to przedstawić. Następnie zapytał, czy pracownicy OSiR nie potrafią napisać kilka linijek w programie?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że co najmniej dwa turnieje będą w najbliższych dwóch tygodniach, informacja o pierwszym turnieju pojawiła się już na stronie OSiR, a drugi turniej, jeśli radni chcą w nim wziąć udział albo wystąpić to on zaprasza, UM Przasnysz będzie grał mecz pokazowy z Klubem Kobiecym na stadionie miejskim.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zapytał, czy podczas wakacji będą dzieciakom udostępnione ścianki wspinaczkowe w szkołach podstawowych, następnie zapytał czy istnieją takie formalne formy korzystania z tychże ścianek, zasady korzystania, kto się opiekuje i na jakich zasadach?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że w konkursie dla organizacji pozarządowych jedna z ofert, która została złożona przez Stowarzyszenie „Arena Dobra”, członkowie tego Stowarzyszenia robią sobie uprawnienia. Zajęcia z dziećmi na ściankach wspinaczkowych we wszystkich szkołach i pierwsze zawody dla uczniów i dzieciaków ze spinaczki, jak tylko te osoby zrobią uprawnienia, jest przekonany, że dużo zacznie się dziać pozytywnych rzeczy jeśli chodzi o ścianki wspinaczkowe. Dodał, że cały czas pewnym problemem jest dostępność tych ścianek dla osób dorosłych albo osób, które już te szkoły podstawowe ukończyły. Tutaj z ofertą wyjdzie właśnie Stowarzyszenie „Arena Dobra”, ma nadzieję, że to będzie taki wiarygodny partner, który już na lata zajmie się tym obszarem aktywności sportowej.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Oznajmił, że o Planie Pracy Rady Miejskiej było wiadomo chyba w grudniu i ten punkt odnośnie informacji na temat wypoczynku dzieci, chodzi radnym o dzieci, które zostaną w mieście, nie te, które wyjadą. Radni spodziewali się, że będą wiedzieli jaką dzieci będą miały ofertę. Oświadczył, że z zaniepokojeniem obserwuje, że te dwa podmioty w jego ocenie lekceważąco podeszły do tematu.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący Komisji RPUHR –

Podsumowując dyskusję przedstawił swoje wnioski:

- skoro postawiona jest teza Burmistrza i prawdopodobnie słuszna, że bardzo często korzystają z tych wszystkich form dzieci w dużej mierze te same, by nastąpiła od następnego roku taka

koordynacja, by oferta wszystkich instytucji była na tyle zróżnicowana, by każda z instytucji proponowała różne rzeczy;

- terminy ofert - zarówno on jak i radny Arkadiusz Chmielik mówili wielokrotnie o tym, by owe propozycje były skutecznie prezentowane znacznie wcześniej, niż jest to ostatni tydzień lub pierwszy tydzień wakacji czy ferii. Ma to z jednej strony związek z planowaniem wakacji przez rodziców, jeżeli są interesujące, rozwijające i zgodne z zainteresowaniami dzieci propozycje, to często rodzic zostanie w tym czasie, a pojedzie za tydzień lub dwa, aby dziecko skorzystało z interesującej, często bezpłatnej, oferty na miejscu;

- szczegółowość oferty - każdy z nas jadąc np. do teatru chce wiedzieć jaka jest obsada, ile czasu trwa spektakl, podobnie jest tutaj, szczegółowość oferty jest istotna dlatego, że wtedy ktoś sobie może pięknie zaplanować ten czas. Radnym chodzi o to, żeby z jednej strony była jakość, ale z drugiej strony również masowość tych wydarzeń.

Podkreślił, że Biblioteka Pedagogiczna – ukłon dla niej, która nie jest miejska tylko podlega pod marszałka, włączyła się w działania, i znając ich jakość pracy, zaangażowanie, może powiedzieć, że to będzie na pewno mile spędzony i wartościowy czas. Dodał, że może to być zachęta dla koordynatora działań, czyli wakacje czy ferie, by interesować również składaniem oferty również przez inne instytucje, które bezpośrednio nie są wpisane w program, a bardzo chętnie tak jak wspomniana biblioteka, uczestniczą w takich przedsięwzięciach.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Powiedział, że zgadza się z uwagą radnego Roberta Oleksika, bo bardzo lakonicznie jest napisane to, co przedstawił pan Dyrektor OSiR, że zaprasza dzieci i młodzież na OSiR od poniedziałku do piątku od godz. 9⁰⁰ do godz. 16⁰⁰, ale nie jest wiadomo na co zaprasza.

Część radnych poprawiła radnego Sławomira Czaplickiego, że do 21⁰⁰.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Zgodził się z radnymi, następnie stwierdził, że to wszystko wiąże się z tym co wszyscy tutaj mówią, na co OSiR dzieci zaprasza, bo jest napisane, że do korzystania z obiektów bieżni, z boiska, ale jak nie ma jakiegoś systemowego zorganizowania tego czasu dla tych dzieci, to tak naprawdę przyjdzie dziecko i będzie się tak błąkało po tym stadionie. Wydaje mu się, że w celach statutowych OSiR jest zapisana organizacja czasu wolnego dzieci i młodzieży, i radni powinni dostać bardziej szczegółową informację, zwłaszcza w okresie wakacyjnym, jednak program przygotować. Druga rzecz go zastanawia, że weekendy są niedostępne.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Stwierdził, że może potrzebny jest taki koordynator na jakiś czas, żeby skoordynował i uszczegółowił te wszystkie działania, i przedstawił w odpowiednim terminie?

Brak stanowiska Rady w powyższej sprawie.

Punkt 13.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Przedstawiła punkt obrad:

- sprawy różne.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że wpłynął wniosek o budowę strzelnicy modułowej na dawnej targowicy miejskiej przy ul. Gołymińskiej, w związku z tym prosi Radę Miejską o wsparcie w podjęciu decyzji w tym temacie, następnie poprosił Zastępcę Burmistrza o szczegółowe wprowadzenie w ten temat. Dodał, że to jest ten czas na podjęcie decyzji czy radni chcą na ul. Gołymińskiej

strzelnicę, z której będą korzystały nasze jednostki mundurowe i nasi mieszkańcy, czy jednak uważają, że taka formuła i szkoleniowa, i spędzania czasu nie powinna mieć miejsca w naszym mieście, i czy to jest dobra lokalizacja.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Zapytał, czy to jest firma, która chce prowadzić działalność gospodarczą, i która chce wydzierżawić grunt od Miasta, następnie dopytał na jaki czas?

Pan Łukasz Machalowski – Zastępca Burmistrza –

Wyjaśnił, że do Urzędu wpłynęła koncepcja posadowienia na jakimś z gruntów miejskich takiego obiektu jak strzelnica kontenerowa, na ostrą broń sportową. Człowiek, który jest inicjatorem tego przedsięwzięcia, posiada wszelkie uprawnienia, natomiast jest to poza zakresem analizy typowo formalno-prawnej Miasta, ponieważ Miasto byłoby tylko wydzierżawiającym teren. Dodał, że całe te kontenery miałyby charakter kontenerów przenośnych, mobilnych, czyli w każdej sytuacji, kiedy Miasto będzie potrzebowało tej nieruchomości, zostanie ona opuszczona i będzie dla Miasta do pełnej dyspozycji. Na razie Władze są na etapie rozmów z wnioskodawcą, ponieważ chcą to dokładnie przeanalizować i zaopiniować przez niektóre instytucje. Oznajmił, że jest to decyzja trudna, a materia tej inwestycji jest dosyć delikatna, ponieważ kojarzy się z bronią, natomiast może się kojarzyć także ze sportem, stąd też Władze robią wszystko, aby pozyskać jak największą liczbę opinii, konsultacji. Umowa byłaby zawierana na czas nieokreślony, z możliwością jej wypowiedzenia, i każdy, kto chce takie przedsięwzięcie zrobić, chce mieć pewną stabilizację co do współlokalizacji takiej inwestycji. Inwestycja ta będzie kosztowała powyżej 1 mln zł, więc w związku z powyższym, jeśli będzie pozytywna opinia z radnych strony, Władze będą chciały dalej prowadzić procedurę wydzierżawienia, czyli będzie się to wiązało z kolejną uchwałą na sesji na wyrażenie zgody. Dodał, że teren ten jest również dzierżawiony przez szkoły nauki jazdy, jak również jest wykorzystywany na inne cele miejskie, czasami tam też jest cyrk. Dlatego Władze uwzględniły także te kwestie korzystania przez innych współużytkowników w ten sposób, aby nie kolidowało z tą strzelnicą. Biorą pod uwagę także to, że w okolicy znajdują się mieszkania, domy jednorodzinne, dlatego tak jak powiedział, jest to przedsięwzięcie delikatne i wymaga także konsultacji społecznych w sposób taki pośredni, czyli przede wszystkim z radnymi Rady Miejskiej, stąd też Władze zwracają się z prośbą o wyrażenie opinii w tej sprawie, gdyż kończy się im termin na odpisanie na ten wniosek, czekają również na analizę budowlaną, jak by to wyglądało, natomiast nie będzie się to wiązało z jakimś pozwoleniem na budowę. Wstępnie Jednostka Wojskowa oraz Komenda Policji, te służby są zainteresowane taką inwestycją prywatną. Poinformował, że są dwie koncepcje tego wnioskodawcy, pierwsza z nich jest taka, że będzie to miało charakter komercyjny, natomiast druga jest taka, że być może to będzie miało charakter otwarty, niekomercyjny, taki w ramach wsparcia od instytucji samorządowych, być może na zajęcia szkolne, zawody i inne przedsięwzięcia.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Dopowiedział, że on nie ma wyrobionego zdania, dlatego to trafią na komisje i chciałby poznać zdania radnych. Jego zdaniem plus jest taki, że na pewno w formule takiej atrakcyjności naszego miasta byłby to kolejny ważny punkt na mapie Przasnysza. Jego zdaniem każdy pełnoletni będzie mógł spędzić czas w takim miejscu, którego nie ma w okolicy. Podkreślił, że to oczywiście nie będzie tania usługa, bo wszyscy wiedzą ile dziś kosztuje nabój przy jednym wystrzale i to będzie charakter komercyjny. Drugi plus jest taki, że rozmawiał z Dowódcą JW Bogusławem Postkiem i Jednostka Wojskowa jest żywo zainteresowana możliwością strzelania z krótkiej broni, bo tylko przy 25 metrach mogliby strzelać z krótkiej broni, ale to i tak dla nich ogranicza zdecydowanie koszty dojazdu na najbliższą strzelnicę i daje pewną możliwość szkoleniową dla setek żołnierzy. Po stronie minusów dostrzegł pewne zagrożenia i pierwsze to jest sąsiedztwo, gdzie obok jest blok i domki jednorodzinne, i sporo mieszkańców pewnie nie

będzie zachwycona tą inwestycją, a on nie ma doświadczenia w takich kontenerowych strzelnicach. Drugi minus jaki istnieje, to będzie inwestycja powyżej 1 mln zł i inwestor będzie żywo zainteresowany, żeby ta jego inwestycja była jak najdłużej na tym obiekcie, a wiadome jest, że była targowica jest ostatnim dużym arealem, jakie Miasto posiada i trochę zwiąże sobie być może ręce na być może inne przyszłościowe projekty.

Pan Jan Ćwiek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Powiedział, że wnioskodawca przekazał informacje o strzelnicy, następnie zapytał czy również dał informację, gdzie taka strzelnica jest, czy on prowadzi coś takiego?

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że tu jest cała dokumentacja.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Stwierdził, że Burmistrz dokładnie nie przeczytał tego pisma, bo wskazana jest w nim lokalizacja starej targowicy przy ul. Gołymińskiej i druga lokalizacja, która bardzo mu się podoba, to plac przy basenie miejskim od strony ul. Kąpielowej. Jego zdaniem tam tylko zarośla są, kwestia pobliskich budynków chyba odpada, nawet jest zagłębienie, co zmniejszy koszty, bo od razu mogą wykorzystać to, on jest jak najbardziej za taką strzelnicą, a kwestia 20 metrów, on to rozumie, że to jest opcjonalnie, to są kontenery 20 m, 40 m, i 60 m jak on to widzi na jego oko.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że pan Baraniecki wykluczył lokalizację przy ul. Kąpielowej, ponieważ był tam po tym piśmie i zweryfikował, jak to wygląda, i wskazał, że najlepszą dla niego lokalizacją była ul. Gołymińska, dlatego ten temat w ogóle wygaś, jeśli chodzi o ul. Kąpielową.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Odpowiedział, że Zastępca Burmistrza nie był łaskaw tego powiedzieć. Dodał, że jeszcze inna kwestia jest, także to nie wyklucza, jemu się pomysł podoba.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Oznajmił, że czekał na pytania.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że on sobie przypomina dyskusję sprzed miesiąca, gdzie Miasto zrezygnowało z adaptacji tego terenu i zobowiązało się, że ze środków marszałkowskich będzie chciało stworzyć tam teren rekreacyjny, a w tym momencie to by się kompletnie wykluczało, więc to jest kwestia decyzji.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Stwierdził, że w przypadku obu tych lokalizacji to są te zagrożenia, o których mówił Burmistrz i nawet inwestor jakby tam pojechał i ul. Kąpielowa by mu się spodobała, to co do starych basenów są jakieś plany, co do targowicy również są jakieś plany, i teraz chodzi o to, żeby ich sobie nie zablokować. Dodał, że być może jest inna lokalizacja, którą Miasto mogłoby zaproponować, bo sama idea jest słuszna i nic Miasta nie kosztuje, jest jakąś dodatkową atrakcją dla mieszkańców. Wskazał, że jest strzelnica w Troszynie i mieszkańcy z Przasnysza tam jeżdżą.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Oznajmił, że generalnie podziela wątpliwości i te plusy, i minusy, które Burmistrz wymienił. Stwierdził, że gdziekolwiek ta strzelnica na terenie Miasta nie będzie usytuowana, to ciągle jest strzelnica, gdzie mamy do czynienia z jakimiś materiałami wybuchowymi i z bronią ostrą, więc gdzie ona by nie była, to zawsze będzie stwarzała dla otoczenia większe czy mniejsze, jakies

ryzyko. Dodał, że ul. Gołymińska, że ta część miasta się rozwija, jeśli chodzi o przemysł, ale też się rozwija jeśli chodzi o budownictwo jednomieszkaniowe i pewnie ten proces w najbliższych latach będzie kontynuowany. Zapytał, czy to, że rozmawiają teraz jest kwestia tylko i wyłącznie doradcza Rady Miejskiej, czy to Rada Miejska będzie brała udział w podejmowaniu decyzji, czy to tam ulokować? Trzecia rzecz, którą wskazał dotyczyła tego, że zarówno JW jak i Policja mają swoje strzelnice. On rozumie, że JW ma strzelnicę dla broni długiej, co do broni krótkiej takiej strzelnicy nie posiada i w tym kontekście byłaby zainteresowana. Natomiast Policja z tego, co on się orientuje, chyba też ma strzelnicę u siebie.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że Policja nie korzysta ze swojej strzelnicy, jeżdżą poza Przasnysz.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Powiedział, że z tego co on się orientuje, strzelnica Policji jest nieużytkowana, nie spełnia standardów.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Stwierdził, że być może jeśli ta strzelnica będzie wykorzystywana przez wojsko i policję to już nie będzie miała tego aspektu czysto komercyjnego, i być może będzie na tyle zainteresowania wojska i policji, że one 100% czasu będą to zajmować. Powtórzył, że muszą być bardzo wrażliwi i uważa, że dobrze, że padła zapowiedź konsultacji społecznych, co uważa jest dobrą formą dialogu społecznego.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odnosił się do wypowiedzi przedmówcy mówiąc, że decyzja radnych będzie niezbędna z uwagi na to, że jeżeli Miasto nawiąże jakąś relację współpracy z panem Baranieckim, to wówczas podjęcie uchwały przez radnych byłoby postawieniem przed faktem dokonanym, więc Władze aktualnie są na etapie wstępnych rozmów, a po dzisiejszej konsultacyjnej formie rozmów będą w stanie ustalić, czy jest sens dalej te rozmowy prowadzić na dalszy etap, gdyż nie chcą ryzykować z uwagi na to, że jest to temat wrażliwy, dzieli się tym problemem i proszą o wsparcie.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Powiedział, że on jest za. Uważa, że to jest dobry pomysł, jeżeli strzelnica będzie użytkowana przez policję, a której się przyda strzelanie. Stwierdził, że czytając opisy tej strzelnicy, spełnia ona wszelkie standardy i nawet pod względem dźwięków, na zewnątrz nie będą one słyszalne, strzelnica jest tak zabezpieczona, że nie może tam dojść do żadnego wypadku. Podał przykład, że był kiedyś na podobnej strzelnicy i tam gdzie się strzela jest huk ogromny, ale za budynkiem nic nie słychać. Dodał, że przyda się Miastu strzelnica, bo na pewno dużo osób strzela, jeździ na strzelnice do innych miast, myśliwi, inni ludzie, bo dość dużo ludzi ma broń w swoich domach.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że jeżeli doszłoby do zawarcia takiego porozumienia z tą firmą, to Władze będą weryfikować pod każdym względem, także pod względem pozyskania wszelkich zezwoleń instytucji państwowych związanych z pozwoleniem, certyfikatów, wpis do CEIDG, bo chciałyby, aby umowa dzierżawy była zgodna z jej celem. Gwarantuje on, że ze strony Władz zajmą się wszystkimi działaniami, żeby to zweryfikować pod kątem formalnym, mimo że będzie to umowa dzierżawy, ale nie odsuwają się od tego z uwagi na ten charakter drażliwy tematu.

Pan Jarosław Jachimowski – Radny –

Zapytał, czy nie można usytuować strzelnicy w JW., jeśli wojsko jest zainteresowane strzelnicą, a tam na terenie JW. jest strzelnica?

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS – Powiedziała, że tamta strzelnica jest tylko dla JW.

Część radnych nie poparła propozycji radnego Jarosława Jachimowskiego.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Oznajmił, że ma propozycję do rozważenia lokalizacji – dawne wysypisko Oględa – niecały teren jest składowiskiem. Zapytał, czy Władze brały pod uwagę ten teren od strony wjazdu, gdzie stoi antena i stary budynek?

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że tak, brali ją pod uwagę, ale tam jest zupełnie inny problem, otóż ten teren jest objęty rekultywacją, gdzie te badania, monitoring prowadzi firma zewnętrzna, nałożony ma obowiązek decyzją, i dodatkowy problem jest taki, że Gmina zmieniła plan zagospodarowania przestrzennego na farmę fotowoltaiczną. Raz, że nie można tam nic innego, a dwa, aby prowadzić tam jakąkolwiek inną działalność w terminie krótszym, niż przewidziana rekultywacja (70 lat), to Miasto powinno przedstawić ekspertyzę i badania geologiczne na to, żeby kogoś tam wpuścić, koszt ekspertyzy wynosi 27 tys. zł.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Powiedział, że rekultywacja to tam gdzie składowisko następnie dopytał, czy nie można wydzielić tego terenu?

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że nie, że całość obejmują jako działkę i tam nie wolno teraz tego dotykać nawet.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący Komisji RPUHR –

Podsumowując dyskusję wyraził swoje zdanie do przedstawianych koncepcji stwierdzając, że wsłuchując się w tę dyskusję odnosi wrażenie, że to oni będą tę strzelnicę robić, natomiast jest biznesmen, który ma określony biznesplan, ma określoną wizję, chce w tym miejscu i radni powinni skupić się na tym, nie planować za kogoś, kto przeznacza własne, duże pieniądze, to jest jego pomysł, i chce to w jakiś tam sposób rozwiązać.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Powiedział, że słuszna uwaga i chciał przypomnieć, że ta strzelnica to będzie duża długość, ale szerokość nie taka duża, licząc jak będą tam 2-3 kontenery, to nie jest to duży teren do zajęcia, a radny Piotr Kołakowski ma rację, przecież to jego pieniądze, niech inwestuje.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Zapytał, czy obaj Burmistrzowie rozważali taką sytuację, żeby wydzielić część gruntu na jakiś okres, żeby nie kolidowało z ewentualnymi planami, bo zainteresowany mówi o części działki właśnie na ul. Gołymińskiej?

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że podział działki nie będzie miał wpływu, bo to jest podział ewidencyjny, gdyby Miasto to sprzedawało, to jest zasadny podział, więc zapytał po co Miasto ma za to płacić?

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Stwierdził, że chodziło mu o to, że jak on się zlokalizuje i będzie umowa na np. 10 lat, ale w międzyczasie Miasto pozyska środki lub będzie składało wnioski, następnie zapytał, czy można wydzielić część działki by to nie kolidowało z planami inwestycyjnymi.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Zapytała, czy potrzebna jest opinia?

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –
Odpowiedział, że tak.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Poprosiła radnych o głosowanie w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na strzelnicę przy ul. Gołymińskiej.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –
Zapytał Burmistrza czy rozważają tylko tę lokalizację ul. Gołymińską?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Powiedział, że tak.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –
Oznajmił, że to głosowanie czy podjęcie wstępnej decyzji będzie skutkowało tym, że Władze odpowiedzą zainteresowanemu na piśmie w ten sposób, że mają wstępną akceptację samej idei pod warunkiem, że zostaną spełnione wszystkie wymogi itd., ponieważ na razie nie chcą tworzyć jakichkolwiek zobowiązań zarówno dla radnych jak i dla nich, natomiast pismo wyjdzie od Burmistrza, bo w tym tygodniu ta odpowiedź musi dotrzeć do pana Bartosza.

Pan Maciej Smoliński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –
Stwierdził, że ta wypowiedź jest bardzo jasna i bardzo radnym ułatwia podjęcie decyzji, bo chyba większość jest za pozytywną akceptacją takiego przedsięwzięcia.

Część radnych wskazało, że są za powyższym przedsięwzięciem, ale bez wskazania lokalizacji.

Pan Jan Ćwiek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –
Zapytał, czy oddawanie strzałów w czasie treningu nie zakłóci spokoju i ciszy mieszkańców, bo jeżeli będzie to wytłumione i nie będzie słychać to jest za, a jeżeli to ma sprawić, że za pół roku będą zgłaszać mieszkańcy, że mają naruszany mir domowy i ciszę to on nie podpisuje się pod tym?

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –
Odpowiedział, że mogą taki zapis zawrzeć w umowie, że działalność będzie prowadzona do konkretnej godziny.

Pani Małgorzata Żbikowska – Przewodnicząca obrad, Przewodnicząca Komisji OKZiOS –
Ponownie poprosiła radnych o głosowanie.

Część radnych oznajmiła, że są za strzelnicą, ale nie przy ul. Gołymińskiej, natomiast pozostała część radnych wskazała, że się wstrzymuje, ponieważ mają za mało informacji.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –
Zaproponował, by na następne posiedzenie Komisji przyszedł inwestor, by radni mogli się z nim spotkać i porozmawiać. Wspomniał również, że warto by było pojechać i obejrzeć daną inwestycję, taką, która już gdzieś istnieje, jak to funkcjonuje i wtedy podejmować decyzje, następnie zapytał, gdzie taka strzelnica kontenerowa funkcjonuje najbliżej?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Odpowiedział, że najbliższa taka strzelnica jest w Łomży.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca obrad o godz. 14.20 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej w Przasnyszu.

Protokołowała:

Magdalena Jasińska



Przewodnicząca obrad

Małgorzata Żbikowska