

**PROTOKÓŁ Nr LXX/2023**  
**z sesji Rady Miejskiej w Przasnyszu**  
**odbytej w dniu 20 czerwca 2023 r.**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej –**  
**pani mgr Krystyny Sawickiej**

Obecni według załączonych list obecności.  
Sesję rozpoczęto o godz. 15<sup>00</sup>.

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Otworzyła LXX sesję Rady Miejskiej w Przasnyszu i powitała wszystkich przybyłych oraz osoby uczestniczące i oglądające sesję online. Poinformowała, iż na podstawie listy obecności stwierdza, że w sesji bierze udział 14 radnych, w związku z tym obrady mają moc prawną. Administratorem danych osobowych zgromadzonych na nagraniach z sesji jest Burmistrz Miasta Przasnysz.

Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 29 maja 2023 r.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Przasnysz na lata 2023-2030”.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu socjalnego „Potencjały – nowe formy kapitału społecznego w gminie miejskiej Przasnysz”.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.
10. Debata nad „Raportem o stanie Gminy Miasta Przasnysz za 2022 rok”.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Przasnysza wotum zaufania.
12. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 r.
13. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Przasnysza z tytułu wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 rok.
14. Przyjęcie Ramowego Planu Pracy Komisji Stałych oraz Rady Miejskiej w Przasnyszu na II półrocze 2023 r.
15. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
16. Interpelacje i zapytania.
17. Wolne wnioski.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Zwracając się do radnych Rady Miejskiej zapytała o uwagi do przedstawionego porządku obrad.

**Rada Miejska w liczbie 14 radnych jednogłośnie przyjęła powyższy porządek obrad.**

**wyniki głosowania:** <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>

### ***Punkt 3.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Wskazała na protokół z sesji z dnia 29 maja 2023 r.

*Nie zgłoszono uwag do protokołu.*

***Rada Miejska w liczbie 14 radnych jednogłośnie przyjęła protokół bez poprawek.  
wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>***

### ***Punkt 4.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Wskazał, że projekty uchwał WPF i budżetowej zostały omówione na posiedzeniu Komisji Stałych, jeśli pojawiły się nowe pytania, chętnie razem z panią Skarbnik na nie odpowiedzą.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił brak stanowiska Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.***

***Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.***

***Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła brak stanowiska Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034.

***Rada Miejska w wyniku głosowania: 11 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące się przyjęła powyższą uchwałę.***

**wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>**

**Numer podjętej Uchwały: LXX/517/2023**

*W tym momencie o godz. 15.11 na salę obrad przyszedł radny Jarosław Włodarczyk.  
Stan Rady: 15 radnych.*

### ***Punkt 5***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.

**Pan Wojciech Długocki** – Radny –

Oświadczył, że cieszy się, że zadłużenie zmniejsza się, nie mniej zagłasuje przeciw, bo w tym momencie zmotywuje jeszcze bardziej do poszukiwania środków zewnętrznych.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił brak stanowiska Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.***

***Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.***

***Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła brak stanowiska Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.

***Rada Miejska w wyniku głosowania: 10 głosów za, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące się przyjęła powyższą uchwałę.***

**wyniki głosowania:** <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>

### **Numer podjętej Uchwały: LXX/518/2023**

#### ***Punkt 6.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- emisji obligacji komunalnych.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Oświadczył, że na komisjach wyjaśnił motywy podjęcia tej uchwały. Uważa, że jest to droga jak najbardziej prawidłowa, jeśli Władze znajdują możliwości, żeby ten dług zmniejszyć.

**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Wskazał, że po raz drugi pochylają się nad projektem uchwały w zakresie obligacji na 12,5 mln zł, idea słuszna, kierunek być może, natomiast w jego ocenie niewiele to zmienia, bo jest to nadal 12,5 mln zł. W jego ocenie jest zbyt dużym zadłużeniem i Miasto zadłużamy na wiele kolejnych latach. Dlatego on dziś zagłosuje przeciwko tej uchwale.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –

Oświadczył, że on również zagłosuje dziś przeciwko tej uchwale. Uważa, że ruch jest w dobrym kierunku, jednak zgodzi się z przedmówcą, że to jest dalej zadłużanie Miasta. Dodał, że nie zgadza się z wypowiedzią Zastępcy Burmistrza, który na łamach prasy mówił, że emisja tych obligacji jest pokłosiem zadłużenia Miasta przez poprzednie Władze.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił brak stanowiska Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.***

***Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.***

***Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła brak stanowiska Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- emisji obligacji komunalnych.

**Rada Miejska w wyniku głosowania: 8 głosów za, 5 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się przyjęła powyższą uchwałę.**

**wyniki głosowania:** <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>

**Numer podjętej Uchwały: LXX/519/2023**

#### ***Punkt 7.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Przasnysz na lata 2023-2030”.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Wskazał, że dwa kolejne punkty to sfera działań MOPS i jeśli są jakieś dodatkowe pytania, to jest obecna pani Dyrektor MOPS Joanna Cieślik, chociaż wydaje mu się, że bardzo szczegółowo zarówno pani Dyrektor, jak i goście z Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych oraz firmy komputerowej omówili konieczność podjęcia uchwały w sprawie projektu socjalnego „Potencjały – nowe formy kapitału społecznego w gminie miejskiej Przasnysz”, jak również odpowiadała na pytania związane ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Przasnysz na najbliższe lata.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.***

***Przewodniczący Piotr Kolakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.***

***Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Przasnysz na lata 2023-2030”.

**Rada Miejska w liczbie 15 radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.**

**wyniki głosowania:** <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>

**Numer podjętej Uchwały: LXX/520/2023**

#### ***Punkt 8.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- realizacji projektu socjalnego „Potencjały – nowe formy kapitału społecznego w gminie miejskiej Przasnysz”.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.*

*Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.*

*Przewodniczący Piotr Kolakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.*

*Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.*

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- realizacji projektu socjalnego „Potencjały – nowe formy kapitału społecznego w gminie miejskiej Przasnysz”.

**Rada Miejska w liczbie 15 radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.**

**wyniki głosowania:** <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>

### **Numer podjętej Uchwały: LXX/521/2023**

#### ***Punkt 9.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Oznajmił, że Sekretarz Miasta pan Jarosław Szmulski wprowadzi radnych w temat powyższej uchwały, następnie poinformował, że na posiedzeniu Komisji Stałych radni wskazali czterech kandydatów, którzy będą zasiadać w zespole ds. zaopiniowania kandydatów na ławników. Uważa, że należy ich jeszcze raz zgłosić i przegłosować, żeby ta uchwała była ważna.

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

poprosiła o zgłaszanie kandydatur na członków zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

*Zgłoszono następujące kandydatury do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników:*

Pan Sławomir Mariusz Czaplicki – kandydaturę ***pani Krystyny Sawickiej***

*Przewodnicząca Rady Miejskiej wyraziła zgodę na kandydowanie do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.*

Pani Krystyna Sawicka – kandydaturę ***pana Jarosława Jachimowskiego***

*Radny wyraził zgodę na kandydowanie do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.*

Pan Maciej Smoliński – kandydaturę ***pana Wojciecha Długokęckiego***

*Radny wyraził zgodę na kandydowanie do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.*

Pan Arkadiusz Chmielik – kandydaturę ***pana Roberta Oleksika***

*Radny wyraził zgodę na kandydowanie do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.*

***Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy są jakieś inne zgłoszenia, następnie wobec braku innych zgłoszeń poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.***

*Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.*

*Przewodniczący Piotr Kolakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.*

*Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.*

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

***Rada Miejska w wyniku głosowania: 14 głosów za, 1 głos wstrzymujący się przyjęła powyższą uchwałę.***

**wyniki głosowania:** <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>

### **Numer podjętej Uchwały: LXX/522/2023**

#### ***Punkt 10.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła punkt:

- Debata nad „Raportem o stanie Gminy Miasta Przasnysz za 2022 rok”.

*Następnie poinformowała, że mieszkańcy mieli możliwość zabrania głosu w debacie nad Raportem o stanie miasta, został on zamieszczony w BIP, żadne zgłoszenia w tym zakresie nie wpłynęły, w związku z tym otworzyła debatę nad „Raportem o stanie Gminy Miasta Przasnysz za 2022 rok”.*

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Podziękował pani Joannie Siedleckiej, całemu Wydziałowi IMR oraz pani Naczelnik Agnieszce Mikołajewskiej za przygotowanie Raportu o stanie Gminy Miasta Przasnysz za 2022 rok, następnie poinformował, że w 2022 r. zostało uchwalonych przez Radę 113 uchwał, które w zdecydowanej większości zostały zrealizowane w 2022 r., a te które nie są zrealizowane, są w trakcie realizacji, i są czasochłonne. Wspomniał, że kolejnym ważnym elementem jest budżet, w którym były zaplanowane wydatki na kwotę 122 mln zł, a zrealizowano te wydatki na poziomie 110 mln zł. Wskazał, że na te wydatki w bardzo dużej mierze składają się inwestycje, z których Władze i Rada Miejska są rozliczane przez mieszkańców, bo miasto musi się rozwijać i pokazywać, że kreuje pozytywną politykę prospołeczną. Następnie wymienił część inwestycji, które zostały zrealizowane wspólnie z Radą Miejską, która wyznacza kierunki inwestycyjne, daje zgodę na działanie, a Władze jako Urząd Miasta Przasnysz realizują tę politykę, którą też często kreują i dają Radzie pod obrady. Są to m.in. inwestycje:

1. Budowa parkingu przy ul. Joselewicza.
2. Budowa ul. Świerczewo.
3. Budowa ul. Zawodzie.
4. Wykonanie ścianki wspinaczkowej w Szkole Podstawowej nr 2.
5. Doświetlenie miejsc dla pieszych.
6. Rozbudowa systemu monitoringu miejskiego o 8 dodatkowych miejsc.
7. Montaż instalacji OZE na budynkach użyteczności publicznej i wymiana oświetlenia ulicznego (II etap) na terenie Miasta Przasnysz.
8. Opracowanie dokumentacji projektowej budowy Centrum Opiekuńczo - Mieszkalnego w Przasnyszu.

9. Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy budynku komunalnego przy ul. Kilińskiego 16.
10. Projekt „Kolej +”.

Wspomniał również o skuteczności złożonych wniosków i pozyskanych środków zewnętrznych przez Wydziały IMR i GKOS, Szkoły Podstawowe, MOPS, OSiR. Przedstawił problem spadku ilości mieszkańców Przasnysza, i na koniec 2022 r. było 16.414 osób, obecnie jest o ok. 100 osób mniej, i wynika to z dużego spadku ilości urodzeń od 2021 r., jak również z dużej śmiertelności mieszkańców, ponieważ od 2020 r., kiedy pojawiła się pandemia, wskaźnik zgonów jest dwukrotnie większy w miesiącu niż urodzeń. Oświadczył, że jest wiele przyczyn, które trzeba diagnozować i zapobiegać im, bo przy takiej tendencji w 2025 r. mieszkańców Przasnysza będzie poniżej 16 tys. Zauważył, że spadek mieszkańców widoczny jest w każdej jednej dziedzinie, także w finansach publicznych, w systemie edukacji, jak również w radości naszych mieszkańców z tego, gdzie żyją. Kończąc wypowiedź wspominał o projekcie „Kolej+”, a także o Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Miasta Przasnysza, które będzie podjęte uchwałą jeszcze w tym roku, jak również o rynku pracy w Przasnyszu.

### **Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –**

Wyraził podziękowania dla autorów wspomnianego raportu, a także dla tych, którzy dawali dane do tego raportu, bo to jest bardzo duża ilość informacji na temat kondycji naszego miasta, następnie podziękował i pogratulował osobom skuteczności w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, ma na myśli MOPS, MBP, GKOS oraz szkoły. Oznajmił, że warto też wspomnieć o inwestycjach, o których mówił pan Burmistrz tj. ulice Świerczewo i Zawodzie, które były potrzebnymi inwestycjami w naszym mieście. Dodał, że osobiście chciał też powiedzieć dobre słowo na temat rozwiązań i trendu ekologicznego, ponieważ była w tym roku możliwość udostępnienia mieszkańcom małej części budżetu publicznego na wymianę źródeł ciepła. Następnie poruszył kilka następujących sfer:

1. dotyczyła obszaru gospodarki odpadami, który jest bardzo dofinansowywany z budżetu. Stwierdził, że tych działań, pomimo pomysłów, jest brak, bo była mowa o miejskiej kompostowni, o lokalnej sortowni i innych rozwiązaniach, które pomogłyby miastu zmniejszyć ilość odpadów, a dzięki temu pomogłyby zmniejszyć koszty, a dzięki temu pomogłyby nie dofinansowywać z budżetu miasta gospodarki odpadami, a być może pomogłyby zmniejszyć opłaty na mieszkańców.
2. dotyczyła niskiej skuteczności w pozyskiwaniu dofinansowania na remont MDK, zaangażowania i konsultacji z innymi jednostkami np. MBP, MOPS by sprawdzić co nie wyszło, co spowodowało, że tych dofinansowań nie było, jaka była kategoria wydatków, na które aplikowano i spróbować zawniekskować o coś, by to dofinansowanie mogło być skutecznie otrzymane.
3. dotyczyła braku reprezentacji Zarządów Osiedli na sesjach. Jego zdaniem to nie jest dobre z punktu widzenia samorządu, samorządności, społeczeństwa obywatelskiego, z punktu widzenia podejmowanych decyzji, przedstawiania problemów. Sądzi, że to była kolejna dobra możliwość, żeby głos mieszkańców był tutaj słyszany.
4. dotyczyła zieleni miejskiej, wycinki drzew oraz estetyki i czystości na terenie miasta.
5. dotyczyła konsultacji społecznych i rozmów z mieszkańcami, które jego zdaniem są niezmiernie istotne, gdyż życzeniem każdego samorządowca jest, żeby każda poważna inwestycja, każde poważne przedsięwzięcie w mieście było oparte na konsultacjach społecznych tak, żeby mieszkańcy mogli mieć możliwość współuczestniczenia w decydowaniu o ważnych dla nich rzeczach.
6. dotyczyła boisk przy Szkołach Podstawowych nr 1 i 3. Zwrócił uwagę na to, że do tej pory odkąd zostały skreślone z listy przedsięwzięć w WPF, nigdy na nią nie powróciły, a obserwując co się dzieje w innych samorządach, w Polsce, w innych krajach, myśli, że ta

kwestia kultury fizycznej, sportu, zaaranżowania czasu wolnego dzieci i młodzieży jest bardzo ważna. Wskazał, że dzieci mają ograniczone możliwości szczególnie, kiedy mamy jedno boisko typu „Orlik” w strukturach powiatowych, i ono dodatkowo w tej chwili nie działa, bo jest w trakcie remontu. Myśli, że to są bardzo ważne rzeczy i nie chciałby być tutaj odebrany źle, natomiast jeśli mamy duże doświadczenie w pozyskiwaniu dofinansowania to być może warto, żeby o te boiska zaaplikowała MBP?

Na zakończenie poprosił o komentarz odnośnie zieleni w mieście, ponieważ jest to rzecz dla niego taka kontrastująca z tym co się mówiło do tej pory i to, co się znajduje w Raporcie o stanie miasta.

### **Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Udzielił odpowiedzi na poruszone kwestie przez radnego Arkadiusza Chmielika. Wyjaśnił, że nie można w miejskiej przestrzeni publicznej od tak wyciąć drzewa, przybliżył procedurę związaną ze zgłoszeniem i wycięciem drzewa przez mieszkańca. Oznajmił, że mieszkaniec wycinając drzewo musi nasadzić bardzo często nie jedno drzewo za jedno wycięte, tylko wielokrotność tych drzew. Wskazał, że być może w roku 2022 jest ujemny bilans, ale jakby wziąć od 2018 r., to zawsze ten bilans był dodatni. Skierował słowa uznania dla Pana Piotra Kołakowskiego będącego Dyrektorem Liceum, który w 2023 r. na 100lecie istnienia szkoły wraz z uczniami, zasadził 100 drzew, i to jako ten bilans będzie za rok 2023 niezwykle imponujący, i w zestawieniu tych wszystkich lat, mimo że ten jeden rok być może nie był za dobry, ale zieleń jest czymś ważnym dla Miasta i Miasto stara się o nią.

Odnośnie czystości ulic oznajmił, że zawsze jego pytanie od pięciu lat sprawowania jego stanowiska to: „jaka to ulica?” i wtedy bardzo często się okazuje, że to nie jest ulica miejska, ale ma tę świadomość, że Burmistrz odpowiada za wszystko i wtedy kontaktuje się z administratorami o interwencję.

W kwestii konsultacji społecznych oświadczył, że Miasto nie jest wrogiem przy inwestycji dla kogoś, dla kogo ją robi, bo na etapie kiedy jest już gotowy projekt Władze mogą konstruktywnie i merytorycznie rozmawiać z osobami, które będą z tej przestrzeni korzystać. Czy to w kontekście ulic, czy konsultacje w kwestii tętni, czy zazielenienia rynku, zawsze mieszkaniec, który z tego korzysta jest dla Miasta partnerem i z nim zawsze, na etapie projektu, na spotkaniu, Władze siadają i rozmawiają co się podoba, co trzeba zmienić, co będzie bardziej funkcjonalne, czy użyteczne. Poinformował, że przy tak milionowych inwestycjach, na etapie projektu, to jest ten czas na dyskusje, na korekty. Przypomniał, że bardzo często zdarza się tak, że Władze mówią, informują o tym w mediach, że jest zrobiony projekt, za chwilę będą przystępować do przetargu i bardzo często tak się zdarza, że jak są już wykonywane prace to nagle przychodzą mieszkańcy, którzy mówią, że o niczym nie wiedzieli, albo oni tak nie chcą i nie wyrażają zgody. Stwierdził, że to jest trochę późno, aczkolwiek Władze wtedy podejmują dialog z mieszkańcami. Być może tych konsultacji nie widać, ale one się odbywają każdego dnia w naszym Urzędzie.

Kontynuując oświadczył, że boiska powstaną, co prawda nieco inne, o których mówił pan Arkadiusz Chmielik, natomiast jak zostanie zakończony remont MDK, który jest najdroższą inwestycją w historii naszego miasta, główną osią zainteresowania Władz będzie infrastruktura sportowa, przede wszystkim jest mowa o pełnej modernizacji Stadionu. Wstępnie obliczono, że to będzie inwestycja na ok. 20 mln, ale liczy, że zdecydowaną część Miasto pozyska ze środków zewnętrznych, a po zakończeniu tej inwestycji to będzie ten moment, kiedy będą chcieli wzmocnić infrastrukturę sportową w miejskich szkołach podstawowych, a na razie mierzą siły na zamiary. Poinformował, że w najbliższej edycji „Mazowsze dla sportu” będą ubiegać się o dofinansowanie na bieżnie do skoku w dal, których brakuje w naszym mieście i na pewno Miasto będzie tę inwestycję realizować. Myśli, że to co teraz zrobią, te bieżnie, te boiska do koszykówki będą pięknym uzupełnieniem do tego, jak będą wyglądały infrastruktury sportowe szkół za 2 – 3 lata, bo Władze są zdeterminowane żeby to zrobić.



**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Podziękował Burmistrzowi za informacje i udzielone odpowiedzi. Następnie przywołał przykład konsultacji społecznych odnośnie zazielenienia rynku, kiedy to na początku były konsultacje, zawieszono zespół ds. zieleni na rynku, a później długo, długo nic, a o ile kojarzy to raczej żadnego raportu czy protokołu z konsultacji nie było.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

W kwestii zazielenienia rynku poinformował, że wizualizacje były ogólnodostępne, konsultowane z konserwatorem zabytków, wielokrotnie mówiono o zmianie formuły i każdy mógł przyjść i mógł nanieść swoje poprawki, opowiedzieć o swojej koncepcji. Odnośnie pozyskiwania środków zewnętrznych poinformował, że MDK pozyskał największe z możliwych dotychczas dofinansowanie na organizację „Dni Przasnysza”, ponad 100 tys. zł, żeby ten event dobrze wyglądał, i tak też wyglądał - godnie, bo słyszał pozytywne głosy. Kontynuując poinformował, że na początku objęcia urzędu powołał przy Wydziale IMR komórkę, która ma monitorować wszelkie możliwe dofinansowania i programy, które jakkolwiek dotują nas jako Miasto, i co 2-3 tygodnie otrzymuje od pani Joanny Siedleckiej zestawienie, lecz dużo z tych programów jest dla NGO. Pracownicy Wydziału wysyłają te programy do NGO, ale to nie od Miasta zależy, czy NGO z tego skorzysta czy nie. Natomiast tam, gdzie Władze widzą sens, tam gdzie są wkłady własne, prawie przy wszystkich są wkłady własne, rzadko kiedy jest program, który jest w 100% finansowany, wtedy korzystają z tego. Dlatego pokazał, że ilość złożonych przez Miasto wniosków wcale nie jest zła, a skuteczność przy nie wszystkich instytucjach, nie wszystkich wydziałach, ale są takie wydziały, jednostki, w których skuteczność jest 100%.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –

Oznajmił, że docenia obszerność i jakość tego raportu, za który dziękuje, i który będzie pomocny do końca tej kadencji. Następnie zadał Burmistrzowi pytanie, ile z tych 6 projektów, które Burmistrz wymienił z raportu, zostało zrealizowanych, bo w raporcie są wymienione ważne dokumenty dla funkcjonowania Gminy, a zabrakło mu Planu Ochrony Zabytków. Zapytał, czy taki dokument jest w posiadaniu Urzędu? Następnie oznajmił, że zauważył dysproporcje w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, ale już radny Arkadiusz Chmielik wiele o tym mówił, więc on nie będzie powtarzał. Na zakończenie wspominał, że 2022 r. był rekordowym rokiem, bo w tym roku zrealizowano jako Miasto najwięcej inwestycji podczas kadencji 2018-2024.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Udzielił odpowiedzi do poruszonych kwestii przez radnego Wojciecha Długokęckiego związanych z realizacją projektów.

**Pan Piotr Kolakowski** – Przewodniczący Komisji RPUHR –

Przedstawił konkluzję do dwóch kwestii. Pierwsza dotyczyła boisk przy Szkołach Podstawowych nr 1 i 3, które w intencji radnych, również wcześniejszych kadencji, były od dawna. Uważa, że jeżeli intencją są te boiska, to trzeba też planować inne inwestycje na tym obszarze w ten sposób, żeby wziąć te boiska jako priorytet, również powierzchnią pod uwagę. Dodał, że bardzo go cieszą te boiska do koszykówki 3x3, bo przy tej aktywizacji społeczeństwa są to boiska, gdzie drużyny są stosunkowo nieliczne, i one fajnie się komponują, tylko jeżeli mamy budować boiska to trzeba pamiętać, by każda dodatkowa inwestycja brała pod uwagę również to, że to boisko ma powstać. Druga kwestia dotyczyła bieżni oraz nowoczesnej infrastruktury okołoszkolnej, która ma elementy bieżni lub cała otoczona jest bieżnią. Wskazał, że tak buduje się w dużych miastach i tak powinno się budować również u nas. Zaznaczył, że jeżeli jest pomysł na dofinansowanie bieżni, może warto, by ten pomysł na boisko był przedłużeniem tego pierwszego pomysłu, bądź był jego częścią, może Miasto łatwiej i szybciej uzyska środki, i uzyska efekt nie tylko bieżni, ale i boiska, i odwrotnie, nie tylko boiska, ale i bieżni, bo rozwój lekkoatletyczny młodego pokolenia

bardzo jest niedoskonały i nauczenie młodzieży tych lekkoatletycznych zasad poruszania się, biegania, skakania itd. jest istotne, a przy infrastrukturze szkolnej pełnej będzie to o wiele łatwiejsze. Na zakończenie zwrócił uwagę, że niezwykle istotna jest ta strategia, w kolejności poszczególnych inwestycji, w szczególności myśli o ulicach. Stwierdził, że biorąc pod uwagę nowe osiedla, infrastrukturę w pełni budowaną w nowych osiedlach, co całkowicie rozumie, lecz patrząc na np. ul. Kilińskiego i na to, co na tej ulicy się dzieje, warto takim priorytetem wykazywać, warto na te ulice zwracać uwagę, bo one są nadrzędne ze względu na ich znaczenie, również strategiczne, i również na znaczenie osób, które tam przebywają, tudzież osób, które załatwiają różne sprawy w Przasnyszu, ale także turystów. Wspomniał, że warto zwrócić uwagę na rzeczy, które mają znaczenie ponad dzielnice, czy wyższe niż interes Miasta.

### ***Punkt 11.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- udzielenia Burmistrzowi Przasnysza wotum zaufania.

**Pan Bogdan Ćwiek** – Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Wskazał, że Raport o stanie gminy mówi o tym, czy Burmistrz dobrze rządzi, gospodaruje itd. i po wysłuchaniu debaty stwierdza, że jest dobrze, jest za, natomiast wotum zaufania, zaufanie to jakby coś innego, to jest trochę do danej osoby, do stylu rządzenia. Następnie poruszył sprawę in-vitro, która wybrzmiała w grudniu ubiegłego roku, jak również teraz na portalach społecznościowych, czy w Budżecie Obywatelskim Mazowsza. Dla niego to jest kruczek, który go osobiście poruszył. Uważa, że poprzez in-vitro nie poprawimy przyrostu naturalnego, który jest tak słaby i jest tłumaczony, że dzięki in-vitro przyrost naturalny się poprawi. Dlatego też, w związku z tym, że nie wyrażał zgody i nadal nie wyraża na wprowadzanie na sesjach Rady Miejskiej tego tematu, bo to jest temat ideologiczny, a nie typowo gospodarczy, w tym jednym punkcie jego zaufanie do pana Burmistrza jest bardzo słabe, dlatego wstrzyma się przy udzieleniu wotum zaufania panu Burmistrzowi.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że był, jest i będzie wielkim zwolennikiem in-vitro dla naszych mieszkańców i myśli, że wyniki BOM pokażą radnym, jak duża determinacja jest naszych mieszkańców, żeby im po prostu pomóc, bo on to odbiera w kategorii pomocy 33 parom z naszego regionu. Oświadczył, że szanuje poglądy przedmówcy, natomiast uważa, że to ma znaczenie na przyrost naturalny.

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- udzielenia Burmistrzowi Przasnysza wotum zaufania.

***Rada Miejska w wyniku głosowania: 11 głosów za, 4 głosy wstrzymujące się przyjęła powyższą uchwałę.***

**wyniki głosowania:** <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>

### **Numer podjętej Uchwały: LXX/523/2023**

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Podziękował Radzie Miejskiej za głosowanie, bo to kolejne wotum zaufania bez głosu przeciw i on to docenia. Powiedział, że różne były tutaj konfiguracje polityczne między rokiem 2018 a

rokiem 2023, ale zawsze w najważniejszym głosowaniu potrafię się ponad wszelkie możliwe podziały, dlatego serdecznie dziękuje radnym, to ostatnie jego wotum w tej kadencji i odbiera to jako wotum dla siebie, ale przede wszystkim dla pracowników Urzędu Miasta Przasnysz, którzy realizują ten budżet skrupulatnie każdego dnia, serdecznie się im kłania, a Państwu radnym dziękuje za zrozumienie i dostrzeżenie tego, że nasze miasto rozwija się w prawidłowy sposób.

*Na sali rozległy się brawa.*

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Pogratulowała Burmistrzowi i życzyła mu wszystkiego dobrego na przyszły rok.

### ***Punkt 12.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 r.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Poinformował, że na komisjach pani Skarbnik Iwona Domańska szczegółowo przedstawiła Radzie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 r., po tej uchwale następuje absolutorium, także jeśli radni mają pytania dotyczące realizacji tego budżetu to z największą przyjemnością na nie odpowiedzą.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –

Zapytał, z czego wynika wykonanie budżetu w zakresie remontu MDK, gdyż planowane w styczniu 2022 r. było 8 mln zł, na dzień 31.12.2022 r. planowane było 6.000.100,00 mln zł, wykonanie – 3.932.298,96 zł, czy wynika to z opóźnień, czy z innych czynników zewnętrznych?

**Pan Łukasz Machałowski** – Zastępca Burmistrza –

Wyjaśnił, że zakres wykonania MDK jest cały czas dynamiczny, w związku z tym tak jak dynamicznie idą prace MDK, tak samo dynamicznie dostosowywany jest do tego budżet, i to wynika ze zmiany harmonogramu i zakresu prac leżących po stronie wykonawcy.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –

Poprosił o potwierdzenie, czy to nie wynika z opóźnień?

**Pan Łukasz Machałowski** – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że nie.

**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Oświadczył, że dla niego bardzo dużym wyzwaniem, jeśli chodzi o finanse miasta, osobiście ocenia to negatywnie, jest 5 elementów, z których 3 są bardzo istotne, przede wszystkim: mamy rekordowy dług miasta, mamy ogromny deficyt, mamy decyzje, które jeszcze pogłębiają naszą sytuację finansową tj. emisja nowych obligacji, wynik budżetu jest ujemny - w jego ocenie w perspektywie lat nie było takich sytuacji, nadwyżka operacyjna jest ujemna - to zazwyczaj było wykorzystywane na to, żeby obsłużyć dług miasta, natomiast z perspektywy tych 5 elementów oceniałby, że ten rok i kolejne lata w zakresie możliwości pozyskiwania środków publicznych, co do których niezbędne jest w większości posiadanie wkładu własnego, będzie bardzo utrudniony. Z tego powodu myśli, że decyzje z roku poprzedniego miały bardzo duży wpływ i implikowały

na dzisiejszą i sprzed miesiąca decyzję o obligacjach i uważa, że to nie był i nie jest dobry kierunek.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że chciał by zachowano proporcje troski, bo troszczą się wspólnie o miasto, czasem się spierają, natomiast formacja, z której radny kandydował, współrządzi powiatem, zapytał, czy równie dużą troską przyjmuje radny Arkadiusz Chmielik kwestię powiatu, bo na najbliższej sesji 13 mln zł obligacji, dług powiatu to będzie już 60,1 mln zł, to jest dużo więcej niż w mieście Przasnysz, i też proporcje dochodu do długu są nieco gorsze niż u nas? Stwierdził, że on tego nie wyciąga z jakichś powodów, przecież nigdy nie był gościem na sesji Rady Powiatu i nie mówił, że to coś złego, bo on to rozumie, tylko są tak negatywnie nastawieni w kontekście długu w Mieście Przasnysz, to niech będą uczciwi i też mówią o tym i dążą do tego, by ten dług w powiecie był jak najmniejszy.

**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Odpowiedział, że po pierwsze Powiat ma większy budżet, więc jako relacja długu do budżetu jest też inna; po drugie jest radnym miejskim od 15 lat, więc jego troska skupia się na samorządzie miejskim i jest odpowiedzialny za miejskie finanse jako radny Rady Miejskiej, a jeśli będzie radnym Rady Powiatu, wtedy będzie się troszczył o finanse powiatu. Dodał, że jeśli chcieliby być sprawiedliwi to dlaczego porównywać się do Powiatu Przasnyskiego, jak równie dobrze mogą się porównać do wielu innych sąsiadujących samorządów miejskich, gdzie mogliby wiele rzeczy na plus dla nich powiedzieć, chociażby wysokości opłat za śmieci, które są znacząco niższe, czy chociażby w kwestii pozyskiwania dofinansowań z ostatniej edycji „Polskiego Ładu”, gdzie na instytucje kultury pozyskano na około, w samorządach tj. Myszyniec, Mława, na jednostki kultury dokładnie takie same jakim mógłby być MDK, ale nie chciałby się tak szeroko odnosić. Mówiąc o długu, on się opiera na faktach, o to poprosił i otrzymuje indywidualnie informacje w ramach WPF za kilka ostatnich lat, żeby móc mieć możliwość przeanalizowania wykonania syntezy takich analiz i nie trzeba zaawansowanej wiedzy ekonomicznej, żeby prześledzić jakie było zadłużenie w latach 2018, 2019 i jak jest dzisiaj. Wspomniał, że jak w grudniu 2018 r. podejmowano budżet na 2019 r., dług na 2023 r. wynosił 13,7 mln zł, dziś jest powyżej 33 mln zł.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że nawet jeśli Miasto zrealizuje te obligacje w 100% - ma nadzieję, że nie będzie to konieczne, 33,7 mln będzie wynosił dług. W tej kadencji realizując największą inwestycję w historii i realizując szereg innych inwestycji Miasto zadłużyło się na niecałe 8,7 mln zł, Władze nie miały wpływu na to, co działo się w poprzednich latach. Wskazał, że przy zadłużeniu Powiatu, używa tego sformułowania, bo wie, że to jest taka narracja polityczna, więc zestawia tam gdzie może, a nie do Ostrołęki czy Ciechanowa. Zgadza się z radnym, że Powiat ma większy budżet, ale on cały czas będzie wymagał, jeśli będą „drałować” ten temat długu, żeby być równie odpowiedzialnym, z równą domieszką zainteresowania przyglądać się tu jak i tam, bo dług nie jest czymś dobrym i tam i tu. On rozumie z czego to się bierze, rozumie, że Powiat chce inwestować, to bardzo dobrze, my pomagamy im, oni pomagają nam i jest pewna korelacja, i współpraca, ale żeby inwestować to też czasami trzeba podejmować trudne decyzje.

**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Stwierdził, że samorząd powiatowy ma trochę inne zadania, aniżeli samorząd miejski, ma na myśli chociażby służbę zdrowia, powiat jest organem nadrzędnym dla szpitala powiatowego, tego Miasto Przasnysz nie ma. W jego ocenie tych dwóch struktur nie powinno się porównywać, bo to są dwie różne rzeczy. Dodał, że będąc na płaszczyźnie trochę politycznej, pragnie przypomnieć, że 5 lat temu Burmistrz wspominał, że będzie ten dług redukował, natomiast nie dość, że nie został

zredukowany to on urósł do wysokości 33 mln zł. Również wielokrotnie wspominał o tym, że wynik budżetu przez wiele lat był na plusie, w tym momencie mamy taką sytuację, że on jest ujemny. Wskazał, by się skupić na miejskich finansach, nie powiatowych, opierać na miejskich danych.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Kończąc dyskusję powiedział, że 5 lat temu chleb kosztował 5 zł, czy bułka kosztowała 30 gr, ale trochę się pozmieniało, jest 2023 r. i inwestycje też nie kosztują tyle ile kosztowały kiedyś, kosztują czasami wielokrotnie więcej, i tak jak mówił radnym na ostatniej sesji, że gdyby dziś był podejmowany temat MDK to nie zakończyłoby się 17 mln tylko 23 mln.

**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Odpowiedział, że bardzo często takie spory są początkiem czegoś dobrego, więc spory niech będą rozpatrywane nie koniecznie przez pryzmat konfliktu, ale niech będą rozpatrywane przez pryzmat krytycznego myślenia i być może dzięki temu obaj, i inni, zrozumieją pewne mechanizmy, a co do kwestii długu, deficytu, emisji obligacji, zdolności miasta Przasnysz są te różnice, ale cieszy się, że mogą się w sposób merytoryczny w pozytywnym kontekście „spierać”.

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 r.

*Radni Rady Miejskiej nie wypracowali stanowiska w powyższej sprawie.*

***Rada Miejska w wyniku głosowania: 12 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się przyjęła powyższą uchwałę.***

**wyniki głosowania:** <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>

**Numer podjętej Uchwały: LXX/524/2023**

***Punkt 13.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- udzielenia absolutorium Burmistrzowi Przasnysza z tytułu wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 rok.

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Przasnysza sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2022 rok.

**Pan Maciej Smoliński** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –

Odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przasnyszu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Przasnysza za rok 2022 z tytułu wykonania budżetu.

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przasnyszu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Przasnysza za rok 2022.

Kontynuując Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- udzielenia absolutorium Burmistrzowi Przasnysza z tytułu wykonania budżetu Miasta Przasnysza za 2022 rok.

**Rada Miejska w wyniku głosowania: 12 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się przyjęła powyższą uchwałę.**

**wyniki głosowania:** <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/157>

### **Numer podjętej Uchwały: LXX/525/2023**

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Pogratulowała Burmistrzowi i życzyła mu wszystkiego dobrego na przyszły rok, a także podziękowała wszystkim pracownikom za pracę na rzecz miasta.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –  
Podziękował Przewodniczącą Rady Miejskiej za życzenia.

### ***Punkt 14.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –  
Przedstawiła punkt:

- Przyjęcie Ramowego Planu Pracy Komisji Stałych oraz Rady Miejskiej w Przasnyszu na II półrocze 2023 r.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem Planu Pracy Komisji Stałych oraz Rady Miejskiej w Przasnyszu na II półrocze 2023 r.?*

***Radni odpowiedzieli, że Rada Miejska przyjęła powyższy Plan na Komisjach.***

### ***Punkt 15.***

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –  
Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 29.05.2023 r. do 19.06.2023 r.

***treść sprawozdania:***

***[https://przasnysz.biuletyn.net/fls/bip\\_pliki/2023\\_06/BIPF5FF168FE57784Z/sprawozdanie-czerwiec\\_2023\\_-\\_Kopia.pdf](https://przasnysz.biuletyn.net/fls/bip_pliki/2023_06/BIPF5FF168FE57784Z/sprawozdanie-czerwiec_2023_-_Kopia.pdf)***

### ***Punkt 16.***

*Interpelacje i zapytania – brak.*

### ***Punkt 17.***

*Wolne wnioski – brak.*

### ***Punkt 18.***

*Sprawy różne*

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –

Przypomniał się w sprawie uszkodzonego lustra u zbiegu ul. Baranowskiej i ul. Sikorskiego na os. Starzyńskiego. Następnie poprosił o zaimpregnowanie elementów drewnianych kładki, która niedawno została odnowiona i znajduje się na rzece, na trasie ścieżki rowerowej. Poinformował, o zapadającej się kostce przy rondzie „Medyków” od strony ROD i jego zdaniem jest to związane z budową sieci gazowniczej. Zapytał, czy będzie uzupełnienie w tężni, bo wygląda trochę biednie?

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że większość z tych rzeczy traktuje w kategorii przypomnienia, wszystkie będą zrealizowane. Poinformował, że tężnia będzie uzupełniona tarniną, ona działa, ale to nie jest takie działanie, jakie Władze chciałyby docelowo. Następnie wskazał, że mieszkańcy obecni na sesji czekają ponad dwie godziny na głos, w związku z czym odda im go, żeby zabrali w swojej sprawie.

**Tomasz Dylewski** – Mieszkaniec –

Wyraził opinię w kwestii przekazania informacji na portalach informacyjnych odnośnie planowanej inwestycji modernizacji bazarku przy ul. Orlika. Wskazał, że to miejsce jest miejscem pracy od kilku, jak nie kilkunastu lat zarówno jego, jak i kolegi, który mu dziś towarzyszy. Wspomniana informacja, która została przekazana w takiej formie, wzbudziła w osobach tam pracujących niepokój, ponieważ w marcu 2020 r. ten bazar został zamknięty, przez co odebrano im możliwość sprzedaży produktów wytwarzanych w ich gospodarstwach. Nadmienił, że te produkty są wytwarzane lokalnie, wspólnymi siłami rodzinnie i sprzedawane są bezpośrednio klientom, którzy przychodzą na bazar codziennie, przywiązują się do tego, że ci sprzedawcy tam są. Osoby tam pracujące są zaniepokojone sytuacją, czy bazar nie zostanie nagle zamknięty i zostanie odebrana im możliwość wykonywania ich pracy. Wspomniał, że w wielu miejscach w Polsce takie place handlowe i sprzedaż bezpośrednia były dopuszczone we wspomnianym okresie. Następnie obecni goście zwrócili się z prośbą, że jeżeli cokolwiek miałyby być wykonywane wokół tego placu, bardzo by chcieli w tym uczestniczyć, bo on jest już drugim pokoleniem, które tam zaczynają pracować, mają swoich klientów i nie chcieliby by coś złego się wydarzyło, aby ten plac w przyszłości zniknął, bo wielokrotnie dzieje się tak, że jeżeli się zacznie wykonywać jakieś ruchy wokół pewnego miejsca, to po pewnym czasie się okazuje, że coś było nietrafione, coś nie wypaliło i okaże się, że za pewien czas plac zostanie przeznaczony na inne cele.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że gwarantuje przedmówcy, że będą na każdym etapie tego projektu. Oznajmił, że Władze robią to dla handlujących i chcą zmienić oblicze tego ryneczku z lat dziewięćdziesiątych na obecne, by to wyglądało profesjonalnie, żeby w tych boksach odbywał się ten sam handel co dotychczas. On wie, że sprzedawcy mają stałych klientów i nie wyobraża sobie, żeby to miejsce miało jakikolwiek inny walor dla miasta, gdyż jest to teren handlowy. Kontynuując wyjaśnił procedurę związaną z realizacją tej inwestycji.

**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Odnosił się do wypowiedzi przedmówców w kwestii konsultacji społecznych i zmiany wyglądu bazarku przy ul. Orlika. Stwierdził, że być może ta zmiana negatywna nie będzie, ale myśli, że ta wymiana informacji powinna następować w formie takich konsultacji społecznych. Oznajmił, że obydwu stronom zależy na tym, żeby było lepiej tzn. miastu - żeby dać możliwość przedsiębiorcom prowadzić swoje biznesy i przedsiębiorcom - żeby móc je prowadzić na miarę XXI wieku. Zwrócił uwagę na to, że samorząd powinien dbać o to, żeby zmiana na lepsze nie powodowała w późniejszym etapie jakichś zbyt dużych obciążeń finansowych, bo bardzo często są to osoby, które sprzedają swoje produkty, które wytwarzają, i niekoniecznie są dużymi

przedsiębiorcami, których stać na potężne opłaty za korzystanie z takiego placu. Jego zdaniem sama idea stworzenia placu, infrastruktury, zadaszona, być może i węzła sanitarnego, jest bardzo ważna.

**Pan Wojciech Długocki** – Radny –

Oznajmił, że jednostka samorządu terytorialnego jakim jest Miasto jest zobowiązane do tego, aby takie miejsce istniało, jest to miejsce do handlu bezpośredniego dla rolników i ich rodzin, i jest to obowiązkowe zadanie, także jego zdaniem utraty miejsca to myśli, że goście nie powinni się obawiać, że to tak nastąpi.

**Pan Piotr Kołakowski** – Przewodniczący Komisji RPUHR –

Odnosił się do wypowiedzi przedmówców mówiąc, że to miejsce jest istotne nie tylko dla mieszkańców Orlika, ale również dla całego miasta, to jest miejsce, które służy nie tylko spotkaniom towarzyskim, ale również zakupom, określonym miejscom i u określonych odbiorców. Wskazał, że przy jakichkolwiek próbach, czy jakichkolwiek działaniach które mają zmierzać do modyfikacji tego miejsca warto wziąć pod uwagę następujące elementy: położenie tego miejsca; drogi dojazdowe do tego miejsca; wielkość tego miejsca; doświadczenia z różnych miast, gdzie handel zamknięty, bądź handel w ten sposób skonstruowany nie zawsze jest handlem, który cieszy się powodzeniem wśród mieszkańców np. hala w Ostrołęce, która została stworzona na miejsce targowiska, i stworzenie tej hali spowodowało, że osoby, które wykupiły te boksy mają problem ze sprzedażą, i pewien ciąg handlowy, pojawiło się kilkunastu przedsiębiorców handlujących na zewnątrz owocami, warzywami. Na zakończenie stwierdził, że jeżeli Władze będą próbowały jakkolwiek koncepcję przeprowadzić, bo to nie jest już tylko kwestia konsultacji z mieszkańcami, z tamtejszymi sprzedawcami, ale istotne jest również by Władze, radni w sposób bardzo przemyślany zaproponowali zmiany biorąc pod uwagę wszystkie uwarunkowania, o których powiedział. Jego zdaniem bardzo dobrze, że ten temat wyniknął właśnie na tej sesji, bo dzięki temu do konsultacji będą zaproszeni nie tylko panowie, którzy są reprezentantami wcale niemałej grupy sprzedających, ale również konsultacje powinny dotknąć te osoby, które w sposób cykliczny robią tam zakupy i mogą tam świeże, regionalne produkty kupić.

**Pan Łukasz Machalowski** – Zastępca Burmistrza –

Powiedział, że w rozmowie pojawiały się dwa najważniejsze elementy, które trzeba wziąć pod uwagę na etapie projektowania, przede wszystkim charakter tego handlu, a mianowicie handel tzw. „obwoźny”, gdzie dla sprzedających nie byłoby praktycznym rozwiązaniem korzystanie z tych boksów, to będzie uwzględnione. Podczas rozmów brane były pod uwagę kwestia wykorzystania tych miejsc w czasie ewentualnej dostawy, czy montażu tych boksów, żeby zapewnić handel w okresie realizacji tej inwestycji, także to będzie uwzględnione. Zapewnił, że z Burmistrzem Przasnysza i z pracownikami, którzy będą za to odpowiedzialni, spotkają się wszyscy zainteresowani i te uwagi, które zostały przez gości podniesione, będą brane pod uwagę.

**Tomasz Dylewski** – Mieszkaniec –

Podziękował za zapewnienie niezmienności charakteru tego miejsca, stwierdził natomiast, że niejednokrotnie jest tak, że lepsze jest wrogiem dobrego i idąc dalej w kierunku projektowym, to co radny Piotr Kołakowski wspominał, temat boksów, z punktu widzenia sprzedających są to elementy niepraktyczne, bo oni będą zajmować się handlem obwoźnym. Oznajmił, że nie jest to temat na dzisiejszą rozmowę, tylko przy projektowaniu, także ich stawiennictwo w dniu obecnym miało na celu zaintonowanie tego problemu, że coś takiego jest. Dodał, że chcą aktywnie uczestniczyć w projektowaniu tego miejsca, żeby było funkcjonalne zarówno dla sprzedających jak i dla kupujących.

**Pan Robert Oleksik** – Radny –



Przypomniał się w sprawie obiecanego lustra, ma nadzieję, że ono się pojawi, następnie zaproponował, by wrócić do jego propozycji, którą omówił na komisjach, odnośnie ufundowania jednej stacji „Drogi Krzyżowej” w Rostkowie, upamiętniającej naszego patrona, Miasta i Powiatu św. Stanisława Kostkę.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –

Powiedział, że poczuł się w obowiązku, żeby podtrzymać głos radnego Piotra Oleksika i zadeklarować, że jest grupa radnych, którzy włączą się w to, żeby to sfinansować lub dofinansować jedną stację w Rostkowie.

**Pan Bogdan Ćwiek** – Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Powiedział, że również tę propozycję podtrzymuje i popiera, następnie skierował pytanie do Naczelnika GKOS odnośnie programu odbierania materiałów zawierających azbest, kiedy będzie możliwy odbiór tych materiałów, bo przy wielu posesjach prawie rok już leży?

**Pan Hubert Kwiatkowski** – Naczelnik Wydziału GKOS –

Odpowiedział, że w chwili obecnej Wydział GKOS jest po zebraniu ofert od firm świadczących usługi w zakresie zbierania i utylizacji wyrobów zawierających azbest, myśli, że w następnym tygodniu zostanie podpisana umowa z najkorzystniejszym wykonawcą. Co do terminu zabierania tych palet z eternitem, poinformował, że jest określony we wniosku o dofinansowanie do WFOŚ i to jest 30.09.2023 r., i myśli, że dwa miesiące to jest czas, kiedy firma będzie to zbierała, bo oprócz zbierania jest również kilka posesji, na których będzie demontaż.

***Punkt 19.***

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamknęła LXX sesję Rady Miejskiej w Przasnyszu i wskazała termin kolejnej sesji na dzień 31.07.2023 r. godz. 15<sup>00</sup>.

*Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godz. 17.36 zamknęła obrady LXX sesji Rady Miejskiej w Przasnyszu.*

**nagranie obrad:**

<https://przasnysz.tv-polska.eu/film/535193-lxx-sesja-rady-miejskiej-w-przasnyszu-20-06-2023-r->

Protokołowała:

Magdalena Jasińska



**Przewodnicząca Rady Miejskiej**

  
**Krystyna Sawicka**