

PROTOKÓŁ Nr LXIX/2023
z sesji Rady Miejskiej w Przasnyszu
odbytej w dniu 29 maja 2023 r.
pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej –
pani mgr Krystyny Sawickiej

Obecni według załączonych list obecności.
Sesję rozpoczęto o godz. 15⁰⁰.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Otworzyła LXIX sesję Rady Miejskiej w Przasnyszu i powitała wszystkich przybyłych oraz osoby uczestniczące i oglądające sesję online. Poinformowała, iż na podstawie listy obecności stwierdza, że w sesji bierze udział 15 radnych, w związku z tym obrady mają moc prawną. Administratorem danych osobowych zgromadzonych na nagraniach z sesji jest Burmistrz Miasta Przasnysz.

Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 17 kwietnia 2023 r.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Miasta Przasnysz do 2030 roku”.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie Miasta Przasnysza.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi.
10. Przyjęcie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Miasta Przasnysz”.
11. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy miasta Przasnysz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2022”.
12. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Wolne wnioski.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Zgłosił wniosek formalny o zmianę, aby punkt 9 w porządku obrad: „Przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi” głosować tuż po przyjęciu protokołu z sesji.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Poddała pod głosowanie wniosek formalny w sprawie:

- o przesunięcie w porządku obrad punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi” z pozycji 9 na pozycję 4.

Rada Miejska w liczbie 15 Radnych jednogłośnie przyjęła powyższy wniosek.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/155>

Kontynuując Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 17 kwietnia 2023 r.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Miasta Przasnysz do 2030 roku”.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie Miasta Przasnysza.
10. Przyjęcie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Miasta Przasnysz”.
11. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy miasta Przasnysz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2022”.
12. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Wolne wnioski.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Zwracając się do radnych Rady Miejskiej zapytała o uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Rada Miejska w liczbie 15 radnych jednogłośnie przyjęła powyższy porządek obrad.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/155>

Punkt 3.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Wskazała na protokół z sesji z dnia 17 kwietnia 2023 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Rada Miejska w liczbie 15 radnych jednogłośnie przyjęła protokół bez poprawek.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/155>

Punkt 4.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- Przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Wskazał, że Miastu Przasnysz szczególnie zależy na upamiętnianiu wydarzeń historycznych, które mają wymiar lokalny, i w tym wymiarze lokalnym, jest wydarzeniem istotnym przybycie Zgromadzenia Męki Pańskiej do Polski. Poinformował, że w czerwcu br. minie 100 lat od przybycia do Przasnysza właśnie tego Zgromadzenia. Dodał, że do tut. Urzędu wpłynęło pismo Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Przasnyskiej (dalej: TPZP) z propozycją nadania skwerowi imienia Pasjonistów Męczenników Obozu Koncentracyjnego w Działdowie. Kontynuując

przedstawił historię po I Wojnie Światowej kościoła i klasztoru na ziemiach przasnyskich. Przypomniął, że w czasie II Wojny Światowej część zakonników zostało wywiezionych do obozu koncentracyjnego w Działdowie, w którym zostali zamordowani. Na zakończenie oświadczył, że Miasto stoi na stanowisku, iż ten wniosek zasługuje na uwzględnienie, podkreśla te wartości historyczne, które są istotne dla naszego samorządu i dlatego wnosi on o podjęcie tej uchwały ze zmianą ustaloną na posiedzeniu Komisji tj. bez sformułowania „imienia”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –
Odczytała treść i podała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- nadania nazwy skwerowi.

Rada Miejska w liczbie 15 radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/155>

Numer podjętej Uchwały: LXIX/511/2023

o. Wiesław Wiśniewski - proboszcz parafii św. Stanisława Kostki w Przasnyszu –

Podziękował Władzom i Radzie Miejskiej za pozytywny wynik głosowania, że męczennicy przasnyscy Pasjonisci w tym roku jubileuszowym zostaną w taki sposób uhonorowani, bo rzeczywiście należy im się to, abyśmy zauważyli, że tutaj żyli, swoją pracę i umiejętności poświęcali dla tej społeczności lokalnej, ale i dla ojczyzny. Powiedział, że mimo, iż zakonnicy mieli możliwość ukryć się, uciec, pozostali na swoim stanowisku do końca i swoje życie zakończyli w obozie koncentracyjnym w Działdowie. Ma nadzieję, że śmierć tych męczenników również przyczyni się do tego, aby wzrosła liczba nowych powołań do Zgromadzenia Męki Pańskiej Ojców Pasjonistów zarówno w całej prowincji polskiej. Na zakończenie podziękował za pozytywne pochylenie się nad tym wnioskiem, zarówno Władzom, jak i panu Prezesowi za zaangażowanie, że w tak krótkim czasie jest możliwe zrobić coś pięknego i pożytecznego, coś co będzie na chwałę naszej społeczności lokalnej, następnie zaprosił na uroczystości jubileuszowe, które odbędą się w sobotę 17 czerwca 2023 roku w Przasnyszu, w pierwszym klasztorze pasjonistów na ziemiach polskich.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Podziękowała za zaproszenie, oświadczyła w imieniu radnych, że cieszą się, że mogli być pomocni w tym projekcie, który jest ważny nie tylko dla Ojców Pasjonistów, dla TPZP, ale również dla naszego miasta i jego mieszkańców. Na zakończenie życzyła wszystkiego najlepszego w dalszych poczynaniach i podziękowała za udział na sesji panu Prezesowi TPZP i o. proboszczowi.

Punkt 5

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wskazał, że projekty uchwał WPF i budżetowej zostały omówione na posiedzeniu Komisji Stałych, jeśli pojawiły się nowe pytania, chętnie na nie odpowie.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zgłosił uwagi w kontekście omawianych na Komisjach WPF, uchwały budżetowej, jak również o obligacjach komunalnych. Wskazał, że tam wybrzmiało, że skoro Rada głosowała kilka miesięcy wcześniej nad WPF czy budżetem, no to w jakiś sposób radni to sankcjonowali. Stwierdził, że wychodząc z tego założenia nie chciałby sankcjonować dalej tego, co się w tym budżecie dzieje, a także WPF, bo porównując WPF z 2019 r. i aktualną WPF, tam są ogromne różnice, wynik budżetu w WPF 2019-2023 mieliśmy prognozę 2 mln zł na plusie, obecnie mamy wynik budżetu minus 15 mln zł. Oświadczył, że na to jego zgody nie ma. W kwestii analizy kwoty długu wskazał, że w 2019 r. miało to być 13,7 mln zł, obecnie jest to ponad 20 mln zł więcej i mamy kwotę długu 34,7 mln zł. Jego zdaniem to są poziomy długu, które wykraczają poza ten trend, który był na przestrzeni ostatnich lat. W budżecie jest kolejny deficyt na 1,5 mln zł i na to jego zgody nie ma, i nie chciałby być potem postrzegany jako osoba, która to w jakiś sposób sankcjonowała, dlatego dziś przy obu tych uchwałach się wstrzyma.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Odnosił się do omawianej na posiedzeniu Komisji Strategii Miasta i oznajmił, że głosując za wzrastającym zadłużeniem Miasta byłby w sprzeczności z tym, że chce przyjąć tę strategię. Uważa, że nie może tego uczynić, jest przeciwny WPF i kolejnemu zadłużaniu Miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła brak stanowiska Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i podała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034.

Rada Miejska w wyniku głosowania: 9 głosów za, 3 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące się przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/155>

Numer podjętej Uchwały: LXIX/512/2023

Punkt 6.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła brak stanowiska Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.

Rada Miejska w wyniku głosowania: 9 głosów za, 3 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące się przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/155>

Numer podjętej Uchwały: LXIX/513/2023

Punkt 7.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- emisji obligacji komunalnych.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Skierował swoją wypowiedź do radnych wskazując, że nie zna samorządu, który nie emituje swoich obligacji komunalnych, znał do niedawna jeden samorząd, który nie miał żadnego deficytu, ale poszedł w inwestycje i musi ratować się różnymi rozwiązaniami. Jego zdaniem to jest kwestia, która nie powoduje dumy, ale konieczna i niezbędna, aby zakończyć remont MDK w Przasnyszu, gdyż to będą pieniądze, które będą procentowały dla kultury w naszym mieście. Odpowiedział na pytanie radnego Arkadiusza Chmielika, że obsługa tego długu na dzisiaj będzie ok. 900 tys. zł, natomiast jeśli wierzyć Prezesowi NBP, że jest wspaniały wzrost gospodarczy w naszym kraju, to stopy procentowe powinny już za chwilę spadać, więc i ta kwota będzie proporcjonalnie spadać względem stóp procentowych.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Podziękował za przygotowanie informacji odnośnie kosztów obsługi długu i stwierdził, że on by nie wierzył w te prognozy, że te koszty w krótkim okresie czasu spadną znacząco. Podziękował również za przygotowanie informacji, z której wynika, że na spłatę poprzednich zobowiązań z tych obligacji jest 2 mln zł, natomiast 11,5 mln zł zostanie przeznaczone na remont MDK, który jest jak najbardziej zasadny, i wszyscy są za tym, żeby MDK służył mieszkańcom w jak najlepszej formie, natomiast jego zdaniem to jest historyczna i rekordowa uchwała, bo on nie pamięta w okresie swojej kilkunastoletniej kariery w samorządzie i wcześniej, żeby na taką skalę obligacje były przez samorząd miejski emitowane. Zgodził się z Burmistrzem co do tego, że samorzady nie mogą funkcjonować bez obligacji, bez deficytu, są to rzeczy jak najbardziej naturalne, natomiast tutaj jest mowa o skali, która wykracza poza dobry smak, poza ekonomiczną zdolność i wydolność naszego budżetu. Wskazał, że wszyscy się cieszą, że MDK będzie, ale chciałby wszystkim uzmysłowić, że koszt posiadania MDK w przeliczeniu na jednego mieszkańca daje kwotę 820 zł i w momencie podjęcia dzisiaj tej decyzji, zostanie zadłużony na 820 zł. Uważa, że idziemy w złym kierunku, z punktu widzenia samorządu czy budżetu, bo to są rzeczy, które będą nam się

czkawką odbijały przez najbliższe lata i obawia się, że Miasto zablokuje sobie znacząco możliwość aplikowania w kolejnych latach o środki zewnętrzne, gdzie potrzebny jest wkład własny, a Miasto na wkład własny nie będzie stać. Dla niego jest to bardzo zła decyzja i będzie dziś przeciwny. Zapytał panią Skarbnik, jakie są plany na finansowanie spłaty tych 900 tys. zł rocznie, z jakich środków będzie to spłacane, bo o ile on się orientuje, różnice wydatków bieżących i dochodów bieżących, to też jesteście na minusie, jest to minus 700 tys. zł?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odnosił się do wypowiedzi przedmówcy odnośnie zadłużenia przasnyszan mówiąc, że na pocieszenie każdy z Polaków jest zadłużony na 39 tys. zł względem długu państwa, który procentuje, także myśli, że ta kwota robi wrażenie, a ta związana z MDK niekoniecznie.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Odpowiedział panu Burmistrzowi, że to marna pociecha.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Stwierdził, że marna, ale jednak. Oznajmił, że w uchwale dotyczącej emisji obligacji jest odpowiedź na pytanie radnego.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Odnosił się do wypowiedzi przedmówcy odnośnie przeliczania długu i stwierdził, że na koniec kadencji jak Rada przejmowała budżet z zadłużeniem 25 mln zł, to idąc śladem radnego Arkadiusza Chmielika, to było mniej więcej 1.500 zł na mieszkańca.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Odpowiedział radnemu Sławomirowi Czaplickiemu, żeby nie mylić pojęć, bo gdyby on miał zrobić taki szybki rachunek i obliczyć dzisiejsze zadłużenie na jednego mieszkańca i porównać to z zadłużeniem na osobę, na koniec poprzedniej kadencji, to byłoby dużo więcej niż te 800 zł. Zwrócił uwagę, by nie mylić pojęć, nie uprawiać statystyki rodem z pewnej telewizji.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Odparł, że to nie on zaczął.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Odnosił się do dyskusji z 09.02.2021 r. odnośnie perspektyw, sposobu finansowania, planów pokrycia kosztów remontu MDK, wówczas padały słowa, że to jest potrzebna i ważna inwestycja, wtedy Burmistrz zapewniał Radę, że zapis o obligacjach jest tylko kwestią gwarancji i możliwości uruchomienia procesu ogłoszenia przetargu, by móc ruszyć z tym remontem. Wspomniał, że wtedy mówił o aneksowaniu umowy z samorządem województwa mazowieckiego i w odpowiedzi obaj Burmistrzowie odparli, że goni nas czas, natomiast teraz słyszy, że oddanie tego budynku jest znów przesuwane na proponowany termin 30 marca 2024 r. Z technicznego zapisu, w jego rozumieniu, że to ma być uruchomienie przetargu, teraz stoją radni w obliczu tego, że to już nie jest ta forma uruchomienia przetargu, tylko muszą radni to wziąć na klatę. Dodał, że wtedy była również mowa o instrumencie finansowym i perspektywa czasu było ok. pół roku, były zapewnienia, że pojawi się instrument finansowy, który spowoduje, iż te koszty łagodniej będzie można znieść. Jego zdaniem nic takiego się nie stało, w ciągu tych 2 lat żaden instrument się nie pojawił. Na zakończenie zaapelował do radnych nie o odwagę, ale również o rozwagę, czy radni chcą zafundować sobie i mieszkańcom takie zadłużenie. Wspomniał, że wtedy zarówno Burmistrz jak i pani Dyrektor MDK obiecali, że wszystkie możliwe sposoby będą brane pod uwagę, odnośnie aplikowania o środki zewnętrzne, żeby tego wkładu własnego było jak najmniej. Wskazał, że wielokrotnie na sesjach radni pytali, jakie próby pozyskania tych środków

zewnętrznych były podjęte. Oczywiście pan Burmistrz wymienił jakie to były środki i to były środki przyznane z 9.02.2021 r. i nic więcej się nie pojawiło poza tymi 650 tys. zł. Nadmieniał, że w tamtym czasie przedstawiciel MDK mówił o solidarności. Zapytał, jak dzisiaj to wygląda, on też prosi o solidarność z mieszkańcami, bo jego zdaniem Strategia, którą Rada będzie przyjmować, jej realizacja jest bardzo zagrożona.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że nie do końca podoba mu się sformułowanie „solidarność z mieszkańcami”, bo co oznacza „solidarność z mieszkańcami”, że Miasto ma robić wszystko, żeby spłacać długi, które już Władze odziedziczyły w kwocie 25 mln już na starcie tej kadencji i nie gonić jakościowo, tak jak inne samorządy wyzwań, które przed nimi? Czy solidarnością jest to, że rzeczywiście inwestycja, która udała się po tak wielu latach, tylu próbach i staraniach? Prosił, by nie zapominać o 4 mln, bo to jest potężny zastrzyk finansowy. Kontynuując powtórzył to, co mówił na komisjach, że Władze robią wszystko, mimo że przetarg jest ogłoszony i prace trwają, by pozyskać środki na remont MDK, bo w jego ocenie nie ma większej chęci naszych mieszkańców, niż miejsce godne dla kultury w tym mieście. Uważa, że gdyby dzisiaj podejmowano decyzję konieczności remontu MDK to: 17 mln by nie wystarczyło, bo wiadomo co się dzieje z inflacją w Polsce; nie byłoby gwarancji, że uda się Miastu pozyskać pełne finansowanie tego ze środków zewnętrznych; ten obiekt najprawdopodobniej byłby wyłączony z użytkowania poprzez Straż Pożarną czy inspektora budowlanego, bo wszyscy wiedzą, jak wyglądał stan techniczny tego obiektu. Zapytał, gdzie by miała być wtedy kultura w mieście? Wskazał, że Biblioteka robi co może, Muzeum robi co może, ale to nie jest przestrzeń na tak masowe eventy jak i inicjatywy, jakie są w MDK.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Odnosił się do wypowiedzi przedmówców wskazując, że ta solidarność z mieszkańcami, odwaga i podjęcie się tego zadania dotyczącego MDK, to właśnie solidarność z mieszkańcami i niektórymi stowarzyszeniami, które swoją działalność przygotowują np. sztuki teatralne, muszą to prowadzić w osiedlowych piwnicach.

Pan Łukasz Machalowski – Zastępca Burmistrza –

Skierował wypowiedź do radnych mówiąc, że jeśli radni myślą, że głosując przeciw obligacjom uciekną od odpowiedzialności, od MDK poprzez taki wydzwięk polityczny „głosowałem przeciwko, w pewnym sensie odsyłam z siebie odpowiedzialność za dług miasta”, to tak nie jest. Zaznaczył, że nie zabezpieczenie tych środków, w przypadku zawartej umowy i konieczności jej wykonania, gdzie jest po przetargu wykonawca, jest zaplanowany budżet, głosowanie radnych przeciw nie uchroni Miasto od realizacji tej inwestycji, i nie uchroni budżet przed długiem, o którym wspominają radni. Uważa, że nawet jeżeli radni zagłosują przeciw to wykonawca dalej będzie musiał realizować tę umowę, pewien zakres inwestycyjny jest zakontraktowany, więc głosowanie przeciw skutkuje tym, że ta umowa byłaby postawiona w stan zapytania. Na zakończenie oświadczył, że Władze robią i dalej będą robić wszystko, żeby te środki pozyskać. Zaznaczył, że wcześniej wymienione przez Burmistrza działania są dalej podejmowane w taki sposób, żeby zabezpieczyć te środki i wykonać tę inwestycję, na którą wszyscy od wielu lat czekali.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Odpowiedział, że zarówno on, jak i inni radni, kibicują temu, żeby to było sfinansowane w jak największym stopniu ze środków zewnętrznych, nie ze środków publicznych, a już na pewno nie za rzeczy pożyczone, gdyż jest to w interesie Miasta, a faktycznie interes Miasta wszyscy obecni reprezentują. Oznajmił, że też chciałby jeździć najlepszej klasy mercedesem, ale zwyczajnie go

na to nie stać i nie może sobie na to pozwolić, by zadłużyć swoją rodzinę na kolejne lata, dlatego nie chce sankcjonować tego, żeby zadłużyć naszych mieszkańców na kolejne lata.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odnosił się do wypowiedzi przedmówcy wskazując, że tu nie jest mowa o dobrach luksusowych tylko MDKu, mercedes to jest inna kwestia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił brak stanowiska Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła brak stanowiska Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i podała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- emisji obligacji komunalnych.

Rada Miejska w wyniku głosowania: 7 głosów za, 6 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/155>

Numer podjętej Uchwały: LXIX/514/2023

Punkt 8.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- przyjęcia „Strategii rozwoju Miasta Przasnysz do 2030 roku”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wskazał, że firma zewnętrzna, która pomagała w realizacji tej strategii, i która będzie nam niezwykle potrzebna przy chociażby środkach unijnych będzie miała realny wpływ na wszystkie ustalenia, które wynikają z naszej strategii, następnie poprosił o przyjęcie tej uchwały.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Zwrócił się z prośbą o raport z konsultacji, ponieważ osoby, które wykonywały strategię dużo się do tego odnosiły, on również brał udział w tych konsultacjach i nie tylko on, ale nie jest mu znany ten raport, dlatego prosi o dostarczenie go zwyczajowo drogą mailową.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –
Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:
➤ przyjęcia „Strategii rozwoju Miasta Przasnysz do 2030 roku”.

Rada Miejska w liczbie 15 radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.
wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/155>

Numer podjętej Uchwały: LXIX/515/2023

Punkt 9.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:
➤ określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie Miasta Przasnysza.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Poprosił Radę o przyjęcie tej uchwały, gdyż jest zasadna i ważna w kontekście kolejnych lat, daje furtkę dla wielu naszych zabytków, aby móc pozyskiwać dofinansowanie również z miejskiego budżetu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –
Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:
➤ określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie Miasta Przasnysza.

Rada Miejska w liczbie 15 radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.
wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/155>

Numer podjętej Uchwały: LXIX/516/2023

Punkt 10.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –
Przedstawiła punkt:
➤ Przyjęcie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Miasta Przasnysz”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Wskazał, że pani Kierownik Magdalena Król dosyć szczegółowo przedstawiła radnym informację odnośnie oceny zasobów pomocy społecznej za 2022 rok, dlatego prosi o jej przyjęcie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy w tej sprawie mają coś do dodania?

Radni nie odpowiedzieli wobec powyższego zapytania, w związku z tym poinformowała, że radni Rady Miejskiej przyjęli powyższy punkt.

Punkt 11.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła punkt:

- Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy miasta Przasnysz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2022”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wskazał, że pani Kierownik Karolina Burdach dosyć szczegółowo przedstawiła radnym na posiedzeniu Komisji sprawozdanie z realizacji Programu współpracy miasta Przasnysz z organizacjami pozarządowymi, w związku z tym prosi o przyjęcie tego sprawozdania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy w tej sprawie mają pytania?

Radni nie odpowiedzieli wobec powyższego zapytania, w związku z tym Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że radni Rady Miejskiej przyjęli powyższy punkt.

Punkt 12.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 14.04.2023 r. do 28.05.2023 r.

treść sprawozdania:

https://przasnysz.biuletyn.net/fls/bip_pliki/2023_06/BIPF5FD10A91F1EC7Z/sprawozdanie-maj_2023.pdf

Punkt 13.

Interpelacje i zapytania – brak.

Punkt 14.

Wolne wnioski – brak.

Punkt 15.

Sprawy różne

Pan Wojciech Długocki – Radny –

Przypomniał się w sprawie uszkodzonego lustra u zbiegu ul. Baranowskiej i ul. Sikorskiego na os. Starzyńskiego. Następnie poprosił o zaimpregnowanie elementów drewnianych kładki, która niedawno została odnowiona i znajduje się na rzece, na trasie ścieżki rowerowej. Poinformował, że od jakiegoś czasu obserwuje, że przy rondzie „Medyków” od strony ROD zapada się kostka i jego zdaniem jest to związane z budową sieci gazowniczej. Zgłosił również, że w ciągu ul. Kolejowej na chodniku jest od dłuższego czasu zarwana studzienka telekomunikacyjna. Dodał, że zdziwiony jest brakiem obecności dyrektorów miejskich jednostek na sesji, jeśli została odwołana pandemia przez WHO. Zapytał, czy obrady Rady Miejskiej są tak mało ważne, czy może trzeba te podmioty jakoś specjalnie zaprosić? Uważa, że dyrektorzy są do reprezentowania

swoich placówek poza kierowaniem. Jego zdaniem warto wrócić do tego zwyczaju, że dyrektorzy tych placówek są na sesji.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Udzielił odpowiedzi na zapytania radnego. Poinformował, że lustro na ul. Baranowskiej zostało zamówione, a zapadlisko jest mu znane i Władze będą robić wszystko, żeby to poprawić. Dodał, że rzeczywiście z firmą, która kładzie światłowód w mieście Władza ma problem, zwłaszcza z dostępnością i kontaktem z nimi, ale Władze robią co mogą, gdyż jest dużo zgłoszeń od mieszkańców, że gdzieś kabel światłowodowy zwisa. Wyjaśnił, że ten kabel nie jest niebezpieczny, mimo to dla estetyki Miasta nie jest dobrze, że takie rzeczy się dzieją i gdyby to była miejska infrastruktura to jeszcze tego samego dnia byłoby to naprawione. Powiadomił, że jeśli chodzi o obecność dyrektorów to jest to pierwsze takie zgłoszenie radnych, a dyrektorzy zapraszani są w momentach, kiedy są uchwały, które ich dotyczą. Dodał, że jak sobie przypomina, kiedy było pełne gremium dyrektorów placówek miejskich to nie było częstą praktyką, że radni zadawali pytania, prosili do odpowiedzi, raczej to było takie przyjsście dla samego przyjsścia. Na zakończenie wspomniał, że zastanowi się nad tym, czy powrócą do formuły z przed lat, czy już do końca tej kadencji przyjmimy ten system, który jest obecnie.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Zgłosił, że również na ul. Reymonta takie zapadlisko powstaje, asfalt się zarwał na środku ulicy, pani Naczelnik Agnieszka Mikołajewska o tym wie, to miejsce jest zabezpieczony palikami. Następnie zgłosił, że obok na placu zabaw na osiedlu od dłuższego czasu jest zepsute urządzenie, drabinka, w której spróchniały belki i wołałby, by to było naprawione niż rozebrane.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Poinformował, że ma dwa pytania. Pierwsze dotyczy lustra na ul. Zacisznej, dostał wiadomość od Burmistrza, że to lustro będzie załatwione, za co bardzo dziękuje, bo mieszkańcy zgłaszali do niego, że to jest bardzo niebezpieczne miejsce i to lustro ułatwi im przejazd. Następnie zapytał, kiedy by się ewentualnie zaczął remont ul. Polnej i czy całej ul. Polnej, czy tylko mniejszej części tej ulicy? Poruszył także kwestię remontu zwirowego odcinka ul. Rudej, zapytał, czy będzie również poprawiany ten odcinek ul. Rudej, bo też remontowany był też odcinek ul. Rudej, ale nie ul. Ruda, bo są znaczne przekręcenia, bo jeżeli jest robiona ulica, to powinna być zrobiona cała ulica, a tam by się zdaniem radnego przydało przynajmniej wstawić krawężniki, żeby ta ulica jakoś wyglądała.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że mówił o tym na komisjach, ale rozumie, komisje się nie nagrywają. Powtórzył, że ul. Polna jest w projektowaniu i po uzyskaniu projektu tej ulicy z pewnością Władze wystąpią do Starostwa, czekają również na nową edycję „Polskiego Ładu”, który podobno będzie ogłoszony jeszcze w tym roku i tam będą chcieli zgłosić tę ulicę, jak również ul. Twardowskiego, która się obecnie projektuje i wszystkie te ulice, które są w projekcie, również Władze będą bardzo poważnie myśleć o ul. Pileckiego, o którą radny Robert Oleksik zabiegał, bo oczywiście mieszkańcy zbyt długo czekają na asfalt. Na kolejne pytanie radnego odpowiedział, że Miasto pozyskało środki na budowę infrastruktury drogowej na os. Błonie, a budowa nie oznacza remont istniejących odcinków, zatem będzie zrobiony ten fragment, który był w drodze gruntowej i zostanie połączona ul. Ruda z ul. Wiejską.

Pan Sławomir Czapliski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Powiedział, że z racji tego, że komisje się nie nagrywają to też powtórzy tylko dlatego, że może oglądać jeden z mieszkańców, który o to go prosił, by dostarczyć i wyrównać tłuczniem teren między garażami przy ul. Sosnowej, ale wspólnie z radnym Piotrem Kołakowskim sygnalizują

temat wyrównania narożnika ul. Pukiańca i ul. Sadowej, bo ten plac miejski można by było to częściowo wykorzystać na dobry dojazd, bo tam jest też miejska ulica, ale też na miejsca parkingowe.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynęły pisma i pierwsze z nich było od pana Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Ostrołęce, pismo informujące, że z końcem 2023 r. upływa obecna kadencja ławników sądowych i zawiera także informację dotyczącą kalendarza wyborczego, trybu zgłaszania kandydatów i wyboru ławników. Poinformowała o zapytaniu dotyczącym remontu ul. Polnej, a także o wniosku rodzin zamordowanych żołnierzy AK, który również wpłynął do Rady Miejskiej, następnie wystąpiła z prośbą o zabranie głosu w tej sprawie przez Burmistrza.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Udzielił odpowiedzi na zapytanie informując, że na razie powstanie tam maszt z flagą biało-czerwoną, która już jest i wkrótce będzie montowany maszt. Oświadczył, że w jego ocenie to jak Władze zmieniły wygląd i oblicze tego miejsca jest czymś godnym do odnotowania. Zapewnił, że jeśli będą kolejne środki to dalej będzie dbała o to, by to miejsce było godne dla naszych mieszkańców.

Pan Jarosław Szmulski – Sekretarz –

Poinformował, że na sesji w dniu 25.04.2023 r. na jego wniosek Rada Powiatu Przasnyskiego wprowadziła do WPF zadanie o nazwie „Przebudowa MDK”, zadanie to opiewa na 1 mln zł i tak jak była o tym wcześniej mowa w tym roku będzie przekazane 700 tys. zł, w przyszłym roku 300 tys. zł. Dodał, że uchwała została przyjęta przy 2 głosach wstrzymujących.

Punkt 16.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamknęła LXIX sesję Rady Miejskiej w Przasnyszu i wskazała termin kolejnej sesji na dzień 05.06.2023 r. godz. 15⁰⁰ i 20.06.2023 r. godz. 15⁰⁰.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godz. 16.20 zamknęła obrady LXIX sesji Rady Miejskiej w Przasnyszu.

nagranie obrad:

<https://przasnysz.tv-polska.eu/film/534578-lxix-sesja-rady-miejskiej-w-przasnyszu-29-05-2023-r->

Protokołowała:

Magdalena Jasińska

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Krystyna Sawicka