

**PROTOKÓŁ Nr 66/2023**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa**  
**przeprowadzonego wspólnie**  
**z pozostałymi Komisjami Stałymi Rady Miejskiej w Przasnyszu**  
**w dniu 30.01.2023 r.**  
**pod przewodnictwem**  
**Przewodniczącego obrad – pana Piotra Kołakowskiego**  
**i Przewodniczącej obrad – pani Małgorzaty Żbikowskiej**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12<sup>00</sup>.

Obecni według załączonych list obecności – 14 radnych.

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził prawomocność obrad, powitał wszystkich przybyłych  
na spotkanie.

Wskazał na planowany porządek obrad:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Przasnysz na rok 2023.
4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym.
6. Projekt uchwały w sprawie górnej stawki opłaty za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transport nieczystości ciekłych.
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Przasnysz.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia rocznego planu potrzeb w zakresie prac społecznie użytecznych na rok 2023.
10. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
12. Przedstawienie informacji dotyczącej polityki senioralnej prowadzonej przez Miasto Przasnysz.
13. Przedstawienie kalendarza imprez kulturalno-sportowych planowanych do przeprowadzenia w 2023 r. przez Miasto Przasnysz.
14. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadania polegającego na preferencyjnej sprzedaży węgla mieszkańcom przez Miasto Przasnysz.
15. Przedstawienie „Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 r.”.
16. Sprawy różne.

*Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad.*

### ***Punkt 1 i 2.***

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034,
- zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Poinformował, że w powyższych uchwałach nie ma większych zmian, gdyż jest to pierwsze posiedzenie w nowym roku, następnie pokrótce omówił przedsięwzięcia w WPF i zmiany budżetowe.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekty powyższych uchwał.***

### ***Punkt 3.***

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Przasnysz na rok 2023,

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Poinformował, że projekt uchwały dotyczący planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli cyklicznie się pojawia na początku roku, a wyjaśnień w tym zakresie udzieli pan Andrzej Brocki.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.***

### ***Punkt 4.***

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Poinformował, że powyższy projekt uchwały również cyklicznie się pojawia na początku roku, a wyjaśnień w tym zakresie udzieli pan Andrzej Brocki.

**Pan Wojciech Długocki** – Radny –

Zapytał, z których stacji paliw pochodzą dane dotyczące średniej wartości za litr benzyny?

**Andrzej Brocki** - pracownik Referatu ds. Finansów Oświaty i Sportu –  
Udzielił wyjaśnień w zakresie powyższego projektu uchwały wskazując, że w tej chwili zmieniała się ustawa i nie liczymy z cen paliwa, tylko po prostu jest stawka za dojazd, a w związku z tym, że stawka się ostatnio zmieniała, należy zmienić uchwałę.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

*Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.*

#### **Punkt 5.**

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym.

**Pan Łukasz Machałowski** – Zastępca Burmistrza –

Wyjaśnił, że w lutym kończy się umowa na dzierżawę części nieruchomości przy ul. Gołymińskiej przez podmiot gospodarczy, który prowadzi szkołę nauki jazdy, i na jego wniosek o przychylenie się i kontynuowanie tego na zasadach dotychczasowych.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

*Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.*

#### **Punkt 6.**

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- górnej stawki opłaty za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transport nieczystości ciekłych.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Wyjaśnił, że miasto musi urealnić górną stawkę opłaty za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych, jak również transport nieczystości ciekłych.

**Pan Hubert Kwiatkowski** – Naczelnik Wydziału GKOS –

Poinformował, że propozycją jest, aby to była kwota 42 zł/ 1m<sup>3</sup> za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i 250 zł/m<sup>3</sup> za opróżnianie osadników w instalacjach przydomowych.

**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Zapytał, czy te górnej stawki mają korelacje do faktycznych stawek, które na rynku obowiązują?

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że tak, to jest średnia stawka, nie jesteśmy ani najtańsi, ani najdrożsi.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

*Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.*

**Punkt 7. i 8.**

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –

Przedstawił projekty uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Przasnysz,
- zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

**Pan Hubert Kwiatkowski** – Naczelnik Wydziału GKOS –

Wyjaśnił, że chodzi o zmianę zapisów w powyższych uchwałach, a dokładnie chodzi o wyodrębnienie z odpadów komunalnych, odpadów budowlanych i zmianę nazewnictwa tych odpadów. Regulamin utrzymania czystości i porządku i uchwała dot. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych wynikają z siebie wzajemnie. Odpady budowlane są wyodrębnione w obu uchwałach, jak również rozszerzony został zakres dot. osadników przydomowych, co też zostało zmienione w obu tych uchwałach.

**Pan Wojciech Długocki** – Radny –

Wskazał, że chce powrócić do tematu ewentualnego rozważenia wyselekcjonowania i wyodrębnienia frakcji popiołu.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że Władze nie wykluczają możliwości wejścia w to, na razie chcą chwilę poobserwować jak to działa na terenie Gminy Przasnysz. Burmistrz zapewnił, że będzie się kontaktował z panią Wójt w tym temacie i jeśli wspólnie z kierownictwem Urzędu Burmistrz uzna, że to dobre rozwiązanie, to taka frakcja w bliższej bądź dalszej przyszłości się pojawi.

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –

Zapytał, jak w mieście procentowo wygląda opalanie w domach jednorodzinnych piecami węglowymi?

**Pan Hubert Kwiatkowski** – Naczelnik Wydziału GKOS –

Odpowiedział, że w momencie, kiedy Wydział GKOS robił inwentaryzację pieców, ze środków marszałkowskich, spisana została zdecydowana większość tych kotłów na terenie miasta. W momencie pojawienia się w ubiegłym roku dodatków węglowych, zaczęła się korekta zapisów w deklaracjach, które wcześniej mieszkańcy złożyli do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (dalej: CEEB). Są niejednokrotnie sytuacje, gdzie osoby nawet na wtórnym rynku kupowały piece i te piece montowały. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy ciężko jest mu ustosunkować się do pytania ile tych kotłów jest.

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –

Odpowiedział, że jest to zrozumiałe i faktycznie takie zjawisko w Przasnyszu jest widoczne.

**Pan Jan Ćwiek** – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Poruszył temat mało wypełnionych worków z bioodpadami. Zaproponował, żeby poinformować mieszkańców o wypełnianiu worków chociażby do połowy, ponieważ miasto ponosi opłaty, a tutaj jednak trzeba oszczędzać.

**Pan Jarosław Włodarczyk** – Radny –  
Zaproponował zielone kosze.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –  
Odpowiedział, że zastanowi się nad tym pomysłem, bo rzeczywiście workowana frakcja bio jest problematyczna. Zastanawia się nad zrobieniem programu edukacyjnego, że worki powinny być zapełnione w pełni a nie tylko w połowie.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –  
Zaproponował, by worki były zapełnione optymalnie, żeby nie powodowało to ich rozrywania.

**Pan Maciej Smoliński** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –  
Zwrócił uwagę na to, że w piśmie, które otrzymywał o terminie odbioru odpadów, była zawarta informacja, że worki powinny być w pełni zapełnione, więc to już by było powielenie. Stwierdził, że albo się do tego stosujemy, albo będziemy przypominać, i ktoś znowu je wystawia, on też to widzi, że nie są zapełnione.

**Pan Piotr Kołakowski** – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Zwrócił uwagę na to, że jeśli jest mowa o ścinanej trawie, to worek jest pełen w dniu ścięcia, ale przy odbiorze, który następuje za tydzień, to w tym worku jest połowa.

**Pan Hubert Kwiatkowski** – Naczelnik Wydziału GKOŚ –  
Odnosił się do wypowiedzi przedmówcy i zasugerował, że trawa po ścięciu powinna być pozostawiona na 2-3 dni w celu obeschnięcia, wtedy po włożeniu jej do worka nie byłoby procesu gnilnego, tak jak jest w momencie włożenia świeżej trawy.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

*Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekty powyższych uchwał.*

#### **Punkt 9.**

**Pan Piotr Kołakowski** – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- ustalenia rocznego planu potrzeb w zakresie prac społecznie użytecznych na rok 2023.

**Pan Jarosław Szmulski** – Sekretarz –  
Wyjaśnił, że projekt tej uchwały jest efektem złożonego zapotrzebowania na prace społecznie użyteczne przez panią Dyrektora MOPS i pana Dyrektora OSiR do wysokości 3 212 godzin. Prace te będą wykonywane przez osoby bezrobotne, na obiektach administrowanych przez OSiR oraz w domach podopiecznych MOPS, które korzystają ze świadczeń MOPS.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –  
Zapytał, czy te zapotrzebowanie dla OSiR nie mogłoby być większe, ponieważ ciągle się słyszy, że na OSiR nie ma pracowników, żeby był ośrodek czynny dłużej dla mieszkańców?

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –  
Odpowiedział, że prace są związane z uprzątnięciem nie tylko OSiR, ale też innych sportowych inwestycji, które są pod jurysdykcją OSiRu, natomiast kwestie, o których rozmawiano wcześniej dotyczyła bardziej kwestii sportowych, a nie związanych z porządkowaniem danych terenów. W

miesiącach wiosenno-letnich ten problem Władze będą chciały wyeliminować, ale poprzez uzupełnienie zatrudnienia, a nie poprzez prace społecznie użyteczne.

**Pani Joanna Cieślik** – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przasnyszu –  
Uzupełniła wypowiedź przedmówcy i wskazała, że prace społecznie użyteczne mogą być wykonywane, przez osoby kierowane z MOPS, tylko przez 40 godzin w miesiącu, na tyle pozwalają przepisy. Poza tym jest duża trudność ze znalezieniem osób chętnych do wykonywania tych prac, które są bardzo słabo płatne,

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.***

#### ***Punkt 10.***

**Pan Piotr Kołakowski** – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

**Pani Joanna Cieślik** – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –  
Omówiła projekt uchwały wskazując, że żeby można było korzystać z programu „Posiłek w szkole i w domu”, czyli otrzymać dofinansowanie z budżetu państwa na dożywianie zarówno głównie dzieci i młodzieży, ale również i osób dorosłych, to Rada Miejska musi przyjąć takie uchwały. W przeciwnym razie nie można by było korzystać ze zwiększonej dotacji tj. 150% do końca 2022 r., tylko otrzymano by dotację na poziomie 100% kryterium podstawowego. Od 2023 r. Rada Ministrów podniosła kryterium dochodowe do poziomu 200% i to pozwoli większą ilość osób objąć taką formą pomocy.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.***

#### ***Punkt 11.***

**Pan Piotr Kołakowski** – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

*W tym momencie, o godz. 12<sup>33</sup> na posiedzenie Komisji dołącza radny Robert Oleksik.  
Stan Rady: 15 osób.*

**Pani Joanna Cieślik** – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –

Wskazała, że ta uchwała wiąże się z tą pierwszą uchwałą i dotyczy rezygnacji ze zwrotu pomocy udzielonej na dożywianie, czy konkretnej kwoty pieniędzy, które MOPS wpłaci na zakup artykułów żywnościowych, w praktyce MOPS nie wpłaca pieniędzy, tylko zakupuje te produkty. Coraz mniej jest wypłacanych zasiłków celowych, bo albo kupowana jest żywność, albo leki, które są drogie. Zgodnie z przepisami jeśli MOPS przeznacza jakąś pomoc powyżej 100% kryterium dochodowego to powinien określić zasady zwrotu tej pomocy. W tej sytuacji nie będzie zwrotu za pomoc udzielaną w formie dożywiania, ale ta uchwała jest konieczna, gdyż takie są procedury.

**Pan Bogdan Ćwiek** – Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Wskazał, że są różne programy pomocy dla trudnych rodzin, które często nie są dobrze wykorzystane, bo pieniądze idą na dzieci, a rodzic kupuje za nie alkohol. Zapytał, czy MOPS to w jakiś sposób kontroluje? W takich sytuacjach rodziny nie powinny otrzymywać wprost pieniędzy do ręki czy na rachunek bankowy, tylko żeby tą pomoc otrzymywały w postaci zakupów.

**Pani Joanna Cieślik** – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –

Odpowiedziała, że realizacją tego programu jest przede wszystkim zakup posiłków dla dzieci i dla osób dorosłych, tym osobom są wydawane posiłki przy ul. Żwirki i Wigury, i jest ich w granicach 20 osób. Jeśli chodzi o dzieci w szkołach i przedszkolach, to jest to duża grupa. Jeśli chodzi o pomoc finansową, to jest bardzo ograniczona. Zasiłki okresowe są wypłacane w formie finansowej, choć nie tylko, bo za zgodą osób płacone jest za energię elektryczną lub za czynsz.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.***

#### ***Punkt 12.***

**Pan Piotr Kołakowski** – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji RPUHR –

Przedstawił punkt obrad:

- Przedstawienie informacji dotyczącej polityki senioralnej prowadzonej przez Miasto Przasnysz.

**Pan Robert Oleksik** – Radny –

Zapytał panią Dyrektor MOPS jak się sprawdzają gadżety (opaski) u seniorów?

**Pani Joanna Cieślik** – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –

Wskazała, że na wstępie seniorów należałoby podzielić na dwie grupy tj. na seniorów samodzielnych i seniorów niesamodzielnych, ponieważ pewne programy są realizowane z seniorami niesamodzielnymi, natomiast osoby samodzielne mają różne możliwości do samorealizacji. Kontynuując omówiła program „Łagodzenie skutków pandemii wśród grup wysokiego ryzyka – osoby 60+” realizowany przez MOPS w 2022 r., który był adresowany do obu tych grup, ale przede wszystkim do seniorów samodzielnych aktywnych. Program został zrealizowany z dużym sukcesem, był to projekt badawczy innowacyjny, realizowany przez 3 gminy w województwie mazowieckim i będzie rekomendowany do realizowania przez inne gminy czy miasta. Miasto Przasnysz było partnerem w tym projekcie, liderem był Uniwersytet Kard. S. Wyszyńskiego. Projekt był realizowany przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych, oraz przez te 3 gminy. Wybór miasta Przasnysz dokonano na podstawie badań ilości seniorów - jest ponad 20% mieszkańców stanowiących osoby powyżej 60 roku życia. Projekt był realizowany

interdyscyplinarnie przez OSiR, MBP, MDK i MOPS, który koordynował bardzo wiele ciekawych zadań w zakresie kultury, zdrowia fizycznego, jak również rozwoju osobistego - seniorzy bardzo pozytywnie wypowiadali się o zajęciach z psychologiem i dietetykiem, który indywidualnie układał im diety. W jej ocenie ta grupa seniorów jest bardzo zmobilizowana, bardzo chętna do współpracy i aktywności różnego rodzaju, i zajęcia będą kontynuowane. Poinformowała, że MOPS będzie składał kolejne wnioski na kontynuację tego programu, a aktualnie Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej ogłosiło nabór wniosków na projekty senioralne tj. zakup 20 rowerów i utworzenie wypożyczalni rowerów dla seniorów głównie oraz zakup 20 laptopów, które zostały dla MOPS do wykorzystania.

Jeśli chodzi o gadżety dla seniorów, o których wspomniał radny, to jest to grupa seniorów niesamodzielnych, chodzi tu o opaski ratujące życie, projekt był realizowany w 100% z budżetu państwa. Poinformowała, że Korpus Wsparcia Seniorów powołany przez Rząd angażuje duże środki na wsparcie seniorów. Podkreśliła, że widać jest wyraźną zmianę, jeśli chodzi o politykę Państwa we wspieraniu osób starszych. Opaski w większości się sprawdzają, tylko seniorzy muszą się przyzwyczaić do ich noszenia 24 godziny na dobę, a jedyny problem jest taki, że codziennie trzeba ładować w nich baterie. Dalej przytoczyła sytuację, która się wydarzyła jednej z senierek, która się przewróciła w domu i opaska zadziałała. Centrum Monitoringu znajdujące się w Warszawie zadzwoniło, pani była w stanie przez opaskę mówić (mówiła do opaski). Seniorka poprosiła o wsparcie wnuczki, której telefon jest podany w karcie (założonej oddzielnie dla każdego seniora). Oznajmiła, że Centrum Monitoringu działa nadzwyczaj dobrze do tego stopnia, że nawet uderzenie opaską np. w ścianę powoduje, że dzwonią i pytają, czy jest wszystko w porządku, więc opaski się sprawdzają i ten program będzie realizowany w tym roku, natomiast w tym roku jest wymagany 20% udział własny, dlatego MOPS pokryje koszty monitoringu, żeby nie obciążać kosztami seniorów.

Oprócz tego wymieniła programy dla niesamodzielnych seniorów np. „Asystent osoby niepełnosprawnej” finansowany z budżetu Państwa - adresowany nie tylko do seniorów, ale w dużej mierze do osób starszych niesamodzielnych oraz program „Opieka wytchnieniowa” - to jest pomoc dla opiekunów osób niesamodzielnych, a także program dedykowany wyłącznie seniorom wymagającym opieki - program „75+” finansowany z budżetu Państwa. Poza tym wspomniała też, że było realizowane innowacyjne zadanie, gdzie pani instruktorka z MBP chodziła do domów osób niesamodzielnych pań, które rzadko wychodzą z domu, i wykonywała z nimi różnego rodzaju rękodzieło. Pracownikom wydawało się, że to jest mało ważne, nikt nie pomyślał, że takie działania są ludziom potrzebne, a zostało tak dobrze przyjęte przez te panie. Dlatego mimo braku pieniędzy, będzie to zadanie kontynuowane, ponieważ nie tylko wsparcie w pielęgnacji, w opiece czy karmieniu, ale też w dbałości wszechstronnej jest tym seniorom potrzebne. Na zakończenie podziękowała Dyrektorom przasnyskich instytucji, z którymi był realizowany program „Łagodzenie skutków pandemii...”.

#### **Pan Bogdan Ćwiek** – Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Dołączył się do podziękowań, gdyż sam jest mężem osoby niepełnosprawnej, która skorzystała z tego programu i jest bardzo zbudowana, zadowolona. Wskazał, że te wszystkie działania z MOPS, który jest koordynatorem i wymienionymi przez panią Dyrektora MOPS instytucjami są bardzo potrzebne.

#### **Pan Robert Oleksik** – Radny –

Zapytał, czy dużo jest wolontariuszy chodzących do osób starszych pomagać, odwiedzać?

#### **Pani Joanna Cieślik** – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –

Odpowiedziała, że wolontariusze są tylko starsze osoby nie chcą, nie mają zaufania. Dzieci i młodzież bardzo chcą np. zrobić zakupy, odwiedzić, niestety osoby starsze nie bardzo chcą. Wskazała, że trzeba budować zaufanie, bo bardziej jest wolontariat senior dla seniora, niż młodzi dla seniora, szczególnie w domach.



**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Zapytał, z czego finansowane są uniwersytety trzeciego wieku, o których wspomniała w wypowiedzi pani Dyrektor MOPS?

**Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –**  
Odpowiedział, że to nie jest w ramach MOPS. Wyjaśnił, że uniwersytety trzeciego wieku mogą występować o różne granty w ramach konkursów organizacji pozarządowych. W tym roku będą ogłoszone na przełomie lutego i marca.

**Pani Joanna Cieślik – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –**  
Wyrazić opinię, że każda instytucja zaczyna pracować na rzecz seniorów, zarówno MBP, MH czy MDK, instytucje widzą potrzebę, gdyż jest tak duża grupa seniorów.

**Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –**  
Stwierdził, że przy takiej skali osób w wieku senioralnym i w czasie po pandemicznym to jest bardzo dobry i silny projekt, bo dzięki ludziom z tego projektu i dzięki wolontariuszom seniorzy wyszli z domów, wśród tych osób były osoby na wózkach, czy osoby niewidome. Szacunek dla tych wszystkich, którzy realizowali ten projekt.

**Pani Małgorzata Sobiesiak – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Przasnyszu –**  
Odniosła się do wypowiedzi przedmówców i wskazała, że ten projekt to jest kontynuacja, to nie jest to, że się zaczęło, ta bliska współpraca i praca na rzecz seniorów. Dzięki temu projektowi rozwinęła się działalność MBP, ale już wcześniej pracowała na rzecz seniorów, jak również współpracowała z osobą. W jej opinii ten projekt by się nie zadział, nie rozwinął i nie zaistniał, gdyby pracownicy MBP wcześniej nie współpracowali, nie spotykali się, nie rozmawiali, nie kontynuowali swoich wcześniejszych działań i nie mieli mechanizmów tej współpracy. Ta współpraca nieformalna, ona by się w życiu nie udała, gdyby MBP wcześniej nie miała takich doświadczeń, bo to też jest bardzo ważne. Zawsze MBP podkreślała i osoby z zewnątrz to podkreślały, które do MBP przyjeżdżają, że te osoby rzadko widzą taka współpraca między instytucjami, ale też między instytucjami kultury i MOPS, to już jest w ogóle innowacyjne, żeby instytucje kultury współpracowały z MOPS.

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –  
Zapytał, czy są jakieś prawne przeciwwskazania, żeby w drugim etapie tego projektu czy innych projektach, instytucje, które mają znaczny wpływ na jakość, zasięg i oddźwięk tego projektu, pojawiły się oprócz tej nieformalnej istoty, również w sposób formalny, gdyż te instytucje wzmacniają ten projekt?

**Pani Joanna Cieślik – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –**  
Odpowiedziała, że nie byłoby raczej formalnych przeszkód, tyle tylko że jakby pieniądze były na poziomie UM, bo nie potrzebne były instytucjom porozumienia, żeby te pieniądze mogły przepływać do tych instytucji, ponieważ ten projekt obsługiwała „księgowość” UM. Jest to o tyle wygodne, choć to jest dodatkowa praca dla pani Skarbnik i „księgowości”, ale tu wszystkie instytucje jednakowo mogą korzystać, tu nie ma przeszkód formalnych, natomiast nie byłoby przeszkód, żeby porozumienie formalnie było zawarte.

**Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –**  
Powiedziała, że nieważne czy to była działalność statutowa, czy niestatutowa, formalna czy nieformalna, ona tylko pokazuje, że te instytucje potrafią ze sobą pięknie współpracować i chce, żeby Dyrektorzy tych instytucji to wiedzieli, że może to nie zawsze jest wyartykułowane, ale podziwiana jest ich praca, zaangażowanie, i to że osoby pracujące w tych instytucjach zostają po godzinach, że ciężko pracują przy niewielkich wzrostach podwyżek dla szerokiej grupy osób,

nie tylko seniorów, to jest taka wartość do niewycenienia. W imieniu obecnych pogratulowała Dyrektorom tych instytucji i życzyła im, by ich praca przynosiła dobre owoce, żeby mieli tą satysfakcję nie tylko słowną, ale i taką, która jest im potrzebna, w związku z tymi prowadzonymi pracami, należna.

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –

Powiedział, że ma wrażenie, że jeśli ta działalność wynika czy ze statutowej, czy instytucjonalnej, czy projektowej działalności, to jest lepiej dla nas i dla nich lepiej, im bliżej te działania będą sformalizowane. Jest za tym, by wszystkie działania statutowe czy niestatutowe były formalne, statutowe, zgodne z przepisami, ponieważ tam mamy osoby starsze i różne osoby, które w tych projektach uczestniczą, które podlegają określonym przepisom, określonym nieszczęśliwym wypadkom, określonym innym sytuacjom. Uważa, że jeśli są osoby fizyczne, instytucje, które uczestniczą w danej akcji, a jest możliwość, żeby uczestniczyły w sposób formalny, to też jest dla nich takie wskazanie, zauważenie ich w sposób szerszy, pokazanie, że uczestniczą. Dla niego jest to taka wartość dodana, która nie zuboża tego projektu, wręcz odwrotnie, projekt czy wszelkie działania są silniejsze, jeżeli tych partnerów jest więcej i są zauważeni.

**Pani Joanna Cieślik – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –**

Wskazała, że projekt był obwarowany ogromną ilością dokumentów (kilka segregatorów), bo gdy ktoś daje pieniądze, a to były pieniądze z Ministerstwa Nauki, to wszystko to wymagało ogromnej ilości dokumentów, jeśli chodzi o naszych seniorów. Pomiędzy instytucjami nie było porozumień, ale one by niczego też chyba raczej nie zmieniły, natomiast byłby to dodatkowy dokument, który nie był wymagany.

**Pan Wojciech Długokęcki – Radny –**

Powiedział, że jego zdaniem warto by było sformalizować, bo kiedyś jak była koalicja na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, i kiedy występowała o środki zewnętrzne, to łatwiej było je uzyskać. Taka współpraca i wniosek sygnowany, i opracowany przez podmioty miejskie, byłby inaczej oceniany.

**Pani Joanna Cieślik – Dyrektor MOPS w Przasnyszu –**

Przypomniała, że w tym programie i w programie unijnym „Potencjały” wspomnianym przez panią Dyrektora MBP, który jest dalej realizowany, głównym partnerem było Miasto Przasnysz. Biblioteka może wystąpić o środki, MOPS nie ma osobowości prawnej. Stwierdziła, że partnerstwa to jest dobry argument przekonywujący do tego, żeby dać nam pieniądze. Wspólne działanie wszystkich instytucji jest wartością dodaną, natomiast jako partnerstwo nie byłoby w stanie pozyskiwać pieniędzy, bo albo Miasto robi to oddzielnie, albo Muzeum i Biblioteka ma możliwość. Bywały takie wnioski, że trzeba było partnerstwa zawrzeć formalnie jako wymóg konieczny do projektu i to zwiększało punktację.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali powyższą informację.***

### ***Punkt 13.***

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –

Przedstawił punkt obrad:

- Przedstawienie kalendarza imprez kulturalno-sportowych planowanych do przeprowadzenia w 2023 r. przez Miasto Przasnysz.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Poinformował, że w tym roku „Dni Przasnysza” odbędą się w dniach 24 i ewentualnie 25 czerwca, a ewentualnie dlatego, że ceny artystów w tym roku po prostu zwariowały, gdyż są kilkukrotnie większe niż chociażby rok temu. Otóż za występ artysty, który mógłby być artystą głównym, trzeba zapłacić między 50 a 60 tys. zł, gdzie jeszcze rok temu taki artysta kosztował ok. 30 tys. zł. Dlatego Władze zastanawiają się nad tym, bo mają świadomość budżetu jaki jest (on będzie zbliżony do tego, co był w tamtym roku), czy nie zrobić tej imprezy jednodniowej, natomiast nie będą kontynuować współpracy z agencją eventową, która robiła wcześniejsze „Dni Przasnysza”. Miasto wystąpiło o ofertę do 3 innych agencji i myśli, że w tym tygodniu spłyną oferty. Wskazał, że jeśli Miasto zamknie się w tym budżecie, żeby to było atrakcyjne dla widza, to ta formuła będzie dwudniowa, ale jeśli znacznie przekroczą budżet, to Władze poważnie zastanowią się nad formułą jednodniową „Dni Przasnysza”.

**Pan Wojciech Długołęcki** – Radny –

Zapytał, czym podyktowana jest zmiana terminu, bo zazwyczaj to był drugi weekend, a teraz te Dni koniec miesiąca, to już część mieszkańców, młodzież już wyjedzie z Przasnysza, albo będą na walizkach.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że jeśli chodzi o terminarz, to wspólnie z OSiR usiedli do kalendarza, bo to jest dla nich o tyle ważne, i istotne, że w momencie, kiedy będą „Dni Przasnysza” i przygotowanie murawy w kontekście piasku naniesionego na trawę, nie można wtedy rozgrywać żadnych sportowych wydarzeń. Zgodnie z kalendarzem imprez pierwszy weekend to będzie Dzień Dziecka, więc z pewnością będzie szereg wydarzeń na mieście i Władze nie chcą być konkurencją dla tego typu inicjatyw. W drugi weekend jest długi weekend i obawia się, że z racji Bożego Ciała, dużo mieszkańców wyjedzie gdzieś na Mazury, gdziekolwiek poza miasto, a Władzom zależy, żeby ta frekwencja była wysoka. Natomiast 17 czerwca jest ostatnia kolejka zmagania sportowych MKS Przasnysz, to jest 100lecie Klubu, i to będzie niezwykle ważne wydarzenie. Jedynym rozsądnym terminem, ponieważ związanym z Dniem Ojca, jest to ładne nawiązanie. Na zakończenie oddał głos obecnym na posiedzeniu Dyrektorom instytucji co do harmonogramu imprez, który wygląda bardzo ambitnie.

**Pan Wojciech Długołęcki** – Radny –

Zadał pytania odnośnie realizacji imprez organizowanych przez MDK i OSiR. Wskazał, że miejscem co najmniej dwóch przedsięwzięć MDK jest Rynek Miejski, a w innych przypadkach jest wpisana sala konferencyjna, o którą salę konferencyjną chodzi? Jeśli chodzi o Rynek Miejski to czy tam się uda przeprowadzić te imprezy, bo przewidziany jest Jarmark przewidziały, a także Pożegnanie lata.

**Pan Tomasz Szymborski** – Zastępca Dyrektora Miejskiego Domu Kultury w Przasnyszu –

Odpowiedział, że jeśli chodzi o imprezy wewnętrzne, to MDK nie ma za wiele możliwości, mogą się wspomagać MBP, a wizualnie MH, ale takie największe sale, gdzie cokolwiek MDK może zrobić to są sale konferencyjne w Urzędzie Miasta i w Starostwie Powiatowym.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Udzielił informacji dotyczących Rynku Miejskiego wskazując, że zawsze decyzję podejmuje organizator imprezy. Obecnie na Rynku są wizualizacje, jak ten Rynek będzie wyglądał do 30 kwietnia i tam będzie miejsce utwardzone, gdzie będzie można jakieś mniejsze eventy organizować, natomiast pełna odpowiedzialność za stan terenu, żeby został w takim stanie jaki

jest, jest po stronie organizatora za miejsce wykonywanego eventu, to jest jego decyzja. Miasto bierze udział w tych rozmowach, natomiast ciężko jest mu wyobrazić sobie Festiwal Foodtrucków, który zabierał pół rynku w obecnym kształcie, pewnie Miasto zaproponuje inną lokalizację np. na „Wembley” czy na OSiR lub przy MediaExpert jest teren utwardzony.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –

Zapytał, gdzie będzie organizowany Dzień Seniora, bo nie ma wskazanego miejsca?

**Pan Tomasz Szymborski** – Zastępca Dyrektora Miejskiego Domu Kultury w Przasnyszu –

Odpowiedział, że ten dzień był organizowany wspólnie z PZREiI, nie jest to wskazane, bo to zależy od nich. Ostatnio robili to w Domu Rzemiosła. Tak jak powiedział na początku, o jest plan i miejsca mogą ulec zmianie.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –

Powiedział, że zastanawia się i niepokoi odnośnie majowej imprezy Eliminacje miejskie w lekkiej atletyce, ma na myśli nawierzchnię bieżni. Druga wątpliwość dotyczy, nie ma wskazania – halowy turniej piłki nożnej – brak jest informacji, wydaje mu się, że będzie w którejś ze szkół miejskich.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że w najbliższy piątek startuje nowa inicjatywa przy współorganizacji MKS ale też Miasta Przasnysz, jakim jest liga samorządowa, jest to liga totalnych amatorów, gdzie zakłady pracy m.in. MZGKiM, drużyna nauczycielek z różnych szkół miejskich, Młodzieżowa Rada Powiatu, i wiele innych drużyn będzie rywalizować przez kilka tygodni o miano tej najlepszej. Dlatego w lutym jest wpisany halowy turniej piłki nożnej, który stał się, z powodu dużego zainteresowania wręcz ligą i będzie przeprowadzany na hali sportowej w SP Nr 3.

**Pan Krzysztof Szczepański** – Dyrektor OSiR w Przasnyszu –

Odnosił się do pytania radnego ws. eliminacji w lekkiej atletyce stwierdzając, że OSiR ma taki obiekt jaki ma z lat 70tych, ale w dalszym ciągu cały czas jest zapotrzebowanie organizowania zajęć pozalekcyjnych, a najbliższa bieżnia jest w Jednorozcu, ze sztuczną nawierzchnią, ale nie wie, czy jest jakiś sens logistyczny dla szkół, żeby przemieszczać młodzież wyjeżdżając na zawody do Jednorozca. Oni na tych obiektach na co dzień trenują i startują, a to są eliminacje miejskie na najniższy szczebel.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Radny –

Spytał odnośnie halowych turniejów piłki nożnej?

**Pan Krzysztof Szczepański** – Dyrektor OSiR w Przasnyszu –

Odpowiedział, że OSiR też musi się dostosować do kalendarzy imprez sportowych Szkolnego Związku Sportowego, oni mają priorytet i toteż zależy jakie będzie zapotrzebowanie.

**Pan Robert Oleksik** – Radny –

Zapytał, czy został naprawiony słupek na boisku do siatkówki?

**Pan Krzysztof Szczepański** – Dyrektor OSiR w Przasnyszu –

Odpowiedział, że planują w tym roku modernizację tego boiska i zejść na słupki aluminiowe, a obecne obciążenia przy słupkach są niezbędne.

**Pan Robert Oleksik** – Radny –

Wskazał, że te obciążenia są niebezpieczne i nie powinny tam być. Następnie podziękował Dyrektorowi OSiR za wsparcie zawodników z trójboju siłowego, którzy trenują w OSiR.

Zapytał, czy to się dobrze rozwija teraz?

**Pan Krzysztof Szczepański** – Dyrektor OSiR w Przasnyszu –

Odpowiedział, że pracownik OSiR, który ich społecznie trenuje tj. w ramach godzin OSiR, są ustalone godziny, ładnie współpracują, co jest potrzebne, ustalane jest na bieżąco, również młodzieży jest coraz więcej, która korzysta z tych obiektów.

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –

Zaproponował, by jedno z dwóch boisk, które są planowane do wybudowania, żeby miało bieżnię, tam gdzie da radę ją zrobić, to będzie boisko nowoczesne i wielofunkcyjne. Następnie zwrócił się do Burmistrza w kwestii „Dni Przasnysza”, by zainteresować zespoły weselne z okolic Przasnysza, za tzw. reklamę, być może zwrot kosztów, może przygotowaliby taką ofertę dla tych zespołów, oczywiście rola jest tu takich instytucji jak MDK, by zespoły spełniały określone artystyczne oczekiwania, i być może bardzo chętnie zagrają, a grają często dla bardzo dużej publiczności.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że kilkanaście lat temu, mając organizację pozarządową, zorganizowany został na „Wembley” przegląd kapel weselnych, cieszyło się to zainteresowaniem, ale jeśli mieliby iść w tym kierunku, to zrobiliby z tego zupełnie oddzielny event, bo nie byłoby tak imprezy masowej, i nie byłoby potrzeby opłacania ochrony i całej logistyki z tym związanej. Natomiast można do tego wrócić, bo nie robione to było od wielu lat, tylko trzeba by było zrobić to poza okresem weselnym np. jesień lub bardzo wczesna wiosna, bo zespoły mają podpisane umowy na parę lat do przodu.

**Pan Wojciech Długocki** – Radny –

Zaproponował, by jeden dzień z „Dni Przasnysza” zrobić dla wykonawców przasnyskich, po uprzednim przeprowadzeniu preselekcji.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że chyba wtedy nie osiągnęlibyśmy imprezy masowej, więc można by było zrobić to tak po prostu w ramach np. Pożegnania lata, albo imprezy, która nie będzie generowała tak ogromnych kosztów związanych z żywą sceną pod kątem gwiazdy, nagłośnienia, oświetlenia, ale przede wszystkim ochrony, której najniższa płaca minimalna godzinowa ochroniarzy - musi być odpowiednia ilość i to generuje bardzo duże koszty. Chodzi mu po głowie pomysł, aby jak najwięcej naszych rodzimych lokalnych zespołów miało możliwość wystąpienia przed szerszą publicznością, w ramach jednego czy dwóch dni wakacyjnych. Zapewnił, że niemal wszyscy, którzy będą chcieli wystąpić w tym roku kalendarzowym w Przasnyszu, taką możliwość będą mieli.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali powyższe informacje.***

#### ***Punkt 14.***

**Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHR –

Przedstawił punkt obrad:

- Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadania polegającego na preferencyjnej sprzedaży węgla mieszkańcom przez Miasto Przasnysz.

**Pan Hubert Kwiatkowski** – Naczelnik Wydziału GKOŚ –

Poinformował, że jeszcze przed wejściem w życie ustawy w sprawie preferencyjnej sprzedaży węgla, Wydział GKOŚ przeprowadził rozeznanie zapotrzebowania na węgiel. Wtedy mieszkańcy mogli takie zapotrzebowanie zgłaszać. Następnie 29.11.2022 r. Miasto podpisało umowę z Węglkoksem, naszym centralnym dystrybutorem węgla, następnie 6.12.2022 r. Miasto podpisało umowy z naszymi lokalnymi składami węgla, których na dzień dobry było 5, docelowo mamy teraz 6 składów węgla, i które w imieniu miasta Przasnysz sprzedają. Na dzień 26.01.2023 r. na terenie miasta jest dostępne prawie 213 ton węgla, z tego 105 t groszku i 108 t orzecha. Wydane zostało przez te składy 476 ton węgla, w tym 302 t groszku, prawie 175 t orzecha, kwota przyjętych przez miasto wpłat opiewa prawie na 1.150.000,00 zł, a to co mamy zafakturowane przez Węglkoks tj. towar, który odebraliśmy do końca 2022 r., to jest kwota 805 tys. zł. Jest tylko jedna niepokojąca informacja, co zauważono, że od 01.01.2023 r. zaczęli się mieszkańcy wycofywać z tego węgla, bo na 1 wniosek o zakup węgla są 3 wnioski o wycofanie tych wniosków, które były złożone w ubiegłym roku, czyli są 63 wnioski o wycofanie, rezygnacja z zakupu tego węgla. Nie wie z czego to wynika, bo na jakość mieszkańcy nie narzekają. Według złożonych niezrealizowanych wniosków mieszkańców, zapotrzebowanie po naszej stronie jest na ponad 440 t groszku i 250 t orzecha.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali powyższą informację.***

#### ***Punkt 15.***

**Pan Piotr Kołakowski** – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji RPUHR –

Przedstawił punkt obrad:

- Przedstawienie „Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 r.”.

**Pani Iwona Domańska** – Skarbnik –

Oznajmiała, że jak co roku przedłożono Radzie Miejskiej Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez miasto Przasnysz. Poinformowała, że w 2022 r. kwota różnicy po raz pierwszy jest dodatnia i wynosi ponad 1,1 mln wypłacono więcej niż wynosi suma iloczynu średniej liczby etatów nauczycieli i średnich wynagrodzeń nauczycieli. Jest to wynikiem wypłaconych odpraw, nagród jak również dodatkowych wynagrodzeń związanych z prowadzeniem lekcji dla dzieci z Ukrainy, dlatego też w 2023 r. nie będą wypłacane żadne dodatkowe środki dla nauczycieli.

*Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.*

***Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali powyższe sprawozdanie.***

#### ***Punkt 16.***

**Pan Piotr Kołakowski** – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji RPUHR –

Przedstawił punkt obrad:

- sprawy różne.

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Poinformowała, że wpłynęło do Rady Miejskiej pismo z Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Przasnyszu, zwracającego się z prośbą o umożliwienie przekazania przez doradcę informacji, dotyczącej Krajowego Planu Strategicznego w obszarze rolnictwa na dzisiejszej sesji. Poinformowała także, że do Przewodniczącej Rady Miejskiej wpłynął wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26.10.2022 r. sygn. akt II AKa 134/21 dotyczący osoby lustrowanej tam wymienionej. Na podstawie art. 383a § 1 Kodeksu wyborczego Przewodnicząca informuje radnych o wpływie takiego wyroku i o możliwości zapoznania się z nim w biurze Rady.

**Pan Robert Oleksik** – Radny –

Zgłosił, że otrzymuje telefony od mieszkańca z ul. P. B. Królickiego, zwracającego się z prośbą o zrobienie oświetlenia ulicznego na tej ulicy.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że to jest najnowsza ulica w Przasnyszu i trzeba tą ulicę doświetlić, ale jeśli Władze wyjdą przed szereg i zrobią tam oświetlenie, a nie zrobią oświetlenia chociażby mieszkańcom ul. Chabrowej, którzy dobre 10 lat czekają na oświetlenie, to narażą się na bardzo głęboką debatę nt. stanu oświetlenia w naszym mieście. On osobiście też mieszka na ulicy nieoświetlonej, godzi się z tym i ma świadomość, że są ulice, które czekają znacznie dłużej niż jego ulica, a już nie mówiąc o ul. Królickiego.

**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Odnosił się do uchwał RIO w Warszawie, które radni otrzymali w materiałach tj. uchwały wydającej opinię pozytywną z uwagami o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Przasnysza oraz uchwały wydającej pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 r., następnie poprosił o doprecyzowanie tej pierwszej uchwały RIO. Zapytał czy informacje odnośnie ryzyka niespełnienia relacji w latach 2026-2029 są jakąś żółtą lampką dla nas, sygnałem alarmowym, że w pewnym okresie w budżecie miasta wystąpi ryzyko związane z obsługą długu?

**Pani Iwona Domańska** – Skarbnik –

Wskazała, że jest. Ryzyko jest nieznaczne w roku 2026-2027, i jest związane z tym, że nowe zasady obliczania wskaźnika są przesuwane rokrocznie z roku na rok i już w tej chwili miały być nowe zasady, ale zostały przesunięte i 2026 r. został po staremu. Na chwilę obecną stary sposób przeliczania wskaźników powoduje to, że spełniamy wskaźniki, natomiast jest to już taka żółta lampka. Musimy tak konstruować budżet w latach następnych i tak planować dług, żeby mieć jednak tą ostrożność włączoną.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Uzupełnił wypowiedź pani Skarbnik wskazując, że koszt obsługi tego długu w związku ze wzrostem stóp procentowych jest aktualnie wyjątkowo wysoki i ta stopa procentowa na tak wysokim poziomie nie będzie utrzymywać się jednak do 2026 r., będzie znacznie niższa i to też wpłynie na wskaźniki.

**Pani Iwona Domańska** – Skarbnik –

Oznajmiała, że kwota odsetek w latach następnych jest na poziomie 8% planowana, także to jest wysoka obsługa zadłużenia.

**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Zapytał kiedy planowane jest rozpoczęcie budowy bloku socjalnego?

**Pan Hubert Kwiatkowski** – Naczelnik Wydziału GKOS –

Odpowiedział, że jeśli chodzi o blok, o którym radny wspomniał, to Miasto nie planuje budować bloku socjalnego.

**Pan Jarosław Jachimowski** – Radny –

Zgłosił, że na ul. Szkolnej nie świeci lampa oraz zapytał, czy uszkodzony słup oświetlenia na ul. Sadowej, na wysokości szkoły jest zgłoszony?

**Pan Hubert Kwiatkowski** – Naczelnik Wydziału GKOS –

Odpowiedział, że był zgłoszony, przede wszystkim został zgłoszony do ubezpieczyciela.

*Ok. godz. 13<sup>49</sup> Pan Piotr Kolakowski – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji RPUHR – przekazał dalsze prowadzenie wspólnego posiedzenia Komisji Stałych pani Małgorzacie Żbikowskiej Przewodniczącej Komisji OKZiOS, ponieważ musi pilnie opuścić posiedzenie komisji.*

**Pan Bogdan Ćwiek** – Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Zgłosił dużą dziurę przy studzience w okolicy ul. Iwaskiewicza i ul. Młot-Przepałkowskiego.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Poinformował, że Miasto zleciło naprawę taką docelową, natomiast na taką gruntową naprawę trzeba będzie poczekać, aż zima się skończy, bo jeszcze w trakcie zimy pojawią się takie sytuacje.

**Pan Jarosław Jachimowski** – Radny –

Zapytał pana Huberta Kwiatkowskiego, czy można dołożyć ze 2-3 kosze na śmieci na ul. Świerczewo? Zgłosił brak znaku na ul. Świerczewo przy wyjeździe z uliczki za „Stokrotką”.

**Pan Hubert Kwiatkowski** – Naczelnik Wydziału GKOS –

Odpowiedział, że teraz będą roztawiane kosze zakupione z budżetu partycypacyjnego i myśli, że będzie można tam dostawić kosze. Odnośnie znaku poinformował, że to jest prywatna posesja.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Oznajmił, że zaobserwowano ciekawą tendencję na os. „Witosa”, gdzie dzieciaki wyginają znaki drogowe, w związku z tym Władze muszą poinformować o tej sytuacji Policję, bo dzieciaki mają dobrą zabawę, natomiast dla Miasta to są koszty naprawy tych znaków.

**Pani Krystyna Sawicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Zgłosiła dziurę przy Banku Spółdzielczym.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że była zgłaszana i powinna być naprawiona i na ul. Kilińskiego przy Liceum Ogólnokształcącym też jest zlecona naprawa dziury.

**Pan Robert Oleksik** – Radny –

Zapytał, ile obecnie jest ścianek wspinaczkowych, następnie stwierdził, że nie ma na nich instruktorów.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiedział, że są 3, a jeśli chodzi o instruktorów to przez krótki okres była firma zewnętrzna, która prowadziła tam działalność komercyjna, natomiast już zrezygnowała, ale każda szkoła ma



przeszkolonych od 5 do 10 instruktorów, wszyscy nauczyciele wychowania fizycznego mają uprawnienia i certyfikaty, żeby takie zajęcia prowadzić. Jeśli ktoś z zewnątrz chce ze ścianek wspinaczkowych skorzystać, to musi indywidualnie się umówić z panem Dyrektorem na tego typu zajęcia.

*Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca obrad pani Małgorzata Żbikowska o godz. 13.55 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej w Przasnyszu.*

Protokołowała:

Magdalena Jasińska

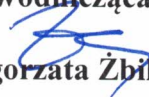


**Przewodniczący obrad**



**Piotr Kołakowski**

**Przewodnicząca obrad**



**Małgorzata Żbikowska**