

PROTOKÓŁ Nr 63/2022
z posiedzenia Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa
przeprowadzonego wspólnie
z pozostałymi Komisjami Stałymi Rady Miejskiej w Przasnyszu
w dniu 14.12.2022 r.
pod przewodnictwem Przewodniczącego obrad
– pana Piotra Kołakowskiego

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 16⁰⁵.

Obecni według załączonych list obecności – 11 radnych.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji RPUHR – Otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził prawomocność obrad, powitał wszystkich przybyłych na spotkanie.

Wskazał na planowany porządek obrad:

1. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023 – 2034.
2. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok wraz z wydaniem opinii.
3. Sprawy różne.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad.

Punkt 1 i 2.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji RPUHR – Przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2023– 2034,
- uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2023 rok wraz z wydaniem opinii.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że do projektu uchwały budżetowej dodano plan dochodów i wydatków w kwocie prawie 1,5 mln zł na realizację zadań tj. zakup węgla po preferencyjnych cenach, sprzedaż ruszyła od 13.12.2022 r. Ponadto udało się wyłonić wykonawcę na realizację zadania pn. „Zieleń wraca do rynku”, do którego miasto musi dołożyć 40 tys. zł, żeby podpisać umowę. Pojawiły się możliwości zakupu sprzętu i oprogramowania dla tut. Urzędu Miasta w ramach programu Polska Cyfrowa. Poinformował, że dostał informację od Wojewody o tym, że miasto Przasnysz otrzymało dofinansowanie w kwocie 3,2 mln zł na budowę Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego i jest to zadanie na ok. 10 mln. Ponadto Władze otrzymały informację z Fundacji PZU, że miasto pozyskało 25 tys. zł na wyniesione przejście dla pieszych w okolicach Szkoły Podstawowej nr 1 na ul. Broniewskiego. Oświadczył, że dzisiaj został ogłoszony przetarg na budowę ulic na os. „Błonie”, w przyszłym tygodniu będzie ogłoszony przetarg na budowę ulic na os. „Starzyńskiego”, na początku przyszłego roku będzie ogłoszony przetarg na budowę ul. Polnej, czy na realizację inwestycji na ul. Bukowej. Ponadto w przyszłym roku planowana jest rozbudowa ul. ks. Twardowskiego, a także poprawa efektywności energetycznej poprzez termomodernizację i wymianę źródeł ciepła w budynkach socjalnych, bardzo duże zadanie, na które pozyskano dofinansowanie na ul. Zawodzie, te budynki socjalne będą podłączone do sieci. Ponadto rozbudowa systemu monitoringu miejskiego, złożono wnioski do pana Marszałka o dofinansowanie na pełną modernizację monitoringu na targowisku miejskim. Realizowany jest budżet obywatelski, a także Władze utrzymują program zgłaszany przez radnego Chmielika,

czyli dotacje celowe na przedsięwzięcia inwestycyjne służące ochronie powietrza. Rozbudowa systemu oświetlenia ulicznego na ul. Chabrowej oraz na os. „Orlika”. Nie zapomniano również w budżecie o zadaniu „Podniesienie turystycznych walorów miasta poprzez utworzenie kompleksu turystyczno-rekreacyjnego przy rz. Węgiec i zagospodarowanie terenu przy ul. Orlika” tzw. „Wembley”, największym jednak zadaniem będzie przebudowa MDK. Na zakończenie poinformował, że w Sądzie Najwyższym udało się miastu wygrać proces z przedszkolem niepublicznym, to jest ogromna zasługa pionu prawnego tut. Urzędu oraz pani Skarbnik, precedens na skalę całego kraju, to jest dobra informacja przy kolejnych procesach, które są przed Władzami, dotyczących przedszkoli niepublicznych, to też będzie miało wpływ na realizację miejskich inwestycji w przyszłości.

*O godz. 16¹³ na posiedzenie Komisji dołącza radny Arkadiusz Chmielik, następnie o godz. 16¹⁵ na posiedzenie Komisji dołączają radna Małgorzata Żbikowska i radna Edyta Olak.
Stan Rady: 14 osób.*

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Wskazała, że wyrok Sądu Najwyższego będzie miał bardzo duże znaczenie, ponieważ miasto ma dwie sprawy w Sądzie Okręgowym, gdzie są dużo większe pieniądze i ten wyrok wpłynie na wyroki Sądu Okręgowego.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Skierował pytanie do Burmistrza, czy projekt budżetu był konsultowany z Radą Seniorów, z Radą Młodzieżową, z Zarządami Osiedli?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że nie było konsultowane.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zapytał, z czego to wynika?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że nie przypomina sobie, żeby kiedykolwiek był konsultowany budżet z organami, o których radny Chmielik wspomniał.

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Wskazała, że uchwalona procedura nie przewiduje takich konsultacji, bo radni uchwalili w lipcu 2020 r. procedurę projektowania budżetu i ta procedura nie przewiduje, są zgłaszane uwagi.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Oświadczył, że Zarząd Osiedla co najmniej 5 i 4 tj. os. „Błonie” i os. „Starzyńskiego” to są największe inwestycje od lat w historii, na pewno te sugestie i opinie byłyby pozytywne.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Prosił by nie odbierać tego źle, bo są oczywiście pozytywne tego efekty dla niektórych poszczególnych osiedli. Kontynuując poprosił o wyjaśnienie zagadnienia znajdującego się w budżecie tj. działania restrukturyzacyjne pozwalające na ograniczenie wydatków w oświacie, następnie zapytał jakie te działania są przewidziane, jakie kategorie kosztów zostaną ograniczone i o ile?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że w Szkole Podstawowej nr 3 jest testowana aplikacja „Jem w szkole”, która ma na celu wyprzedzenie płatności do przodu, dotyczące zakupu przez panie intendenci rzeczy do

tw. „kotła”, żeby te obiady nie zostawały, a także ma na celu uszczelnienie systemu płatności, to oznacza, że odchodzi do lamusa wielomiesięczne zaleganie z płatnościami za obiady, jeśli nie jest opłacony miesiąc do przodu przez rodzica, to dziecko może skorzystać po południu tylko i wyłącznie z zupy, co się nie dzieje. Ten system został przetestowany na Szkole Podstawowej nr 3 i w zasadzie wyeliminowano w 100% zaległości w kwestii zaległości za uiszczanie opłat za posiłki. Ta metoda będzie stosowana od 2023 r. w Szkole Podstawowej nr 1 i 2. Po pierwszych miesiącach z tego tytułu miasto ma uszczelniony system, takimi działaniami nieszkodzącymi w dobro dzieci miasto jest w stanie zaoszczędzić dosyć dużo pieniędzy.

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Wyjaśniła, że arkusze organizacyjne szkół są zatwierdzane na rok szkolny i do września Władze muszą mieć zapewnione funkcjonowanie wg. arkuszy, które zatwierdzili. W sytuacji, kiedy będzie bardzo trudna sytuacja, a oświata jest bardzo dużą częścią wydatków budżetu miasta, Władze mogą podjąć bardzo różne kroki, polegające na np. łączeniu klas i wtedy będą przyglądać się wydatkom oświaty i podejmować jakieś działania, to jest dla bezpieczeństwa.

*W tym momencie, o godz. 16²⁸ na posiedzenie Komisji dołącza radny Jarosław Włodarczyk.
Stan Rady: 15 osób.*

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zadał pytanie odnośnie polityki mającej na celu optymalizację wydatków bieżących, w czym się przejawiały w 2020 r.?

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Wyjaśniła, że modernizacja całej sieci oświetleniowej pozwala miastu obniżyć rachunki za energię elektryczną, w niektórych punktach nawet o 50%, fotowoltaika na szkołach powoduje, że będą dużo niższe wydatki bieżące związane z energią elektryczną, a także optymalizacja dochodów, czyli roczny wzrost o wskaźnik podatku od nieruchomości z całego podatku od nieruchomości i bieżących opłat. Nie są to duże wzrosty, natomiast stopniowo wzrastają opłaty.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Poruszył temat wydatków bieżących na promocję, któryś rok z rzędu 227,5 tys. zł, to jest taką kwotą znaczącą, w porównaniu - Mława 131 tys. zł, Ostrołęka 76 tys. zł.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wskazał, że gdyby radny Arkadiusz Chmielik zobaczył, co się dzieje w budżetach w wymienionych przez niego miastach w miesiącach styczeń - marzec, to kwoty jakby zsumował rok do roku, to wydatkowanie miasta na promocję jest niewspółmierne, w stosunku do tego, ile wydają tamte miasta. Uważa, że to jest techniczne zabezpieczenie środków na podstawowe umowy promocyjne na początku, a później te kwoty są zwiększane. Oświadczył, że nie jest tajemnicą, że większość tych kwot to działania promocyjne dla miejskich klubów sportowych, to jest jedyne podstawowe źródło dochodów, gdyby nie to, te kluby by nie funkcjonowały, cała reszta jest zmniejszona do minimum. Wskazał, że może to nie jest dobre, ale miasto rezygnuje z centrum sms dla mieszkańców, bo to było płatne 300 zł/mc, ale to chyba nie jest niezbędne. Rezygnuje także z monitorowania prasy, mediów dotyczące hasła Przasnysz, to też są niewielkie oszczędności, ale bez tego przez ten rok miasto sobie poradzi, a w skali roku jakieś oszczędności uda się wygospodarować.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Poprosił o wyjaśnienie co się zawiera w temacie obsługa i konserwacja monitoringu?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wyjaśnił, że zawarte są dwie zmienne, z czego zdecydowana większość to opłacanie abonamentów karty LTE, następnie poinformował, że miejski monitoring jest na tyle sprawny, że można go w każdej chwili przenieść z punktu A do punktu B, natomiast wymaga do karty LTE, która przesyła dane z tego punktu do miejskiego centrum monitorowania. Miesięczne opłacenie abonamentu karty SIM wynosi 90 zł/mc, abonament trzeba zapłacić na dwa lata do przodu, kamer w mieście jest prawie 100 i to jest główny koszt tego, że te karty trzeba odnawiać karty LTE i ich licencje. Poza tym miesięcznie miasto płaci firmie Smart House ok. 3 tys. zł/mc za tzw. konserwację, czyli jeśli któraś z kamer się popsuje albo trzeba tą kamerę przetrzeć np. gdy pada śnieg. Ta opłata jest niezmienna od 3 lat mimo, że ilość kamer w mieście wzrasta to firma podtrzymuje tę kwotę.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zadał pytanie odnośnie wydatków bieżących związane z funkcjonowaniem Urzędu prosząc panią Skarbnik o przybliżenie głównych kategorii, które się kryją w tym rozdziale?

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Wyjaśniła, że głównie znajdują się tam wynagrodzenia pracowników, poza tym usługi, które mamy, internet, zakup materiałów biurowych, prąd, ogrzewanie.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Poruszył kwestię odnośnie wydatków majątkowych, wskazując brak boisk przy Szkole Podstawowej nr 1 i 3, ponieważ w latach poprzednich to było w budżecie i WPF, i zostało usunięte i ludzi się, że te pozycje z jego prośbą zostaną dodane do budżetu. Poruszył także kwestię zwiększenia środków na wymianę źródeł ciepła z 200 tys. zł na 500 tys. zł, o co radny prosił we wrześniu tego roku.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że jeśli tych wniosków będzie bardzo dużo i pozwolą Władzom możliwości, na tyle na ile będą w stanie Władze dołożą do tej puli tak jak było w tym roku tj. 60 tys. zł.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Wskazał na kwestię odpadów komunalnych, a dokładnie o plan dochodów na 2023 r., który się nie zmieniał, w 2022 r. on był planowany na tym samym poziomie i radny zauważa w planie niedobór w wysokości ok. 1,5 mln zł. Zadał pytanie, czy w 2023 r. Urząd planuje jakieś działania ograniczające koszty, czy planowane są podwyżki dla mieszkańców?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że była rozmowa z radnymi na temat zmiany metody, kolejna dotyczyła podniesienia kwoty, żeby nie deficytować. Dwukrotnie nie uzyskało to aprobaty radnych Rady Miejskiej i myśli, że do końca tej kadencji Władze nie będą podchodzić do tego tematu. Wskazał, że 1,5 mln deficytu to jest kwota, na którą radni się godzą, żeby nie podwyższać opłaty. Oświadczył, że w jego ocenie zostało zrobione wszystko, żeby zniwelować ilość odpadów. Szansą i nadzieją jest to, że od 2023 r. wchodzi system kaucyjny na szkło, jeśli mieszkańcy będą to szkło wymieniać we wskazanych w przyszłym roku punktach, to na pewno mniej tego tonażu trafi do naszego systemu.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zapytał w jaki sposób była rozpatrywana kwestia aplikowania z Polskiego Ładu dofinansowania budowy profesjonalnej kompostowni czy sortowni, która pomogłaby miastu zminimalizować ilość tych odpadów?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Odpowiedział, że nie.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zadał pytanie w jaki sposób zostały w budżecie skalkulowane koszty energii na 2023 r., na czym się oparto, czy też były wytyczne wzory np. inflacji, czy to jest informacja uznaniowa?

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Wyjaśniła, że tworząc budżet Władze opierają się na planach finansowych przedkładanych przez dyrektorów jednostek. Wskazała, że stawki zostają zamrożone na poziomie 785 zł netto, to w naszym przypadku powodowałoby to wzrost o 20 %, ale należy pamiętać, że fotowoltaika została zamontowana na każdej jednostce, w związku z tym plan, który był ustalony na poziomie tego roku powinien te kwoty przyczepić.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zaproponował obecnym, aby rozważyć podniesienie standardów cmentarza komunalnego do poziomu cmentarza parafialnego, wpisać to zadanie do WPF i zadbać o poprawę estetyki na tym cmentarzu, gdyż sytuacja tego wymaga. Tam pochowani są mieszkańcy Przasnysza, tam też raz do roku, jak nie kilka razy w roku, są składane oficjalne wieńce o charakterze państwowym, następnie poprosił radnych o poparcie tego pomysłu.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że ta kwestia była poruszana przez niego z naczelnikami i jak najbardziej też oni uważają podobnie, że powinno się zainwestować w tą kwestię, chociażby w alejki, o które proszą zwłaszcza osoby starsze, żeby były zrobione.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zaproponował jeszcze jeden pomysł, aby budynki, które posiada miasto, nie nadające się do użytku, przewidzieć w WPF zadanie, które mogłoby być sfinansowane, bo są źródła sfinansowania BGK np. „remont i modernizacja komunalnej substancji mieszkaniowej” tak, żeby te kamieniczki, budynki można było wyremontować np. Budynek na ul. Piłsudskiego, ul. Kilińskiego 16, ul. 3 Maja 21.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że Władze mają pomysły na te kamienice, na pozyskanie środków na remonty tych budynków, widzi dużą szansę na uruchomienie KPO i środki UE, można by było szukać dofinansowania na te pomysły i projekty, które Władze przedstawiły w środkach norweskich tj. budynek na ul. Piłsudskiego i budynek tzw. „Ogrodnik”, a posiadając dokumentację techniczną budynku na ul. Kilińskiego 16, jeśli środki pozwolą to Władze wystąpią do BGK o dofinansowanie na poziomie 80 %, żeby ten budynek wyremontować i zrobić najpiękniejszą kamienicę w centrum miasta.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Z przykrością stwierdził, że w budżecie na przyszły rok nie znalazły się boiska, następnie poruszył temat budowy budynku wielorodzinnego na ul. Zawodzie. Zapytał, jaka jest liczba rodzin w Przasnyszu, które oczekują na mieszkanie?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że jest ok. 180 rodzin, a chęć zamieszkania w budynku, który miałby być tam wybudowany, byłoby to może 10-15% z tych 180 rodzin, które byłyby chętne tam zamieszkać. Osoby składające do urzędu wnioski o mieszkanie zaznaczają, że może to być mieszkanie wszędzie, tylko nie na Zawodziu. Jego zdaniem to zadanie jeszcze może o rok poczekać, są

ważniejsze wydatki, chociażby ul. Kilińskiego 16, gdzie jest gotowa dokumentacja projektowa i Miasto będzie potrzebowało środków na wkłady własne.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Poruszył temat zaplanowanej w WPF w 2023 r. emisji obligacji komunalnych w kwocie 4 mln, to jest o 4 mln więcej niż rok temu i to jest wartość ogromna 13,5 mln zł, na rok stanowi to jego zdaniem bardzo duże wyzwanie z punktu widzenia przasnyskiego budżetu na 2023 rok. Na zakończenie poprosił, by wpisać w WPF także cmentarz komunalny oraz remont i modernizację komunalnej substancji mieszkaniowej.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Poprosił o informację, ile zostało wydatkowane w 2022 r., albo ile będzie planowane wydatkowanie środków na przebudowę MDK, bo w materiałach podany jest limit wydatków, czy to oznacza, że taka kwota będzie wydatkowana?

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Wyjaśniła, że 11,2 mln jest limitem na 2023 r., tyle miasto planuje przeznaczyć na dotację dla MDK.

Pan Maciej Smoliński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –

Zadał pytanie dotyczące zadania „Zieleń wraca do rynku”, czy to jest kontynuacja tego projektu?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że dwukrotnie ogłoszono na ten rok zadanie, na które pozyskano częściowe dofinansowanie od pana Marszałka, ale nie udało się znaleźć wykonawcy, w związku z tym napisano pismo do pana Marszałka z zapytaniem, czy miasto musi zwracać te środki, czy można je wydatkować w 2023 r. W odpowiedzi pan Marszałek wyraził zgodę, aby była możliwość wydatkowania tych środków zewnętrznych, a także wykonania tego zadania do 30 maja 2023 r.. Miasto ogłosiło przetarg po raz trzeci i spośród czterech oferentów wybrano oferenta, który spełniał wszystkie warunki, i żeby z nim podpisać umowę miasto musi dodatkowo dołożyć do tej puli 40 tys. zł, żeby zrealizować tą inwestycję.

Pan Jarosław Włodarczyk – Radny –

Zapytał, czy nie można było uniknąć tak wysokiej kwoty obligacji?

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Odpowiedziała, że to jest kwota planowana, która musiała zabezpieczyć miastu deficyt, który wynika z zadań inwestycyjnych, które są wpisane do realizacji na 2023 r.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji RPUHR –

Nawiązał do jednej wypowiedzi radnego Arkadiusza Chmielika odnośnie cmentarza komunalnego, jaka jest sytuacja z tzw. możliwością zwiększenia przy nim parkingu, który jest bardzo niewielki przy wzrastającej liczbie grobów i osób odwiedzających. Tam jest miejsce na kilka stanowisk, a samochody parkujące po drugiej stronie i osoby przechodzące, szczególnie porą wieczorową, zimową, są dużym zagrożeniem dla ruchu na tym obszarze.

Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekty powyższych uchwał.

Punkt 3.

Pan Piotr Kolakowski – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji RPUHR –
Przedstawił punkt obrad:

- sprawy różne.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zgłosił problem nieodśnieżanej ścieżki rowerowej na ul. Leszno.

Pan Jan Ćwiek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Zapytał, czy to jest prawda, że na ul. Gołymińskiej o godz. 22.00 gasną światła?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że nie ma takiej informacji, ale sprawdzi to.

W tym momencie, o godz. 17³⁰ posiedzenie Komisji opuszczają radny Bogdan Dymczyk i radny Jan Ćwiek.

Stan Rady: 13 osób.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Poruszył temat projektu realizowanego przez Starostwo Powiatowe w Przasnyszu, który zakładał modernizację przejść dla pieszych, w ramach którego powstało na terenie powiatu w każdej gminie np. podwyższone przejście, natomiast w Przasnyszu powstało przejście na ul. Baranowskiej, na drodze powiatowej, z sygnalizacją świetlną. Radny wskazał, że generalnie opinie mieszkańców są pozytywne, bo jest to punkt, który zwiększa bezpieczeństwo dzieci, które przechodzą przez tę ulicę, tam niedaleko są szkoły. Są też tacy mieszkańcy, którzy widzą konieczność umiejscowienia takiej sygnalizacji w innych częściach miasta. Następnie zapytał, czy Miasto mogłoby wystąpić w ramach np. tego samego programu dofinansowania o coś podobnego i wytypować w mieście 1 – 3 miejsca, w których taka sygnalizacja mogłaby stanąć?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że z Fundacji PZU udało się miastu pozyskać 100 % realizacji tego projektu na wyniesione przejście dla pieszych z tzw. migającymi oczkami tj. migające przed wyniesionym przejściem dla pieszych światła, i będzie realizowana ta inwestycja w 2023 r. na ul. Broniewskiego w okolicy małego placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 1, o czym była mowa na początku posiedzenia komisji.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zapytał, czy można wystąpić do Fundacji PZU, żeby stworzyć coś podobnego na ul. Orlika, ul. Szkolnej.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że Władze rozmawiały z Fundacją PZU, że pewnie podejną do tematu wyniesionego przejścia dla pieszych na ul. Orlika. Jego zdaniem jeśli wyniesione przejścia dla pieszych są dobrze oświetlone, chyba są wystarczające niż sygnalizacje świetlne, bo sygnalizacje świetlne są potrzebne w godzinach szczytu, natomiast poza godzinami szczytu, w tak małych miastach jak Przasnysz, są bardziej problematyczne niż pomocne, ale nie mówi nie.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Wskazał, że sygnalizacje świetlne są dynamiczne.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Podziękował za uzupełnione lampy, o których mówił kilka razy, i za posypanie piaskiem na ul. Szpitalnej, następnie zgłosił potrzebę posypania wszystkich ulic, gdyż są skargi mieszkańców, że nie zostały posypane.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że przekaze informacje.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Zapytał Burmistrza, czy Powiat Przasnyski konsultował z Miastem lokalizację sygnalizacji świetlnej na ul. Baranowskiej i jaki był koszt tej inwestycji? Wskazał, że dużo lepszym miejscem byłaby ul. Leszno. Stwierdził, że szkoda, że zabrakło konsultacji z samorządem miasta, być może podpowiedziano by lepszą lokalizację.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że nie konsultowano, natomiast koszt tej inwestycji wynosił ok. pół mln zł i tam było duże dofinansowanie.

*W tym momencie, o godz. 17⁴¹ posiedzenie Komisji opuszcza radna Edyta Olak.
Stan Rady: 12 osób.*

Pan Jarosław Włodarczyk – Radny –

Poinformował, że wyniesienia są niedozwolone, ani na drodze krajowej, ani na drodze wojewódzkiej, na głównych drogach miejskich też nie za bardzo powinno się robić i jeżeli jest wyniesienie, to tam nie powinny kursować autobusy. Wskazał, że są wyroki sądów, że wyniesienie jest ostatecznością, musi być poprzedzone innymi czynnościami np. ograniczenia prędkości, wysepki, ale najpierw trzeba przeprowadzić badania i analizy odnośnie tych ograniczeń. Jest przepis zabraniający robienia takich najazdów w odległości mniejszej niż 10 m od instalacji wodnej, gazowej, bo to są wstrząsy, które mogą uszkodzić instalację gazową i inne, poza tym musi być zachowana odpowiednia odległość od granicy budynków, a także nie może się tam zbierać woda, nie może być żadnego jeziorka, trzeba to szybko likwidować.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że to kłóci się z tym, co się zadziało na ul. Królewieckiej, tam jest zrobione wyniesienie, bez tego co radny mówi - prawo prawem, a potrzeba ludzka potrzebą ludzką, bo akurat wyniesienie na ul. Królewieckiej jest bardzo dobrym rozwiązaniem.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji RPUHR –

Zaproponował by na kolejne komisje zrobić oddzielny punkt dotyczący strategii związanej ze światłami, z ewentualnymi progami i itd., mającymi ułatwić lub utrudnić kierowcom, a ułatwić mieszkańcom życie, zrobić to w sposób merytoryczny, przemyślany.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poparł tą propozycję.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący obrad o godz. 17.48 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej w Przasnyszu.

Protokołowała:

Magdalena Jasińska 

Przewodniczący obrad


Piotr Kołakowski