

PROTOKÓŁ Nr 60/2022
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego
przeprowadzonego wspólnie
z pozostałymi Komisjami Stałymi Rady Miejskiej w Przasnyszu
w dniu 26.09.2022 r.
pod przewodnictwem Przewodniczącego obrad
– pana Bogdana Ćwiek

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12⁰⁵.

Obecni według załączonych list obecności – 12 radnych.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –
Otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził prawomocność obrad, powitał wszystkich przybyłych
na spotkanie.

Wskazał na planowany porządek obrad:

1. Projekt uchwały w sprawie nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta Przasnysza.
2. Projekt uchwały w sprawie nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta Przasnysza.
3. Projekt uchwały w sprawie nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta Przasnysza.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2022-2032.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2022 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.
7. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie przetargu.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.
11. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Historycznego w Przasnyszu.
12. Przyjęcie „Informacji z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r., informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w niej ujętych za I półrocze 2022 roku oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za I półrocze 2022 r.”.
13. Sprawy różne.

Punkt 1,2,3.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta Przasnysza,
- nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta Przasnysza,
- nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta Przasnysza.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Udzielił wyjaśnień w zakresie przedmiotowych uchwał i dokonał prezentacji kandydatów zgłoszonych przez niego do nadania im Godności Honorowego Obywatela Miasta Przasnysza. Następnie poinformował, że to są pierwsze nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta w tej kadencji, od dawna nie nadawano tego tytułu. Wskazał, że to jest przetarcie drogi dla radnych, bo gdy widzą radni, niekoniecznie sportowca, ale jakąś postać, która dzisiaj nie jest

zameldowana w Przasnyszu, ale zrobiła bardzo dużo dobrego dla naszego miasta to wystarczy złożyć wniosek do Rady Miejskiej i będzie można debatować na ten temat podczas komisji.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –
Zapytał, czy te osoby dzisiaj będą?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że będzie pan Robert Witka i pan Dariusz Nożyński, pan Grzegorz Wędyński nie będzie obecny, ponieważ aktualnie przebywa w Belgii, ale jak będzie w Polsce to pojawi się i zostanie mu wręczony tytuł na kolejnej sesji.

Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

*W tym momencie, o godz. 12¹³ na posiedzenie Komisji dołącza radny Sławomir Czaplicki.
Stan Rady: 13 osób.*

Punkt 4 i 5.

Pan Bogdan Ćwiek – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji GKFiPP –
Przedstawił projekt uchwał w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2022-2032,
- zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2022 rok.

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Szczegółowo omówiła kwestię finansową w WPF oraz zmiany w przedsięwzięciach, a także szczegółowo omówiła zmiany w uchwale budżetowej. Na zakończenie wyjaśniła powód późnego przekazania radnym projektów uchwał WPF i budżetowej.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Poprosił o wyjaśnienie kwestii, na czym polegają dodatkowe roboty na ul. Zawodzie? Czy ich się nie dało przewidzieć, czy to są roboty, które pojawiły się w trakcie wykonywania remontu? Kontynuując odniósł się do projektu zmiany uchwały budżetowej tj. remontu dróg, o które drogi chodzi? Wskazał, że brakuje informacji odnośnie wydatków bieżących, związanych z utrzymaniem i remontami lokali mieszkalnych, będących w zasobie komunalnym miasta Przasnysz, następnie zapytał o które budynki chodzi?

Pani Agnieszka Mikołajewska – Naczelnik Wydziału IMR –

Wyjaśniła, że roboty dodatkowe, związane z przebudową ul. Zawodzie, a dokładnie dokładka finansowa wynika ze zwiększenia prac związanych z remontem samej nawierzchni, a dokładniej mieszkańcy, w trakcie wykonywania przebudowy, zaczęli wykonywać i wymieniać przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne, do czego byli zobligowani. Wiadomo jest, że po wybudowaniu ulica zostanie w gwarancji i wtedy mieszkańcy byliby zablokowani przez 7 lat do wykonywania takich ruchów. Ponadto zwiększona kwota wynika z tego, że po wykonaniu frezowania wstępnego wyszły dodatkowe warstwy substancji smolistych i zwiększył się zakres i grubość warstwy do odtworzenia masy bitumicznej.

*W tym momencie, o godz. 12²³ na posiedzenie Komisji dołącza radny Arkadiusz Chmielik.
Stan Rady: 14 osób.*

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Powrócił do pytania odnośnie projektu zmiany uchwały budżetowej tj. remontu dróg, o które drogi chodzi?

Pani Agnieszka Mikołajewska – Naczelnik Wydziału IMR –

Wyjaśniła, że chodzi o wszystkie drogi żwirowe na terenie Przasnysza, ubytki i przygotowanie do sezonu zimowego.

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Udzieliła odpowiedzi odnośnie wydatków bieżących, związanych z utrzymaniem i remontami lokali mieszkalnych wyjaśniając, że chodzi o wyremontowanie dachu budynku przy ul. Św. Stanisława Kostki, ponieważ tam pojawiły się ubytki, które powodują niszczenie tego budynku, w związku z tym trzeba pilnie przeprowadzić remont. Ponadto planowana jest wymiana kotła olejowego w budynku przy ul. Szosa Ciechanowska 6A oraz opracowanie projektu i wykonanie ppoż. wyłącznika prądu w budynku przy ul. Starzyńskiego 2A.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zadał pytanie w kwestii zwiększenia po raz kolejny deficytu prawie o pół miliona złotych, ten deficyt będzie pokryty z tytułu wolnych środków. Wspomniał, że na ostatnich komisjach pytał panią Skarbnik o stan tych wolnych środków i stan środków pozostających na rachunku bieżącym, ale nie dostał odpowiedzi, może dzisiaj pani Skarbnik jest przygotowana?

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Odpowiedziała, że za chwilę przygotowuje potrzebne informacje dotyczące tej sprawy.

Pan Bogdan Ćwiek – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Zapytał, w jakim zakresie jest opłata adiacencka w Przasnyszu, skoro są dochody, kogo dotyczy?

Pan Łukasz Machalowski – Zastępca Burmistrza –

Udzielił odpowiedzi przedmówcy wskazując, że opłata adiacencka to jest świadczenie na rzecz miasta z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z np. wybudowaniem infrastruktury, czy wybudowaniem drogi. Uchwała w tym zakresie nadal obowiązuje, natomiast są to prowadzone postępowania administracyjne o ustalenie i zapłatę takiej opłaty adiacenckiej wobec konkretnie indywidualnych osób.

Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekty powyższych uchwał.

Punkt 6.

Pan Bogdan Ćwiek – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- emisji obligacji komunalnych.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że będzie wnioskował podczas sesji o zdjęcie z porządku obrad punkt: „Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych”, ma to wgląd na zapowiedź rządu, że dla samorządów będą specjalne tarcze związane z ceną prądu i do tego tematu Władze powrócą za miesiąc, bo chcą zobaczyć co się wydarzy przez najbliższy miesiąc.

Radni wyrazili zgodę w powyższej sprawie.

Punkt 7.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –
Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Udzielił wyjaśnień w zakresie przedmiotowej uchwały informując, że jest to uchwała porządkująca, chodzi tu o zaliczenie dróg gminnych, które następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. Zarząd Powiatu Przasnyskiego, podjętą w sierpniu uchwałą, pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt i oznacza to, że nowe drogi zostały prawidłowo przez nas zaliczone do odpowiednich kategorii.

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Poinformowała, że kwota środków na rachunku, o których pan radny Arkadiusz Chmielik pytał i mówił, w wysokości 3.964.830,53 zł w całości w całości została wprowadzona do budżetu, są to tzw. środki znaczone, które otrzymaliśmy w tamtym roku, na wydatki tego roku. Natomiast kwota wolnych środków, wprowadzona do budżetu, wynosi 8.614.350,06 zł, pozostała kwota to jest 2.202.590,48 zł.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Podsumował, że na początku roku mieliśmy 8.614.350,06 zł, mamy 2.202.590,48 zł tak?

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Odpowiedziała, że trochę inaczej, ponieważ kwota wolnych środków jest ustalona na początku roku i one są wprowadzane do budżetu w miarę potrzeb, a nierozdysponowane przechodzą na następny rok.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

Punkt 8.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –
Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie przetargu.

Pan Łukasz Machalowski – Zastępca Burmistrza –

Poinformował, że 24.08.2022 r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek z prośbą o zbycie działki nr 2-2159, wnioskodawcami są właściciele nieruchomości sąsiedniej, Miasto posiada tam działkę na ul. Przyjemnej i zamierza tą działkę zbyć w trybie przetargowym, jest to działka do zabudowania mieszkaniowego budynku jednorodzinnego.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Skomentował, że dotychczas w tej kadencji ilekroć była rozmowa o nieruchomościach to dało się zauważyć taki trend, że nieruchomości Miasto pozbywać się nie powinno, ponieważ jest to kapitał na przyszłość. Wskazał, że tutaj mamy do czynienia z sytuacją, w której Miasto tej

nieruchomości chce się pozbyć. Zapytał czy to wynika z jakichś naszych potrzeb finansowych, że nie możemy poczekać ze zbyciem tej nieruchomości w przyszłości?

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Poinformował, że to wynika z wielu czynników. Pierwszy czynnik jest taki, że mamy wnioski mieszkańców, którzy jakby wyrażają chęć przystąpienia do postępowania przetargowego, chcą poszerzyć nieruchomość sąsiednią. Druga kwestia – koniunktura cenowa nieruchomości w tym momencie jest dosyć atrakcyjna dla Miasta, więc czekanie na sprzedaż w sytuacji, kiedy rokowania są takie, a nie inne, będzie też słaba. Trzeci element – Miasto jest za tym, żeby wykorzystywać nieruchomości i je zamrażać, tą sprzedaż, natomiast w tej sytuacji, nieruchomość przeznaczona pod zabudowę jednorodziną, nie będzie stanowiła dla Miasta majątku jako takiego, który mógłby być zainwestowany, bo ani Miasto tam domu jednorodzinnego nie pobuduje, ani nie wniesie kapitału do spółki komunalnej celem wykorzystania, więc taka nieruchomość nie byłaby Miastu potrzebna, ale to nie wynika z potrzeby uzyskania środków, po prostu wpłynęło pismo mieszkańców i dlatego Władze zaczynają procedurę.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zapytał, czy to będzie przetarg otwarty dla wszystkich mieszkańców?

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że tak.

Pan Bogdan Ćwiek – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Wskazał, że dochód, uzyskany ze sprzedaży tej nieruchomości i innych, można by było przeznaczyć na budowę np. budynku komunalnego, kupić w tym celu jakiś hektar ziemi i postawić blok komunalny, socjalny?

*W tym momencie, o godz. 12⁴² na posiedzenie Komisji dołącza radny Piotr Kołakowski.
Stan Rady: 15 osób.*

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że trudno na tę chwilę rozmawiać o takich kwestiach dlatego, że sama procedura przetargu jest bardzo skomplikowana i długotrwała, następnie omówił wspomnianą procedurę przetargową.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

Punkt 9, 10.

Pan Bogdan Ćwiek – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie,
- wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.

Pan Łukasz Machalowski – Zastępca Burmistrza –

Udzielił wyjaśnień w powyższych tematach wskazując, że jest to dalszy etap elektryfikacji miasta w pobliżu ul. Żwirki i Wigury.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekty powyższych uchwał.

Punkt 11.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- nadania statutu Muzeum Historycznego w Przasnyszu.

Pani Agnieszka Brykner – Dyrektor Muzeum Historycznego w Przasnyszu –

Wyjaśniła, że funkcjonujący od 2016 roku statut muzeum został wzbogacony o jeden punkt w rozdziale „Gospodarka finansowa Muzeum”, chodzi o wprowadzenie w tym statucie usług handlowych, w tym sprzedaży publikacji. Dotychczas Muzeum nie mogło sprzedawać swoich publikacji, a publikacje wydawane przez Muzeum pochodziły głównie z różnych projektów i mogły być tylko rozdawane bezpłatnie, natomiast teraz Muzeum chciałoby wydawać publikacje, z których mogłoby czerpać korzyści finansowe, dlatego potrzebny jest zapis w statucie, który by dawał możliwość na sprzedaż wydawnictw, a w przyszłości jakichś pamiątek, czy wyrobów związanych tematycznie z profilem działalności Muzeum.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

Punkt 12.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Przedstawił punkt obrad:

- Przyjęcie „Informacji z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r., informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w niej ujętych za I półrocze 2022 roku oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za I półrocze 2022 r.”.

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Szczegółowo omówiła kwestie powyższych informacji finansowych.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa przyjęli powyższe informacje.

Punkt 13.

Sprawy różne.

Pani Edyta Olak – Przewodnicząca Komisji SWiP –

Wskazała, że w sprawach różnych można omówić pismo pani Kisiel, uważa jednak, że to nie komisje są władne temu, żeby godzić się na taki podział, bądź nie, a ten wniosek o podział to jedynie Przewodnicząca Komisji SWiP może przekazać na ręce Burmistrza, gdyż on jest władny.

Pani Elżbieta Kisiel – była pracownica Urzędu Miasta w Przasnyszu –

Omówiła problem, dotyczący wyrażenia zgody przez Radę Miejską w Przasnyszu na nabycie części działki położonej w Przasnyszu przy ul. Przechodniej, który został zawarty w piśmie skierowanym do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Przasnyszu. Mieszkanka wskazała, że zależy jej na uregulowaniu stanu prawnego do tej działki, by mogła kompleksowo zagospodarować teren wokół jej nieruchomości.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Wskazał, że trudno jest mu się wypowiadać na temat zamiaru sprzedaży nieruchomości byłemu pracownikowi, ponieważ sytuacja jest taka, że samo postępowanie administracyjne w zakresie rozpoczęcia procedury podziału zostało wszczęte jeszcze w czasie, kiedy p. Kisiel pełniła funkcję Naczelnika Wydziału. Następnie omówił szczegółowo powyższe postępowanie. Na zakończenie poinformował, że takie postępowanie odbywa się jako postępowanie administracyjne przed wójtem, przed burmistrzem. Oświadczył, że zamysł był taki, żeby tę nieruchomość podzielić, a później tę nieruchomość do radnych przedstawić o wyrażenie zgody na zbycie, a wniosek jest sformułowany o podział.

Pani Elżbieta Kisiel – była pracownica Urzędu Miasta w Przasnyszu –

Odpowiedziała, że zwraca się z ponowną prośbą o wyrażenie zgody na nabycie części działki, nie o podział, w uzasadnieniu jest tylko informacja, że jeśli będzie zgoda Rady, to będzie kontynuacja rozpoczętej procedury podziałowej.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że Władze nie miały pierwotnie uchwały o wyrażenie zgody, więc ponowne zwracanie się o wyrażenie zgody jakby jest bezprzedmiotowe, ponieważ najpierw tę nieruchomość trzeba podzielić, żeby była zgoda Rady, taka jest kolejność.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zapytał, jaka jest wola Miasta w tym zakresie? Czy Miasto bierze pod uwagę możliwość zbycia tej nieruchomości, co wydawałoby się jest w interesie Miasta, ponieważ teren mógłby być uporządkowany, a teraz nie jest? Czy wola Miasta jest taka, że Miasto nie chce zbyć tej nieruchomości?

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że ten teren jest uporządkowany, nie ma takiej sytuacji, że on jest zaniedbany. Wskazał, że jeżeli Miasto będzie chciało zbyć tę nieruchomość, wtedy przedstawi Radzie pod obrady uchwałę w sprawie wyrażenia zgody. Na chwilę obecną Władze muszą tę sprawę przeanalizować pod każdym kątem, przede wszystkim pod kątem zasadności sprzedaży byłemu pracownikowi, to jest pierwszy aspekt, drugi aspekt to ustalenie służebności pod kolektor i nieograniczenie Miasta w tym zakresie.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Stwierdził, że zauważa tu trochę pewną niekonsekwencję, ponieważ niespełna 15 minut wcześniej była rozmowa o zbyciu innej nieruchomości w mieście, i tam jest wola Miasta, żeby ją zbyć, natomiast w tym przypadku, gdzie nieruchomość jest siedem razy mniejsza...

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że tam jest przetarg nieograniczony, a tu zapewne zmierzałoby do trybu bezprzetargowego, to pierwsza sprawa. Druga sprawa, tam nie ma przebiegu sieci miejskiej, i kolejna sprawa, to nie dotyczy zbycia konkretnej osobie.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Odnosił się do wypowiedzi przedmówców i wskazał, że osobiście rozumie uzasadnienie pani E. Kisiel i skłaniałby się do tego, poprosiłby o wolę w kierunku załatwienia tej sprawy pozytywnie.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Wskazał, że jest skłonny ku temu, podobnie jak Przewodniczący Bogdan Ćwiek, żeby jednak unormować tę sytuację, bo nie widzi jakiejś strony, która może być stratna, obie strony zyskują, tylko dobra wola jest potrzebna.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że gdyby Władze prowadziły takie postępowanie, to by zmierzały w kierunku wyłączenia się od tej sprawy, bo przepisy KPA jasno mówią, jak się w takich sytuacjach zachować.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Stwierdził, że to, że ktoś był urzędnikiem, pełnił jakąś funkcję, nie dyskwalifikuje go z korzystania z przepisów prawa, które stawiają jasne warunki, bo wg prawa coś jest albo czarne, albo coś jest białe. Uważa, że każdy obywatel wg prawa jest równy. Jeśli akty prawne przewidują jakieś warunki, to wydaje mu się, że jest to zgodne z prawem i albo jest coś przez prawo dozwolone, albo zabronione. Wydaje mu się, że w tej konkretnej sytuacji nie doszło do niezgodności z obowiązującym prawem.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Udzielił odpowiedzi przedmówcy wskazując, że różnica między stanowiskiem Władz, a pana radnego w Radzie jest taka, że Władze to prawo wykonują, a państwo radni stanowią. W opinii Władz są pewne wątpliwości, które pan Dziemaszkiewicz potwierdził na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, i w zasadzie Władze tylko tyle mogą wskazać na chwilę obecną.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Poinformował, że zgłosił się do niego mieszkaniec ul. Rolniczej w sprawie ujścia deszczówki do rowu, którego zdaniem Miasto nie dba o to, że jest tam nie wykoszone, raz na pół roku powinno być konserwowane.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że sprawa tego mieszkańca trwa w sądzie jeszcze od poprzedniej kadencji, kilkakrotnie Władze próbowały rozmawiać z tym mieszkańcem, zaproponować różne rozwiązania, także w obecności jego adwokata, niestety nie udało im się osiągnąć porozumienia, także sprawa sądowa trwa nadal. Na zakończenie wskazał, że oczekiwania i wymagania mieszkańca są dla Władz nie do zrealizowania.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący Komisji RPUHR –

Zapytał, w imieniu mieszkańców w temacie wykaszania tylko części rzeki Węgierki w okolicy mostu przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Przasnyszu, czy pozostała część powinna być koszona?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że Spółka Wodna, będąca organem odpowiadającym za wykaszanie rowów, prowadzi prace na bieżąco, otrzymuje od Miasta dotacje, jest to uzgodnione harmonogramem.

Pan Jarosław Jachimowski – Radny –

Poinformował, że zgłosili się do niego mieszkańcy z ul. Chełchowskiego, w sprawie dość szybko jeżdżących samochodów, było pismo do Burmistrza w sprawie zamontowania „leżącego policjanta”, ewentualnie żeby patrol Policji tam się częściej pokazywały?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że z takimi wnioskami mieszkańców Władze spotykają się na bieżąco, mieszkańcy z ul. Pukiańca zaobserwowali też wzmożony ruch, szybszy. Stwierdził, że zamontowanie takiego spowalniacza ruchu ma tyleż samo zwolenników co przeciwników, a najgorszy problem polega na tym, przy jakiej posesji takiego spowalniacza ruchu można zamontować, bo jak się najeżdża, powoduje to pewien hałas, a hałas szczególnie dokuczliwy jest wieczorem. Z tym problemem Władze spotkały się na ul. Wiejskiej, mimo że mieszkańcy chcieli taki spowalniacz, Władze nie doszły do porozumienia, gdzie on miałby zostać zamontowany. W kwestii ul. Chełchowskiego stwierdził, że na pewno problem jest, natomiast jest to droga rzadko uczęszczana, położenie tam spowalniacza nie wie czy coś by dało, a już na pewno poproszenie Policji, żeby na radarach łapali prędkość, pewnie byłoby czymś niewykonalnym, bo tam samochód jest jeden na 20-30 minut. Na zakończenie powiedział, że każde takie zgłoszenie, które powoduje zwiększenie bezpieczeństwa jest dla Władz ważne, zasadne, ale w pewnym sensie też problematyczne, bo nie chcemy takiego miasta, gdzie na każdym kroku będą jakieś spowalniacze ruchu.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zapytał, czy w związku z ukończeniem parkingu przy ul. Joselewicza pojawią się zakazy zatrzymywania i będzie można parkować w Rynku tylko tam, gdzie są dozwolone miejsca? Czy dalej zostanie tam bałagan, tam każdy zatrzymuje się gdzie chce? Sam był świadkiem, że na samym środku, na łuku zatrzymują się pojazdy.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że można to wyeliminować tylko w jeden sposób, parkometrami. Następnie wskazał, dlaczego nie jest zwolennikiem parkometrów i nigdy nie będzie, z trzech powodów:

1. Stworzenie parkometrów to jest koszt kilkuset tysięcy złotych, to się nigdy nie zwróci.
2. Ktoś musi to kontrolować, zatem trzeba by było powołać straż miejską i zatrudnić co najmniej dwóch ludzi.
3. Obserwujemy od dłuższego czasu, że ucieka nam handel z Rynku na osiedla mieszkaniowe. Dlatego po to powstaje parking przy PUP na ul. Joselewicza, by dodatkowe miejsca stworzyć. Za chwilę na ul. Świerczewo, tam gdzie był ten dom drewniany, też powstaną miejsca parkingowe, nie jest daleko do Rynku, będzie można tam zostawić samochód i przejść się mostkiem.

Pan Bogdan Ćwiek – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Zaproponował, by jeszcze z raz podjąć inicjatywę tego parku na posesji przy kościele, tam jest też część miejskiego terenu, on by widział bardzo dobre, mocne rozwiązanie.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że on również, dlatego dwukrotnie Burmistrz i Starosta rozmawiali z Proboszczem parafii, natomiast wizja tego terenu po stronie księdza Proboszcza jest zupełnie inna i ciężko Władzom znaleźć argumenty, które przeważyłyby ku temu, że tam jest miejsce idealne do parkowania, bo jest idealne, ale nawet dla Starostwa Powiatowego drugi taki parking by się przydał. Wiadomo jest ilu pracowników, czy interesantów, ma problem z zaparkowaniem w tej okolicy. Zapewnił, że jeśli kiedyś, po stronie księdza Proboszcza będzie taki temat, że może wspólnie z Miastem wybudować tam parking, na pewno Miasto Przasnysz w tę inwestycję wejdzie i będzie w tym uczestniczyć.

Pan Wojciech Długocki – Radny –

Poruszył temat mieszkańca ul. M. Skłodowskiej-Curie, który chce się zwolnić z podatku.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że ta sprawa, jest to tajemnica skarbową i jest to sprawa zupełnie w jego kompetencjach i pracowników Wydziału Podatków. Na zakończenie wskazał, że wielu jest podatników, którzy chcieliby zostać zwolnieni z podatków, natomiast tutaj nie pozwalają na to przepisy i on też nie widzi argumentów, które by do tego miały go skłonić.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przekazała zapytanie od mieszkańców dotyczące organizacji „wyścigów ulicznych” na ul. Orlika, czy jest jedyne miejsce, ta ul. Orlika na taką imprezę?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Zapewnił, że to jest tylko jeden dzień w roku, miasto ma bardzo aktywne stowarzyszenia – AMK Rzemieślnik – i on nie widzi powodu, dlaczego Władze nie miałyby im pozwolić na ul. Orlika przez jeden dzień, przez kilka godzin prowadzić zawodów, które są już taką ikoną w naszym mieście, są prowadzone co roku. W każdym mieście coś takiego się odbywa.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący obrad o godz. 13.40 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej w Przasnyszu.

Protokołowała:

Magdalena Jasińska

Przewodniczący obrad

Bogdan Ćwiek