

PROTOKÓŁ Nr LVI/2022
z sesji Rady Miejskiej w Przasnyszu
odbytej w dniu 30 maja 2022 r.
pod przewodnictwem
Przewodniczącej Rady Miejskiej –
pani mgr Krystyny Sawickiej

Obecni według załączonych list obecności.
Sesję rozpoczęto o godz. 15¹⁰.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Otworzyła LVI sesję Rady Miejskiej w Przasnyszu i powitała wszystkich przybyłych oraz osoby uczestniczące i oglądające sesję. Poinformowała, iż na podstawie listy obecności stwierdza, że w sesji bierze udział 15 Radnych i w związku z tym obrady mają moc prawną. Administratorem danych osobowych zgromadzonych na nagraniach z sesji jest Burmistrz Miasta Przasnysz.

Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 28 kwietnia 2022 r.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2022-2032.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2022 rok.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/350/2021 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii rozwoju Miasta Przasnysz na lata 2022-2030”.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o. o. z siedzibą w Tarnowie.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.
11. Przyjęcie „Oceny zasobów pomocy społecznej za 2021 rok dla Miasta Przasnysz”.
12. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy miasta Przasnysz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2021”.
13. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
14. Interpelacje i zapytania.
15. Wolne wnioski.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

Zwracając się do państwa Radnych, zapytała o uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Rada Miejska w liczbie 15 Radnych jednogłośnie przyjęła powyższy porządek obrad.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/126>

Punkt 3.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Zapytała o uwagi do treści protokołu z sesji z dnia 28 kwietnia 2022 r.

Rada Miejska w liczbie 15 Radnych jednogłośnie przyjęła protokół bez poprawek.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/126>

Punkt 4.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2022-2032.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że na kilka minut dołączy na sesję Rady Miejskiej Burmistrz Serocka, który jako lider projektu będzie dysponował pełną wiedzą na temat programu „Kolej+”, w którym Miasto Przasnysz jest od samego początku. Następnie wskazał, że w WPF należy zwrócić uwagę na pozycję dotyczącą przekazania środków z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 100 tys. złotych na zazielenienie naszego Rynku Miejskiego. Następnie poprosił Burmistrza Serocka o zabranie głosu i przedstawienie informacji w kwestii złożonego przez nas wniosku w programie „Kolej+”.

W tym momencie, o godz. 15²¹ na sesję dołączają Pan Artur Borkowski – Burmistrz Serocka i Pan Jakub Szymański.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Powitała przybyłych gości pana Artura Borkowskiego – Burmistrza Serocka i pana Jakuba Szymańskiego – Kierownika Referatu.

Pan Artur Borkowski – Burmistrz Serocka –

Powitał wszystkich obecnych. Wskazał, że dysponuje krótką prezentacją, następnie przeszedł do omówienia tej prezentacji. Poprosił Radę Miejską w Przasnyszu, by zawarła i przyjęła kwotę blisko 2,3 mln złotych, rozłożoną na sześć lat, w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Spójne działanie wszystkich samorządów, które biorą udział w tym przedsięwzięciu, zabezpieczenie odpowiednich środków w WPF, będzie formalną podstawą zawarcia z Polskimi Liniami Kolejowymi (dalej PLK) umowy inwestycyjnej, zaplanowanej na 22 czerwca 2022 r., zgodnie z projektem.

Pan Jakub Szymański – koordynator projektu –

Wskazał, że pan Burmistrz Artur Borkowski wstępnie omówił prezentację, punktem wyjścia jest informacja, którą Lider otrzymał w kwietniu br., o zakwalifikowaniu projektu do realizacji w programie „Kolej+”. Dotychczas opracowano wstępne studium planistyczno-prognostyczne nowej linii kolejowej, łączącej Przasnysz z Warszawą i zaproponowano trzy warianty. W ujęciu całościowym najkorzystniej wyszedł wariant centralny, stanowiący punkt wyjścia do dalszych analiz, które będą prowadzone w kolejności, a kolejnym punktem będzie opracowanie studium techniczno-projektowego. Następnie przedstawił kosztorys inwestorski inwestycji, a także podział kosztów na poszczególne samorzady, które przystąpiły do omawianego projektu.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że od początku wspólnie z Serockiem miasto Przasnysz jest w tym projekcie i uważa, że dobrze by było podjąć tę uchwałę jednogłośnie, by zrobić wszystko żeby tą kolej do Przasnysza sprowadzić, i nie zaprzepaścić tej szansy.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Zadał pytanie odnośnie kryteriów ustalania kwoty wkładu własnego tj. 2,3 mln złotych, jakie były kryteria ustalania tej kwoty? Zadał pytanie odnośnie przedstawionych wariantów przebiegu linii kolejowej, gdzie ta linia kolejowa w Przasnyszu by wchodziła, przebiegała i wychodziła, bo wydaje mu się, że to nie jest ten wariant, który mówił wcześniej o strefie gospodarczej w mieście Przasnysz? Zadał pytanie odnośnie transportu towarowego, który miałby wzmocnić wartość ekonomiczną tego projektu, o którym była mowa na wcześniejszym spotkaniu i radni nie uzyskali dokładnej odpowiedzi? Podkreślił, że najważniejszy jest ten wariant. Poruszył też kwestię utrzymania potem tej linii np. w przypadku, gdy ta linia okaże się nierentowną, jak będzie to utrzymanie wyglądało z punktu widzenia samorządów, bo spółka nie może dokładać do nierentownych linii?

Pan Artur Borkowski – Burmistrz Serocka –

Odpowiedział, że w kwestii kryterium solidarności nie ma szansy na to, żeby w decyzyjny sposób wyłonić kryterium, na podstawie którego wyliczymy potencjalny udział każdego samorządu choćby z tego względu, że dzisiaj możemy optować za pewnymi wariantami, ale nikt dzisiaj nie jest w stanie odpowiedzialnie zapewnić radnych, ani samego siebie, że w oparciu o przebieg linii, dokonuje wyliczenia tego udziału. Odnośnie wariantów stwierdził, że lider nie może zagwarantować wyboru konkretnego wariantu, to się zadzieje na poziomie wyłaniania projektanta, oceny wykonanego studium i wykonania szczegółowych dokumentów. Samorządy będą mieć szansę na aktywny udział w tym działaniu, ale tu też trzeba wziąć pod uwagę wiele zmiennych. To będzie rozciągnięte na 6 lat i nie wiadomo jest czy będzie to robione za rok, czy za 6 lat, bo to też nie do końca od samorządowców zależy, być może połowy z nich już w ogóle w tym temacie nie będzie, kto inny będzie te priorytety oceniał. Odnośnie nierentowności linii kolejowej stwierdził, że nie można przyjąć za pewnik, że ta linia będzie rentowna, że nie będzie pandemii, wojny czy upadku ekonomicznego, ale myśli, że dokładnie tak samo Przasnysz jak i Serock realizuje swoje zamierzenia, przyjmuje pewien scenariusz działania, pewne założenia i próbuje realizować je krok po kroku. Odnośnie wątku towarowego wskazał, że to gminy będą operatorami i będą puszczały pociągi towarowe na te linie, ta linia dopuszcza transport towarowy. Oświadczył, że już dziś odcinek do Michałowa-Reginowa jest wykorzystywany pod potrzeby towarowe, w naszym przypadku dominujący będzie transport pasażerski.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Wskazał, że z wypowiedzi przedmówcy niewiele konkretów dla mieszkańców Przasnysza wynika na tym etapie, gdyż wyrażają oni zaniepokojenie, że to jest trochę bajka, że budowa linii skończy się w Serocku i nie zostanie wyprowadzona linia do miasta Przasnysz, a koszty ponosimy już dziś, nie wiedząc nic prócz tego, że będzie transport towarowy, nawet nie wiemy którąś ta linia będzie przebiegała.

Pan Artur Borkowski – Burmistrz Serocka –

Odpowiedział, że nie ma szansy by ten projekt został uruchomiony, i żeby inwestycja zakończyła się w Serocku. Samo zadanie jest tak opisane i skonstruowane, że jeśli w ogóle pójdzie postępowanie przetargowe, jeśli zostaną zagwarantowane środki, to na całość, a nie tak, że etap do Serocka zostanie zrealizowany. Następnie wskazał, że tak jak miasto Przasnysz poniosło koszty, tak samo i gmina Serock je poniosła na studium w granicach 25 tys. złotych i żadne inne

koszty nie zostały poniesione. Powiedział, że rozmawiamy o pewnych deklaracjach, zabezpieczeniu prawnym środków w WPF na to, żeby zadanie zostało wykonane. Jeśli nie będzie ono wykonane, to nie będzie żadnego wydatku. Wydaje mu się, że jeśli potraktujemy to jako swego rodzaju wyzwanie, marzenie, to z perspektywy każdej gminy to są pieniądze, które warto w te marzenie zainwestować.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Powiedział, że chciałby zrównoważyć pewien pesymizm kolegi Sławka, gdyż on ma inne i odmienne zdanie. Wskazał, że to są kwestie strategiczne, podejmowane dzisiaj, ale mające wpływ na to, co się będzie działo w bliższej bądź dalszej przyszłości. Teraz miasto, samorządowcy stoimy przed szansą jakiej dawno nie mieliśmy, i jeśli teraz coś się nie uda, to pewnie długo tej szansy mieć nie będziemy, więc z tej szansy należy skorzystać. Należy podjąć wszelkie możliwe działania, żeby tą kolej do Przasnysza doprowadzić, ponieważ jest to dla Przasnysza bardzo kluczowe. Wskazał, że rozumie obawy kolegi w kwestii kosztów, pewna forma sporu jest konstruktywna i pozwala wszystkim trochę bardziej zrozumieć materię, natomiast to, że jako miasto nie będziemy wykupywać gruntów, nie oznacza, że nie mamy obowiązku do tej inwestycji dołożyć, ponieważ to my jesteśmy beneficjentem jako miasto, jako mieszkańcy, tego projektu, my jesteśmy ostatnim ogniwem w tym łańcuchu, to do nas ma ta kolej dochodzić. To jest realny i obiektywny koszt, który jako samorząd powinniśmy podjąć. Czasami trzeba zaryzykować, bo jeśli nie zaryzykujemy to do niczego konstruktywnego nie dojdziemy. Następnie zapytał, czy na etapie projektowania jest już wiadomo, czy ta linia będzie zelektryfikowana, czy nieelektryfikowana? Czy już teraz można zakreslić perspektywę czasową, żeby stwierdzić, kiedy ta linia zostanie pobudowana i uruchomiona w praktyce? Poprosił o doprecyzowanie kwestii dotyczącej Masterplanu PLK czy PKP. To jest taka lista inwestycji kluczowych na skalę regionu, województwa, kraju, i jakie to ma przełożenie na realizację, na wzmocnienie szansy, o ile procent zwiększają nam się szanse, że ten projekt zostanie zrealizowany?

Pan Artur Borkowski – Burmistrz Serocka –

Odpowiedział, że Masterplan to jest bardzo ogólny dokument PLK, który „w pewnym sensie zainspirował nas do tego, żeby poszukać tej szansy, w międzyczasie został uruchomiony program „Kolej+”, pewne etapy się zgrały. Na tym dobrze, że można było to powiązać i przygotować wniosek, który był wsparty tym, że nie wymyślamy nic nowego, tylko wpisujemy się w pewien już zbadany grunt, pewną koncepcję, która ma podłoże merytoryczne, a my chwytając ten temat, doprowadzając go w ramach programu „Kolej+”, uznaliśmy że to jest ten moment, żeby o to zawalczyć”. Kontynuując wypowiedź stwierdził, że „ciągle się zastanawiam, czy my przeskoczmy ten kolejny etap? W mojej ocenie, na tyle etapów, które już przeskoczyliśmy, nie ma co zawracać”. Następnie poprosił pana Jakuba Szymańskiego o odniesienie się do aspektów technicznych.

Pan Jakub Szymański – koordynator projektu –

Odnosił się do wypowiedzi przedmówcy i poinformował, że inwestycja powinna się rozpocząć w okresie 3 lat od uzyskania pozwolenia na budowę, bo to pozwolenie wygasa, jeśli się w wyznaczonym terminie nie rozpocznie budowy. Za realizację i budowę tego przedsięwzięcia będzie odpowiedzialna instytucja PKP PLK, bo to jest ich projekt inwestycyjny. My, podpisując umowę o współpracy w ramach tego projektu, z tą instytucją, włączamy się w proces rozmów o zabezpieczeniu środków, o doprowadzeniu do tego finału zakończenia robót, ale roboty nie wchodzi w skład projektu, będą realizowane w oddzielnym zamierzeniu. Elektryfikacja linii jest przewidziana na całej długości, linia ma być jednotorowa, w długimi odcinkami dwutorowymi, by pociągi w biegu mogły się mijać i dłuższe odcinki dwutorowe, gdzie będą stacje, tak żeby móc tą ofertę przewozową w miarę dobrze skonstruować.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –
Stwierdził, że radny Arkadiusz Chmielik chyba źle zrozumiał jego wypowiedź, bo jego wypowiedź nie dotyczy pesymizmu tylko realizmu i konkretnych elementów, które by chcieli poznać mieszkańcy. Boleje nad tym, że nie wie którądy będzie ta linia do Przasnysza i gdzie będzie jej stacja końcowa.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –
Powiedziała, że osobiście życzy żeby ten projekt się powiódł, i żebyśmy mieli swój udział jako miasto.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –
Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2022 – 2032.

Rada Miejska w liczbie 15 Radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/126>

Numer podjętej Uchwały: LVI/414/2022

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Podziękował radnym za jednogłośnie w tym głosowaniu.

Pan Artur Borkowski – Burmistrz Serocka –
Podziękował za udział w sesji i wymienienie poglądów, ubolewa nad tym, że nie mają wszystkich informacji ważnych dla mieszkańców. Obawy, które dotyczą mieszkańców, czy radnych, są również w interesie lidera przedsięwzięcia, żeby wszystkie wątpliwości jak najszybciej, i jak najlepiej wyjaśnili.

Punkt 5.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2022 rok.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Wspomniał o kilku ważnych punktach m.in. : dywidenda MZGKiM, dochody z nowego programu realizowanego wspólnie z MOPS Przasnysz w kwocie prawie 500 tys. złotych, dwie dotacje z

Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 100 tys. i 200 tys. zł, 50 tys. zł z powiatu na budowę parkingu na ul. Joselewicza, 100 tys. zł na zazielenienie Rynku i ten rok do realizacji.

Pan Waldemar Krzyżewski – Mieszkaniec –

Poinformował, że przyszedł na posiedzenie Rady, żeby się odnieść do projektu zakrzewienia Rynku. Następnie przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie. Jego zdaniem 48 drzew to wystarczająca ilość na tak małą przestrzeń jak nasz Rynek, zwłaszcza, że to są młode drzewa, ale za kilka lat korony będą o wiele większe, a w obecnym stanie należy je odpowiednio ukształtować. Następnie odczytał treść §3 Statutu Miasta Przasnysz i oświadczył, że projekt zakrzewienia Rynku jest sprzeczny z zapisem w tym statucie, nie jest racjonalny, ani harmonijny i odbiera dużej grupie mieszkańców miasta możliwość zaspokojenia swoich potrzeb. Wskazał, że nie jest przeciwko zazielenieniu miasta, jest za sadzeniem drzew na ulicach, na których zostały drzewa wycięte, czy przy kościele farnym, a przestrzeń na Rynku zostawić miłośnikom starej historii i starej architektury. W związku z powyższym zwrócił się do Rady, żeby tą sprawę jeszcze raz przemyśleli, może znajdzie się jakiś kompromis, żeby zieleni nie ubyło, a żeby przybyło, i żeby wszyscy w miarę możliwości byli zadowoleni. Na zakończenie poruszył kwestię utworzenia funduszu awaryjnego na wzrost inflacji, czy z powodu innego kryzysu, żeby miasto nie traciło płynności finansowej.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odniosł się do wypowiedzi przedmówcy informując, że jak były konsultacje społeczne, pan Waldemar Krzyżewski reprezentował postawę, którą obecnym przekazał, ale był odosobniony w tej kwestii, ponieważ wiele środowisk mówiło wręcz odwrotnie. Kontynuując odniósł się do uwagi dotyczącej zbyt dużego zakrzewienia Rynku, które miało miejsce jeszcze kilkanaście lat temu, i stwarzało zagrożenie bezpieczeństwa większości mieszkańców. Wskazał, że projekt, na który miasto otrzymało dofinansowanie, to są nie tylko konsultacje społeczne czy program „Zielony Przasnysz”, ale także konsultacje z panią konserwator zabytków, która też rozumie oczekiwania pana Krzyżewskiego, że Rynek Miejski powinien zachować swoją historyczną postać i kształt, i musi być miejscem, gdzie organizowane są różnego rodzaju uroczystości. Jest przekonany, że ten projekt, który został przedłożony, spełnia te dwa oczekiwania, z jednej strony zostawia przestrzeń na uroczystości, z drugiej strony po jego krańcach pozwala techną w Rynek zupełnie nową świeżość zieleni.

Odnosząc się do drugiej części wypowiedzi przedmówcy wskazał na wolne środki, które miasto stara się mieć na koncie w ramach trudnych czasów. Oświadczył, że inflacja jest czymś bardzo trudnym i to jest problem, który jest największym wyzwaniem dla władz miasta w tej kadencji. Odnosząc się do spółki, władze są po słowie z jej prezesem, wszystko jest planowane z dwunastomiesięcznym wyprzedzeniem, a kapitał zakładowy tej spółki jest wielomilionowy i na tyle duży, że nic spółce się nie stanie.

Ok. godz. 16.35 salę obrad opuścił radny Piotr Kolakowski.

Stan Rady: 14 Radnych.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Na wstępie pogratulował władzom pozyskanych środków rządowych i marszałkowskich, czy środków na zazielenienie Rynku. Następnie odniósł się do kwestii zazielenienia Rynku i stwierdził, że pojawienie się nowej zieleni w Rynku nie zaburzy kwestii architektonicznej. Wskazał w kwestii konsultacji społecznych, że kiedyś, kiedy betonowano - rewitalizowano Rynek, nie uczestniczył w konsultacjach zarówno on, jak również te osoby, które były powołane do obecnego zespołu konsultacyjnego.

Następnie odniósł się do kwestii przedsięwzięcia pn. „podniesienie walorów turystycznych miasta poprzez utworzenie kompleksu turystyczno-rekreacyjnego przy rz. Węgiec i zagospodarowanie terenu przy ul. Orlika” z przeznaczeniem na wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego zagospodarowania kompleksu rekreacyjno-sportowego „Wembley” przy ul. Orlika. Zapytał kiedy będzie przetarg, jaki jest zakres działań ze szczególnym uwzględnieniem boiska „Wembley”.

Ok. godz. 16.42 na salę obrad wrócił radny Piotr Kolakowski.

Stan Rady: 15 Radnych.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że pierwszy przetarg zostanie ogłoszony na początku czerwca, następnie omówił zakres działań w temacie boiska „Wembley”, ścieżki wzdłuż rz. Węgiec oraz zagospodarowania terenów po starych basenach na os. Zawodzie.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Poruszył kwestię zazielenienia Rynku i apelował by przedmówcy wzięli pod uwagę argumenty poruszone przez pana Waldemara Krzyżewskiego, następnie odniósł się do wypowiedzi pana Sławomira Czaplickiego stwierdzając, że odnosi wrażenie, że ta funkcja historyczna Rynku jest nietrafiona, to tak jakby powiedzieć ludziom, którzy żyli i mieszkali w Przasnyszu, że byli głupi, że ten Rynek z którego korzystali, gdzie była funkcja targowiska na tym Rynku, tam odbywało się życie, nie miało to w ogóle sensu.

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Odpowiedział, że z jego strony nie padło takie stwierdzenie i poprosił radnego Arkadiusza Chmielik, żeby ten nie manipulował i nie kłamał, bo to powtórzyło się po raz kolejny.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Kontynuując wypowiedź posuszył temat programu „Zielony Przasnysz”, a także zapytał jaki będzie termin, kiedy będzie wykonane mycie ulic na mokro?

Pan Hubert Kwiatkowski – Naczelnik Wydziału GKOŚ –

Odpowiedział, że termin, zgodnie z programem ochrony powietrza, wykonania usługi mycia ulic na mokro jest do 30 kwietnia 2022 r.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Odpowiedział, że mamy przedostatni dzień maja, więc jak chcemy teraz, jak był obowiązek do 30 kwietnia, a my podejmujemy uchwałę jak jest 30 maja?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że tydzień temu miasto otrzymało dofinansowanie, gdyby było to zrobione bez dofinansowania, to dyscyplina finansów.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Odpowiedział, że to nie jest wytłumaczenie tej sytuacji, a odnośnie wspomnianej przez pana Krzyżewskiego dywidendy otrzymanej z MZGKiM, radny ma nadzieję, że te środki zostaną przeznaczone na rzecz mieszkańców, bo zysk tej spółki został wypracowany m. in. z opłat, które mieszkańcy wnoszą np. z tytułu gospodarowania odpadami, niech te pieniądze służą mieszkańcom, niech one zostaną przekazane do powiatu, mimo iż tego przekazania 1 mln złotych do powiatu nie ma w budżecie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił brak stanowiska Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2022 rok.

Rada Miejska w wyniku głosowania: 6 głosów za, 1 głos przeciw, 8 głosów wstrzymujących przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/126>

Numer podjętej Uchwały: LVI/415/2022

Punkt 6.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- zmiany uchwały Nr XLIX/350/2021 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii rozwoju Miasta Przasnysz na lata 2022-2030”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że myśli, że dosyć szczegółowo wyjaśnił o co chodzi w tej uchwale na komisjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Ok. godz. 16.57 salę obrad opuścił radny Sławomir Czaplicki.

Stan Rady: 14 Radnych.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- zmiany uchwały Nr XLIX/350/2021 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii rozwoju Miasta Przasnysz na lata 2022-2030”.

Rada Miejska w liczbie 14 Radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/126>

Numer podjętej Uchwały: LVI/416/2022

Punkt 7 i 8

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.
- wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o. o. z siedzibą w Tarnowie.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że punkt 7 i 8 są bardzo zbieżne ze sobą, dużo takich uchwał podejmuje Rada. W punkcie 7 chodzi o PGE, a w punkcie 8 PSG.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kolakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.

Rada Miejska w liczbie 14 Radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/126>

Numer podjętej Uchwały: LVI/417/2022

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o. o. z siedzibą w Tarnowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kolakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o. o. z siedzibą w Tarnowie.

Rada Miejska w liczbie 14 Radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/126>

Numer podjętej Uchwały: LVI/418/2022

Punkt 9.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- nadania nazwy ulicy.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że tak jak wspominała pani naczelnik Elżbieta Kisiel, to jest uchwała, która porządkuje nam pewne kwestie i prosi o jej przyjęcie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kolakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- nadania nazwy ulicy.

Rada Miejska w liczbie 14 Radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/126>

Numer podjętej Uchwały: LVI/419/2022

Ok. godz. 17.05 na salę obrad wrócił radny Sławomir Czaplicki.
Stan Rady: 15 Radnych.

Punkt 10.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie:

- regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że ma wrażenie, że naczelnik Hubert Kwiatkowski bardzo szczegółowo wyczerpał ten temat na komisjach, ale chętnie odpowie na zgłoszone pytania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o stanowiska poszczególnych Komisji.

Przewodnicząca Małgorzata Żbikowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w powyższej sprawie.

Przewodniczący Bogdan Ćwiek przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego w powyższej sprawie.

Przewodniczący Piotr Kołakowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa w powyższej sprawie.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Odczytała treść i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie:

- regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Rada Miejska w liczbie 15 Radnych jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

wyniki głosowania: <https://przasnysz-rada.alfatv.pl/rada/glosowanie/lista/126>

Numer podjętej Uchwały: LVI/420/2022

Punkt 11.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła punkt:

- Przyjęcie „Oceny zasobów pomocy społecznej za 2021 rok dla Miasta Przasnysz”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Stwierdził, że pani Dyrektor Joanna Cieślik bardzo szczegółowo wprowadziła radnych w temat i rekomenduje przyjęcie tej oceny zasobów.

Z braku pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 12.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Przedstawiła punkt:

- Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy miasta Przasnysz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2021”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że również ten temat został szczegółowo omówiony na komisjach.

Z braku pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 13.

Pan Łukasz Chrostowski - Burmistrz –

Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 28.04.2022 r. do 27.05.2022 r

treść sprawozdania:

http://przasnysz.biuletyn.net/fls/bip_pliki/2022_06/BIPF5E10050407B54Z/sprawozdanie_maj_2022.pdf

Ok. godz. 17¹² salę obrad opuszcza radny Piotr Kolakowski.

Stan Rady: 14 Radnych.

Punkt 14.

Interpelacje i zapytania – brak.

Punkt 15.

Wolne wnioski - brak

Punkt 16.

Sprawy różne

Pan Sławomir Czaplicki – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Wskazał, że miesiąc temu zwrócił się z prośbą o wyrównanie terenu między garażami przy ul. Bukowej i przy ul. Sosnowej i ponownie zwraca się z prośbą, żeby w miarę możliwości jak najszybciej to równanie wykonać, ponieważ mieszkańcy się niecierpliwiają.

Pan Jan Ćwiek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Zapytał Burmistrza czy coś wiadomo miastu na temat uzupełnienia chodnika na ul. Św. St. Kostki przy rozbiórce budynku przy Starostwie, bo tam chodnik jest dość wąski i jest dość niebezpiecznie. Swego czasu był budynek i nie można było poszerzyć tego chodnika, a teraz może miasto wystąpi do GDDKiA żeby to uzupełnić?

*Ok. godz. 17.13 salę obrad opuścił radny Bogdan Dymczyk.
Stan Rady: 13 Radnych.*

Pan Robert Oleksik – Radny –

Poruszył kwestie:

1. Mieszkanka pani Bieńkowska zgłosiła się do radnego w kwestii przekształcenia działek z rolnych na budowlane, pierwszy wniosek złożyła w 2010 r., drugi w 2019, teraz jest 2022. Radny widzi, że na sąsiedniej działce są budowane ciągi nowych budynków i te działki zostały przekształcone, natomiast w tej sprawie nic się nie dzieje.
2. Zgłosił, że na ul. Zacisznej jest ostry zakręt i było już kilka kolizji, następnie zapytał, czy dałoby radę zrobić lustro, bo wyjeżdżając w stronę głównej ulicy nic nie widać?
3. Zgłosił, że na ul. Przemysłowej, od strony torów, są bardzo duże dziury i nie można przejechać.
4. Zadał pytanie odnośnie zagospodarowania naszego zalewu i kępy, czy jest w planach zrobienie mostka w stronę Nadleśnictwa?

*W tym momencie ok. godz. 17¹⁵ salę obrad opuszcza radny Sławomir Czaplicki.
Stan Rady: 12 Radnych.*

*Ok. godz. 17²⁰ na salę obrad wrócił radny Piotr Kołakowski.
Stan Rady: 13 Radnych.*

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że będzie mostek, już miasto pozyskało na niego środki, jest projekt i ciężko byłoby się z tego wycofać. Odnośnie pozostałych kwestii Burmistrz poinformował, że w 1 kwestii to jest sprawa indywidualna i nie chciałby publicznie odpowiadać, bo takich wniosków o przekształcenie jest w mieście sporo i do każdej należy podchodzić indywidualnie. Odnośnie 2 kwestii Burmistrz oświadczył, że jutro poprosi pracownika, żeby sprawdził zasadność tego lustra i powiedział, żeby inni radni też zgłaszali, jeśli w ich regionach są takie niebezpieczne skrzyżowania. Odnośnie 3 kwestii Burmistrz poinformował, że już zostały zlecone prace dotyczące naprawy wskazanych dziur i wielu innych dziur na terenie miasta.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący Komisji GKFIPP –

Poinformował, że radni otrzymali list od mieszkanki odnośnie „Dni Przasnysza” i stwierdził, że jeśli będą występować artyści, którzy tworzą, jego zdaniem, antykulturę, to również powinna wystąpić pani, która tworzy kulturę. Odniósł się także do tematu zieleni w Rynku i stwierdził, że jeśli ktoś dąży do tego, żeby mieć cień to 50 metrów obok Rynku jest park i kępa oraz kilka innych zadrzewionych miejsc na terenie miasta, a Rynek jego zdaniem jest wystarczająco zadrzewiony.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odniósł się do wypowiedzi radnego Bogdana Ćwieka i stwierdził, że ma wrażenie, że polemizują na temat koncepcji zazielenienia, jakby tam rzeczywiście była wielka ilość drzew i krzewów, a naprawdę jest to zrobione spójnie i z klasą. Odnośnie pierwszej kwestii poinformował, że ma na wiele rzeczy wpływ, ale w tej kwestii nie jest organizatorem „Dni Przasnysza”, jest nim MDK, który zlecił to firmie zewnętrznej. Kontakt ze strony MDK z mieszkanką był, niestety nie udało się osiągnąć porozumienia. Oświadczył, że zaproponował występ na innych imprezach, na które ma wpływ, ale pani nie była zainteresowana, chodziło tutaj stricte tylko o „Dni Przasnysza”.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Zadał pytania:

1. Jaka jest sytuacja prawna, organizacyjna na poczekalni na dworcu Przasnysz, ponieważ jest niedostępna?
2. W imieniu mieszkanki zapytał, czy jest możliwość, żeby do szkół przasnyskich powróciły zajęcia korekcyjne?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że co do drugiej sprawy to od razu nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, musi zainteresować się tym tematem. Odnośnie poczekalni stwierdził, że jest problem, ale dzwonił do właściciela tego budynku i właściciel zapewnił, że do końca maja poczekalnia będzie uruchomiona, a nie jest uruchomiona. Burmistrz obiecał, że skontaktuje się z właścicielem albo się z nim spotka i zwróci uwagę, że to jest ważne dla mieszkańców, bo po to miasto i starostwo zabezpieczało taką przestrzeń dla poczekalni, i żeby skorzystać z sanitariatu, żeby ta funkcja dworca została spełniona.

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –

Zwrócił się, w imieniu mieszkańców do Burmistrza w kwestii wyjaśnienia i podjęcia kroków, żeby to naprawić, odnośnie toalety znajdująca się na Rynku, zwłaszcza dla niepełnosprawnych, gdyż doszły do niego informacje, że to pomieszczenie jest przeznaczone jako pomieszczenie gospodarcze dla osób, które tam na Rynku pracują, natomiast nie spełnia swojej pierwotnej funkcji, czyli toalety, z której mogą korzystać osoby niepełnosprawne.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zapytał czy mając jeden mostek, robienie drugiego to nie jest niegospodarność? Czy nie można było wydać tych pieniędzy na bardziej konkretne i przydatne rzeczy?

Pan Łukasz Machalowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że zasadniczym powodem dlaczego ten most powstaje jest połączenie ul. Zawodzie jako ścieżki pieszo-rowerowej, która będzie biegła wzdłuż ul. Zawodzie przez wyspę, co będzie dodatkową atrakcją.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący Komisji RPUHR –

Odniósł się do wypowiedzi w temacie mostku, i oświadczył, że rozmawiał z mieszkańcami, również z mieszkańcami ul. Zawodzie, inicjatywa ta jest bardzo dobrze odebrana, bo w tym momencie mostek pozwala od razu znaleźć się w parku, co jest wygodne dla rodziców, którzy idą z dziećmi czy to na plac zabaw, czy do MDK. Komunikacyjnie, dla wielu mieszkańców, ten mostek powinien powstać bardzo dawno temu. Walor tych dwóch mostków architektonicznie jest niezwykle ciekawy.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Poinformowała radnych o pismach, które wpłynęły do Rady Miejskiej, następnie je odczytała.

Punkt 17.

Pani Krystyna Sawicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej –

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamknęła LVI sesję Rady Miejskiej w Przasnyszu i wskazała termin kolejnej sesji na dzień 27.06.2022 r. godz. 15⁰⁰.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godz. 17.33 zamknęła obrady LVI sesji Rady Miejskiej w Przasnyszu.

nagranie obrad:

Część I <https://www.youtube.com/watch?v=RixF3cVi6Xc>


Część II <https://www.youtube.com/watch?v=uIorD97Cn4Q>

Protokołowała:

Magdalena Jasińska



Przewodnicząca Rady Miejskiej


mgr Krystyna Sawicka