

PROTOKÓŁ Nr 55/2022
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego
przeprowadzonego wspólnie
z Komisją Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa
w dniu 27.04.2022 r.
pod przewodnictwem Przewodniczącego obrad
– pana Bogdana Ćwiek

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 15⁰⁰.

Obecni według załączonych list obecności.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –
Otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził prawomocność obrad, powitał wszystkich przybyłych na spotkanie.

Wskazał na planowany porządek obrad:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2022 - 2032.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2022 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Przasnyskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej.
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów w gminie miejskiej Przasnysz na rok 2022”.
5. Przedstawienie informacji o polityce senioralnej Miasta Przasnysz.
6. Przedstawienie informacji o stanie dróg i chodników w mieście.
7. Sprawy różne.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Poinformował, że Rada Miejska otrzymała projekt uchwały w sprawie:

- regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Przasnysz.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Poinformował, że jutro podczas sesji w trybie nagłym będzie chciał wprowadzić do porządku obrad punkt: „Projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Przasnysz.” Oświadczył, że zaopiniowany pozytywnie przez Radę Miejską na ostatniej sesji projekt z tego regulaminu został wysłany do Wód Polskich. Wody Polskie zaakceptowały wspomniany regulamin w pełni, więc ten regulamin powinni Radni przegłosować na najbliższej sesji.

Radni przyjęli proponowaną zmianę do porządku obrad.

Punkt 1,2

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2022-2032,
- zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2022 rok.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że chodzi tylko o wprowadzenie do WPF kwoty 21 tys. złotych na przedsięwzięcie pn. „Podniesienie walorów turystycznych miasta poprzez utworzenie kompleksu turystyczno-rekreacyjnego przy rz. Węgiec i zagospodarowanie terenu przy ul. Orlika”. Jest to związane z dodatkową dokumentacją niezbędną do przeprowadzenia postępowania przetargowego. Jeśli chodzi o uchwałę budżetową to w planie dochodów wprowadzono kwotę 42.297,00 złotych z tytułu dodatkowych środków z tytułu wsparcia JST w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy. Wprowadzono plan dochodów w łącznej kwocie 1.212.330,00 zł w zakresie wychowania przedszkolnego w roku 2022. Wprowadzono plan dochodów w kwocie 41.500,00 złotych w ramach „Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa na lata 2021-2025”. Wprowadzono kwotę 91.822,00 zł na przedsięwzięcie pn. „Poznaj Polskę” w 2022r. i wprowadzono kwotę 77.600,00 zgodnie z decyzją Wojewody o pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów. Miasto pozyskało środki zewnętrzne 388.775,26 zł na realizację projektu grantowego „Cyfrowa Gmina”. Po stronie wydatków to jest przekazanie środków w kwocie 250 tys. złotych na dotacje celową dla Powiatu Przasnyskiego na budowę ścieżki rowerowej w ul. Leszno w Przasnyszu. Ścieżka rowerowa będzie prowadziła z Przasnysza do Gostkowa w celu zwiększenia bezpieczeństwa dla mieszkańców, gdyż jak Radni zauważyli, Przasnysz z Leszmem już się połączył.

Pan Robert Oleksik – Radny –
Zapytał czy nie do Gostkowa?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Odpowiedział, że do Gostkowa.

Pan Robert Oleksik – Radny –
Odpowiedział, że do Gostkowa doprowadzona jest do torów do zakrętu i tam się urwie, i tam będzie kością niezgody między dwoma wsiami. Według niego głupota największa jaką można zrobić.

Pan Jan Ćwiek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –
Powiedział, że pierwsza głupota jest taka, że na ul. Leszno nie ma normalnej ścieżki rowerowej tylko jest taki bohomasz, bo nie można tego inaczej nazwać, powinna być ładna ścieżka rowerowa, a nie namalowane na ten i już nic nie widać.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Odpowiedział, że „to nie nasze, więc nie zabieram głosu, ale jeszcze jedną rzecz bym chciał podkreślić, bo to wyszło bardzo niedawno, wprowadzamy po stronie wydatków kwotę 70 tys. złotych na zadanie pn. „Utworzenie sali zajęć w budynku Miejskiego Przedszkola nr 1 w Przasnyszu”. Od wielu lat nie było takiego zainteresowania rekrutacją do naszych przedszkoli miejskich, co jest bardzo dobrą informacją, i nie chcieliśmy zbyt dużej ilości dzieci pozbawiać tej szansy uczęszczania do naszych przedszkoli miejskich. Znaleźliśmy taką furtkę przy szkole na ul. Lipowej, jest szansa, żeby powstała jeszcze jedna sala lekcyjna, jeszcze jedną grupę byśmy utworzyli i potrzebujemy kwotę 70 tys. złotych, przez to 17 dzieciaków będzie mogło się uczyć w przedszkolu miejskim”.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –
Powiedział, że ma dwie wątpliwości. Pierwsza z nich dotyczyła projektu Ministerstwa Edukacji i Nauki „Poznaj Polskę”. W tej edycji 22 zauważył dwie szkoły podstawowe wzięły udział, dlaczego trzecia szkoła nie została uwzględniona, z jakich powodów? Ma swoje domysły, ale chciałaby aby te domysły się potwierdziły albo rozwiały. Druga wątpliwość dotyczyła

odszkodowań, które były z firmy ubezpieczającej, jest wspomniany piłkochwył, o którym juź teź była rozmowa na komisjach, czy sà jeszcze jakieś inne urzàdzenia, bo mu siê to kwotowo nie zgadza?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że „jeśli chodzi o program „Poznaj Polskê” to rzeczywiœcie wszystkie szkoły miały moŹliwość złoŹenia z tego wniosku, jedna szkoła podstawowa nr 2 tego wniosku nie złoŹyła, jest to zwiàzane z róznyimi powodami, takŹe zwiàzanymi z Covidem, w tamtym roku mieliœmy problem, Źeby ten problem zrealizowaç, to trzeba było zwracaç œrodki, bo szkoły nie były w stanie wyjechaç na wycieczki ze wzglêdów epidemicznych. Byç moŹe, na pewno, Dyrekcja stwierdziła, Źe w tym roku pewno ten temat odpuœci, natomiast sà zapewnienia, Źe ten program ma byç kontynuowany, wiêc pewno powróci do realizacji tego programu w latach przyszłych. Natomiast odpowiadajàc na drugie pytanie, wszystkie te odszkodowania sà zwiàzane z wichurami, które mieliœmy w lutym. Rzeczywiœcie tam był równieŹ piłkochwył na stadionie miejskim, natomiast kolejna kwota 10,5 tys. złotych to była kamera, która uległa uszkodzeniu, a bardziej słuł niż kamera uległ uszkodzeniu, przy moœcie kolejowym. Tam mamy wlasne zasilanie solarne i te zabezpieczenia, które utrzymywały tą infrastrukturê, po prostu popêkały, tak samo został uszkodzony słuł. Firma ubezpieczeniowa uznała nasze roszczenie i wprowadzamy taką pozycjê do budŹetu, tak Źeby jak najszybciej zleciç naprawê tego urzàdzenia”.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Powiedział, Źe z tym programem „Poznaj Polskê” to oni siê tam w ministerstwie pogubili, bo przewidzieli wydatki, ale juź na noclegi czy wyŹywienie, jak ktoœ robił trzydniowà wycieczkê, to starczyło tylko na autokar, na nic wiêcej.

Pan Bogdan Cwiêk – **Przewodniczàcy obrad,** Przewodniczàcy Komisji GKFiPP –
Powiedział „ale tutaj jest wyraźnie równieŹ, Źe wkłàd wlasny rodziców”.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Odpowiedział, Źe nie zawsze tak moŹna.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, Źe dyrektorzy mają pełnà autonomicznoœç, skoro nie zdecydowali siê to mieli swoje powody dla czego z tego programu nie chcà skorzystaç. To bêdzie raczej program cykliczny i to, Źe nie skorzystali teraz nie oznacza, Źe nie bêdà korzystaç ogólnie.

Pan Bogdan Cwiêk – **Przewodniczàcy obrad,** Przewodniczàcy Komisji GKFiPP –

Wskazał na 50 tys. na remont placu zabaw na os. wojskowym, zapytał czy to chodzi stricte o ten plac zabaw, czy o plac, który jest obok, bo moŹe warto go zagospodarowaç?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, Źe „jakiœ czas temu była inicjatywa mieszkañców os. wojskowego dotyczàcego remontu tego placu zabaw, który jest nieopodal dawnych kortów tenisowych. Stwierdziliœmy, Źe kilka obiektów juź nie nadaje siê do uŹytku, musimy je wymontowaç i zamontowaç w ich miejsce nowe, dlatego taką niewielkà kwotê wprowadzamy Źeby uporzàdkowaç ten teren, Źeby dzieciaki z tego osiedla jak i całego Przasnysza mogły korzystaç”.

Pan Bogdan Cwiêk – **Przewodniczàcy obrad,** Przewodniczàcy Komisji GKFiPP –

Dopytał odnoœnie punktów dotyczàcych dofinansowania do pewnych inwestycji Wojewody Mazowieckiego, niŹsze, gdy miedzy innymi chodzi o to czytelnictwo i zwiàzane z tym wydatki oraz tak samo odnoœnie pomocy materialnej socjalnej dla uczniów, czy to wynika z tego, Źe

wydatki są na te świadczenia pomocy materialnej to różnica 19 tys. w wydatkach 400, a na to czytelnictwo 10 tys., czy tylko dlatego np. żeby pozyskać dotacje musimy i w tych rozdziałach mieć środki własne, czy po prostu po otrzymaniu takich dotacji stwierdziliśmy że jest to za mało i dokładamy z własnych pieniędzy więcej?

*W tym momencie ok. godz. 15¹² na posiedzenie Komisji dołącza Radny Arkadiusz Chmielik.
Stan Rady: 8 osób.*

Pani Iwona Domańska – Skarbnik -

Odpowiedziała, że to wynika z rozporządzenia, musimy zabezpieczyć 20% wkładu własnego żeby otrzymać 80% dotacji, natomiast w przypadku narodowego programu czytelnictwa, nowy program, tam też zgodnie z dokumentami trzeba zabezpieczyć wkład własny.

Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekty powyższych uchwał.

Punkt 3

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- udzielenia Powiatowi Przasnyskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że Zarząd Powiatu Przasnyskiego zwrócił się do Burmistrza Przasnysza o możliwość wsparcia finansowego w kwocie 300 tys., natomiast po rozmowie ze Starostą, my jako Miasto Przasnysz, jak najbardziej zasadne byłoby przekazanie kwoty 250 tys. złotych na sfinalizowanie tej inwestycji. Duża część tego chodnika, ścieżki rowerowej, która tam powstaje, jest też na terenie Miasta Przasnysz. W tej inwestycji partycypuje w znacznie szerszej kwocie Gmina Przasnysz, dlatego uważa, że powinniśmy zaopiniować ją pozytywnie, przekazać środki i kontynuować dobrą współpracę z powiatem.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Zapytał czy jest jakiś kosztorys planu tej inwestycji?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że ma na mailu plan i już Radnym przekazuje.

Pani Iwona Domańska – Skarbnik –

Odpowiedziała, że szczegółowe warunki będą określone w umowie.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Odpowiedział, że skoro od nas oczekiwano 300 tys. to z czegoś to wynika, nie to, że ktoś popatrzył w sufit i zgoda będzie 300.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zapytał czy przewidziane tam będzie oświetlenie na naszym terenie miasta?

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Zapytał czy to będzie odnowienie tych kresk białych co Wiceprzewodniczący mówił, czy to będzie coś więcej?

Pan Jan Ćwiek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Powiedział, że „szkoda by było naszych pieniędzy na to jakby ścieżkę robili od ulicy od torów, już pomińmy dalej tutaj w stronę miasta, bo jest ciężko, ale od torów powinna być ścieżka rowerowa taka z prawdziwego zdarzenia, żeby to można było połączyć. Jestem wielce zasmucony i zdziwiony, że powiat chce od nas pieniądze, bo to jest poza naszą ulicą od skrzyżowania, jest co prawda na terenie naszego obszaru przasnyskiego ale najważniejszy jest odcinek tu, ludzie jeżdżą. Ścieżki co powiat namalował, to było dobre na początku, po zimie tego nie ma, poza tym u nas jest wąsko, tam nawet dwóch rowerzystów nie wjedzie, jest nieodpowiednie poruszanie się, bo jeden jedzie po ścieżce, drugi jedzie przed ścieżką. Według nowych przepisów dwóch może się poruszać obok siebie, ale oni się nie mieszczą, to nie jest ścieżka, to jest pas dla rowerów”.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Powiedział, że generalnie myślał, że jak już tam w realizacji jest budowa ścieżki rowerowej to tam gdzie są pasy, to będą budować ścieżkę.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział „Panowie my jako Miasto Przasnysz nie jesteśmy inwestorem w tym zakresie, więc nawet nie jesteśmy dysponentem tej nieruchomości, mogliśmy coś sugerować, ale proszę pamiętać, że tak jak i Miasto Przasnysz ma ograniczony budżet, tak zakres inwestycyjny powiatu w tej strukturze definiuje i to co widzimy to jest właśnie ta definicja budżetu Powiatu Przasnyskiego”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że „odpowiadając na pytanie pana Przewodniczącego, szczegółowy kosztorys, wartość robót wykonanych w ramach budowy ciągu pieszo-rowerowego Przasnysz-Leszno na długości 3940 metrów bieżących według kosztorysu ofertowego wynosi brutto 3.436.120,07 zł, na terenie administracyjnym Miasta Przasnysz dla odcinka długości 1307 m/b wartość robót wynosi brutto 1.276.835,82 zł. Powiat pozyskał w połowie środki z rządowego funduszu rozwoju dróg, czyli połowa wkładu własnego powinna wynosić ok. 630 tys., powiat zwrócił się o 300 tys., my przekazujemy 250 tys., także uważa, że przeliczając na metry bieżące też na pewno nie jesteśmy stratni”.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Stwierdził, że to jest na naszym 1300 metrów.

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Powiedział, że zgadzają się, tylko rzeczywiście będzie wyglądało to tak, bo w mieście, gdzie najbardziej ścieżka jest potrzebna, bo ruch miejski jest i rozumie, że jednak przy tych pasach namalowanych zostaniemy?

Pan Jarosław Jachimowski – Radny –

Powiedział, że ta ulica jest szeroka i można byłoby zrobić tam nową ścieżkę.

Pan Jarosław Szmulski – Sekretarz –

Powiedział, że ta inwestycja była realizowana w poprzedniej kadencji, można było wtedy pomyśleć.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Powiedział, że lepsze są takie pasy niż żadne.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że bardziej zasadna byłaby ta dyskusja w powiecie, który jest investorem i projektował.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Stwierdził, że „trzeba było tą ścieżkę przemyśleć i pociągnąć ją tam i przy ławkach pojechać tam do biedronki, to by było rozsądne wyjście bo tej ścieżki prawdopodobnie na ul. Leszno nie da się zrobić bez gruntownego remontu całej ulicy infrastruktury”.

Pan Jan Ćwiek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –

Powiedział, że byłoby dobrze gdyby po jednej stronie zrobił ścieżkę z długości, a tak to mamy to co mamy, i on się wstrzymuje od głosu.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Stwierdził, że trzeba wziąć pod uwagę to, że na tym odcinku gdzie jest ta ścieżka wypadków było bardzo dużo, nawet na tym odcinku miejskim, do tabliczki Przasnysz było kilka wypadków w ciągu ostatnich lat, z udziałem rowerzystów i pieszych, już nie mówiąc o dalszym odcinku, gdzie było śmiertelnych wypadków ze dwanaście w ciągu kilkunastu lat, gdzie ostatnio nawet dziecko zginęło.

Pan Jarosław Szmulski – Sekretarz –

Wskazał, że modernizacja tej inwestycji zakończyła się w 2018 roku, należało wtedy myśleć.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Odpowiedział, że rozmawiali z panem Włodarczykiem, że wtedy Gmina Przasnysz powinna myśleć o ścieżce rowerowej.

Pan Jarosław Szmulski – Sekretarz –

Powiedział, że inwestor powinien myśleć o ścieżce.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Powiedział, że „Panowie dzisiaj nieco inny dylemat przed nami, czy przekazać środki na ten odcinek, który jest budowany? W mojej ocenie warto to zrobić, natomiast decyzję pozostawiam szanownej Radzie.”

Pan Robert Oleksik – Radny –

Odpowiedział, że „oczywiście, to jest bezpieczeństwo naszych mieszkańców”.

Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

Punkt 4

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Przedstawił projekt uchwał w sprawie:

- uchwalenia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów w gminie miejskiej Przasnysz na rok 2022”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –

Odpowiedział, że to jest bardzo ciekawy projekt i pozwoli sobie go odczytać, bo uważa, że to jest wartość dodana do naszego miasta, będziemy go testować i w kontekście starzejącego się społeczeństwa i rozwoju techniki, prędzej czy później wszystkie samorządy będą z niego korzystały. Następnie odczytał powyższy projekt programu. Poinformował, że program będzie realizowany przez MOPS w Przasnyszu. Polega on na tym, że nasi seniorzy, którzy mają 65 lat i więcej otrzymują specjalną opaskę, która będzie monitorowała ich stan zdrowia i będzie miała specjalne moduły, które pozwalają przycisnąć na guziczek i MOPS będzie mógł wysłać pomoc do tej osoby, czyli coś się dzieje, kontaktujemy się i będziemy mogli w bardzo szybkim tempie pomóc takiej osobie. Wskazał, że na razie będziemy to testować, chyba dla dwudziestu pierwszych seniorów?

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika Działu Pomocy Środowiskowej MOPS –
Odpowiedziała, że dla trzydziestu.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Stwierdził, że bardzo dobry pomysł. Powiedział, że kiedyś był tylko system wzywania pomocy tylko przed włamaniami i kradzieżami, to było w Łodzi było takie centrum, też były takie przyciski, żeby można było nacisnąć jak jest włamanie, wtedy stacja monitorująca była zawiadamiana, następnie ona zawiadamiała Policję,

Pan Arkadiusz Chmielik – Radny –
Odpowiedział, że jest za.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Powiedział, że chciałby się zapytać, bo tutaj jest mowa o tych aplikacjach, że jest wyposażony w trzy funkcje, które z tych funkcji są pewne, a które fakultatywne? To jest dla niego niejasne.

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że „wstępnie myśleliśmy tutaj o trzech funkcjach, które będą monitorowały parametry życiowe użytkownika, druga opcja to monitorowanie upadku, a trzecia to przycisk SOS.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zapytał, czy chodzi o parametry życiowe, czy o puls, ciśnienie?

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Powiedział, że lokalizator to siłą rzeczy...

Pan Robert Oleksik – Radny –

Stwierdził, że lokalizator musi być. Funkcja upadku to znaczy, że on musi nacisnąć, czy to jest...

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że jeżeli upadnie, to opaska sama wysyła sygnał do centrum monitorowania.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że szarpnięcie, jakiś wstrząs.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Powiedział, że czasami muszą się schylić, żebyście na darmo nie przyjeżdżali.

*W tym momencie ok. godz. 15³⁰ posiedzenie Komisji opuszcza Radny Jan Ćwiek.
Stan Rady: 7 osób*

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –
Zapytał, czy typowego podsłuchu jako takiego nie będzie?

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –
Odpowiedziała, że nie będzie.

Pan Robert Oleksik – Radny –
Powiedział, że teraz Burmistrz będzie wiedział o czym mówią emeryci, jak w Wilkowyjach.

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –
Odpowiedział, że następnym będzie program „Opieka osłonowa Radnych”.

Na sali rozległ się śmiech.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –
Powiedział „my dostaniemy opaski”.

Przewodniczący Komisji poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

Punkt 5 i 6

Pan Bogdan Ćwiek – Przewodniczący obrad, Przewodniczący Komisji GKFiPP –
Przedstawił punkt obrad:

- Informacja o polityce senioralnej Miasta Przasnysz.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Powiedział, że rozumie, że tego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków nie musi dodatkowo omawiać? Wskazał, że w jednym zdaniu powiedział, o co tu chodzi. Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie pozytywnie zaopiniowały nasz regulamin przekazany uchwałą Rady Miejskiej z 28 marca 2022 r.

Pan Robert Oleksik – Radny –
Zgłosił monitorowanie odpływu nieczystości, bo u niego już dwa razy zalało w ciągu pół roku, na odcinku ul. Warszawska – ul. Piłsudskiego.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Powiedział, że rozmawiał na ten temat z panem Prezesem i nie powinna się już taka sytuacja powtarzać, ale gdyby tak się działo to ...

Pan Robert Oleksik – Radny –
Odpowiedział, że to już słyszał pół roku temu.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Odpowiedział, że to nie od niego i przeszedł do przedstawienia zimowej i pozimowej „Informacji o stanie dróg i chodników w mieście”. Następnie przeprosił, że trochę wyszedł

przed szereg, to dotyczyło pozimowego utrzymania dróg w sezonie 2021/2022, czyli kolejny punkt, który Radni mają, jeśli są pytania, to jest do dyspozycji, jeśli nie to przeprasza, że wszedł w słowo na temat Polityki senioralnej.

*W tym momencie ok. godz. 15³² na posiedzenie Komisji dołącza Radny Piotr Kołakowski.
Stan Rady: 8 osób.*

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego nie wypracowali stanowiska w powyższej sprawie.

Członkowie Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa nie wypracowali stanowiska w powyższej sprawie.

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że jeśli chodzi o politykę senioralną, w całym kraju obserwujemy trend starzenia się społeczeństwa, dostrzegamy to także wśród naszej społeczności lokalnej i na koniec 2021 roku ponad 28% populacji Miasta Przasnysz to były osoby w wieku 65+. Jako ośrodek pomocy społecznej dostrzegają potrzeby osób starszych i starają się wychodzić naprzeciw tym potrzebom i oczekiwaniom. Realizują programy głównie opiekuńcze, zabezpieczające podstawowe potrzeby życiowe tych osób, stąd ten innowacyjny projekt związany z zakupem opasek, ale także w zanadru będą realizować projekt dla osób 60+ będący odpowiedzią na skutki pandemii. W założeniach mają połączenie sił z takimi instytucjami jak Biblioteka, Muzeum Historyczne, MDK w celu pomocy osobom starszym.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zapytał jak jest z konkretną pomocą, czyli asystent, wolontariusz czy osoba, która będzie przychodziła co jakiś czas do staruszka i zaglądała, czy jeszcze żyje?

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że tak, o charakterze obowiązkowym realizują usługi opiekuńcze, wykonywane zarówno przez opiekunki zatrudnione przez MOPS, ale także w ramach prac społecznie-użytecznych osoby wykonują prace monitorujące funkcjonowanie osób starszych w ich środowisku. Realizują też program „Asystent osoby niepełnosprawnej”, „Opieka Wytchnieniowa” i „Opieka 75+”. Wszystkie te świadczenia są realizowane w domach osób starszych.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zapytał czy są jakieś kryteria dochodowe, żeby mieć takiego opiekuna czy asystenta, czy to jest dofinansowanie zupełne z miasta?

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedział, że posiadają dofinansowanie, a kierują się głównie stanem zdrowia osoby i w zależności od stopnia niepełnosprawności i potrzeb przydzielane są godziny i na tej zasadzie jest realizowana pomoc.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Stwierdził, że główne kryteria to stan zdrowia i stopień niepełnosprawności.

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że oczywiście sytuacja majątkowa też ma znaczenie, bo tutaj dochodzi o kwoty odpłatności za realizowane usługi.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Powiedział, że o to właśnie pytał, bo kwoty są takie, żeby spełniać te kwoty, on kiedyś się starał o to, to za mało żeby żyć, za dużo żeby umrzeć. Okazało się, że ten kto ma emeryturę, to też mu nie przysługiwało bo był za bogaty.

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że kwoty tego minimum nie są od MOPS zależne, tak jest zapisane w ustawie o pomocy społecznej i muszą się do tego dostosowywać.

Pan Bogdan Ćwiek – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Powiedział „czyli w zależności od tej kwoty dochodów osoby niepełnosprawnej, to osoba która przychodzi z opieki społecznej, świadczy jakieś usługi, no to ma płacone z urzędu, z opieki społecznej, ale czy również jeśli ta osoba niepełnosprawna jakąś kwotą przewyższa zarobki tego minimum to nie przysługuje czy dopłaca i przysługuje?”

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że „każdy przypadek jest rozpatrywany indywidualnie, jeżeli stan zdrowia jest na tyle uciążliwy i ta osoba ponosi dodatkowo koszty leczenia i zakupu leków, wtedy mamy możliwość zwolnienia takiej osoby z tej odpłatności, a kwota odpłatności ustalana jest według uchwały Rady Miejskiej”.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Powiedział, że chce o dwie rzeczy podpytać, „pani mówiąc o polityce senioralnej powiedziała, że jedną z form pomocy seniorom jest wykonywanie prac społecznie-użytecznych, jakby pani chciała rozwinąć trochę ten wątek, bo ja w swoim życiorysie miałem kiedyś nadzór nad osobami, które wykonywały prace społecznie-użyteczne, i chciałbym się dowiedzieć w jakim zakresie te osoby świadczą tą pomoc, na czym to polega, bo mam pewne złe doświadczenia z tymi osobami, może to się zmieniło? A druga kwestia to czy są już jakieś konkretne działania, które przewidujecie czy planujecie państwo w ramach tej współpracy międzyinstytucjonalnej, z Biblioteką słyszę, z Muzeum i MDK, w jakiej formule, jak ta współpraca ma się przekładać na pomoc tym seniorom? Czy to po prostu udostępnianie obiektów im, czy... ja nie rozumiem tego?”

W tym momencie ok. godz. 15⁴¹ posiedzenie Komisji opuszcza Radny Arkadiusz Chmielik i Radny Jarosław Jachimowski.

Stan Rady: 6 osób.

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że odnosząc się do pierwszego pytania, w ramach prac społecznie-użytecznych osoby, które są klientami ośrodka pomocy, są kierowane do wykonywania drobnych prac na rzecz osób potrzebujących, polegają te prace na zrobieniu zakupów, opłaceniu rachunków, drobnych pracach porządkowych w mieszkaniu tej osoby. Te prace są monitorowane przez pracowników socjalnych z działu usług.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Powiedział, że w jego doświadczeniu te osoby wykonujące prace społecznie-użyteczne nic nie umiały, nic nie mogły robić tylko...

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący Komisji RPUHR –

Stwierdził, że zakupy zrobią.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Odpowiedział, że on takiej oferty nie dawał, on wtedy pracował w Zakładzie Oczyszczania Miasta, to mógł dać albo grabie, albo miotłę i szybko te miotły i grabie ginęły.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Powiedział, że są to osoby pracujące dla miejskiego...

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedział, że dla ośrodka pomocy społecznej.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zapytał w jakim sensie klienci?

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedział, że „są to osoby bezrobotne, które korzystają np. z pomocy finansowej naszego ośrodka”.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Powiedział, że to zupełnie inna kategoria, bo on miał podsądnych, którzy wykonywali prace społecznie-użyteczne na rzecz miasta.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zapytał „czyli pani mówi o takich osobach, które dostają dofinansowanie z MOPS?”

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że nie, że te osoby są kierowane, my wystawiamy zapotrzebowanie do urzędu pracy i urząd pracy nam kieruje.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Stwierdził, że klient MOPS to jest ktoś, kto dostaje jakieś zasiłki z MOPS, tak on to rozumie, czyli ten co nie pracuje, a całe życie żyje, bo dość dużo takich ludzi jest.

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że korzysta z pomocy ośrodka.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Powiedział, że to chodzi o tych, nie tych osądzonych przez sąd i skazanych na prace, tylko to są klienci MOPS, którzy dostają zasiłki z ośrodka pomocy i mają jeszcze pomagać tym starszkom.

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała „albo korzystają z innej formy pomocy, bo to może też być wsparcie psychologiczne”. Dodała, że „jest to jednak forma aktywizacji tych osób”.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Powiedział, że jednak ryzykowna.

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała „Nie każdy się kwalifikuje do takiej pomocy. Znając naszych podopiecznych, wiemy kogo możemy skierować do takiej pomocy, a kogo nie”.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący Komisji RPUHR –

Powiedział, że nie każdy jest kierowany.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Powiedział „a odnośnie tej współpracy interdyscyplinarnej...”

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że „jest to projekt, który być może już niedługo przyjdzie ośrodkowi realizować wspólnie z instytutem polityki pracy i spraw społecznych odnośnie łagodzenia skutków pandemii wśród grup wysokiego ryzyka 60+. W założeniach tego projektu są m.in. aktywizacja tych osób starszych, żeby wychodziły i aktywnie uczestniczyły w życiu społecznym Przasnysza, w MDK powstanie dla nich chór, warsztaty tkactwa, przejdą szkolenie komputerowe, by oswoić ich z nowymi technologiami, przewidziane są również pielgrzymki, spotkania z psychologiem, z dietetykiem, rozwój infrastruktury sportowej dla nich, bo planujemy w ramach tego programu dofinansowanie do zakupu sprzętu na OSIR. Także bardzo ciekawy projekt”.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zapytał jak wygląda współpraca z klubami seniorów? Stwierdził, że w Przasnyszu bardzo pręźnie te kluby działają.

Pani Paulina Zaborowska – p.o. Kierownika DPŚ MOPS –

Odpowiedziała, że „z tą współpracą bywa różnie, w zależności jakie mamy ma programy i możliwości, trochę mijają się jeżeli chodzi o klientelę, bo nasze działania w głównej mierze są skierowane na pomoc, zwłaszcza tą socjalną. Natomiast, jeżeli jest taka potrzeba przy działaniach animacyjnych, to chętnie korzystamy z pomocy seniorów do różnej animacji tych środowisk wykluczonych”.

Punkt 7

Pan Bogdan Ćwiek – **Przewodniczący obrad**, Przewodniczący Komisji GKFiPP –

Przedstawił punkt obrad:

- sprawy różne.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Powiedział, że „odnośnie prognozy finansowej chciał zapytać, w której jest zapisane, że zwiększono kwotę o 21 tys. złotych na „Podniesienie walorów turystycznych miasta poprzez utworzenie kompleksu turystyczno-rekreacyjnego przy rz. Węgiec i zagospodarowanie terenu przy ul. Orlika” w związku z koniecznością opracowania dodatkowej dokumentacji, niezbędnej do przeprowadzenia postępowania przetargowego. Czy to chodzi o to, że już mamy rozstrzygnięty przetarg i trzeba coś zwiększać, czy sama procedura jest...?”

Pan Łukasz Machałowski – Zastępca Burmistrza –

Odpowiedział, że sama dokumentacja i plan funkcjonalno-użytkowy odnośnie tego projektu będzie ogłoszony miał przetarg, niezbędny do przetargu dokumentacja zwiększona, ponieważ jest w nim zakaz z Polskiego Ładu, ścieżka wokół Węgiec...

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –

Powiedział, że „drugie pytanie dotyczy tego regulaminu, przyjęta została uchwała o uchyleniu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu targowiska miejskiego przy ul. Orlika na sesji w marcu, wstępnie była propozycja czy projekt nowego regulaminu, i wtedy też pytałem czy rolnicy mogą prowadzić ten handel detaliczny na tym targowisku i padła odpowiedź pana Dziemaszkiewicza, że będą mogli, ale spodziewałem się, że w najbliższym terminie będzie ten nowy regulamin,

ale na razie nie widzę, miesiąc minął i nie mamy tego regulaminu. Czy długo ten okres będzie trwał, bo był jakiś projekt, czy miał pomyłkę, czy z innego powodu został zdjęty z porządku. Bo martwi go, że rolnicy w jakiś sposób będą mieli utrudnienia sprzedawać swoje produkty”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Odpowiedział, że wyjaśni tą sprawę i jutro odpowie.

Pan Robert Oleksik – Radny –
Poruszył temat żwirówki od ul. Gołymińskiej, bo „pan Burmistrz mówił, że do Wróblewskich zostało zrobione, ale mi nie o tych Wróblewskich chodziło. Tam jest kawałek, to jest naprawdę dobrze zrobiony, a tu gdzie dziury są, ja dostaję co dwa dni błogosławieństwo to jest nadal dziura na dziurze i dziurą pogania. Jeszcze chciałem zapytać, bo ul. Gołymińska to jest powiatowa droga, zaczepiają mnie mieszkańcy, że tam przydałby się chodnik, bo ta ulica jest taka dzika, to jest środek miasta, nie ma chodnika, ludzie chodzą po tej ulicy. Czy może by jakoś próbował z tym powiatem się dogadać, niech oni tam coś zrobią, może trochę im uszczypnąć tego, byśmy mieli dwa problemy rozwiązane, bo tam jest teraz dość niebezpiecznie”.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący Komisji RPUHR –
Powiedział, że to jest zadanie miasta.

*W tym momencie ok. godz. 15⁵⁰ posiedzenie Komisji opuszcza Radny Jarosław Włodarczyk.
Stan Rady: 5 osób.*

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Odpowiedział, że na części drogi jest, na większej części drogi nie ma. Wskazał, że jeśli będzie taka inicjatywa ze strony powiatu, zwrócą się do nas o opinię albo dofinansowanie, to wtedy powrócimy do rozmowy.

Pan Wojciech Długokęcki – Radny –
Powiedział, że „pan Burmistrz mówił o kamerze na tym moście, zauważyłem że tam są coraz większe dziury, ubytki w tym mostku, jakby ktoś tam sprawdził to ewentualnie można pomyśleć o wymianie tych desek”.

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Odpowiedział, że wie gdzie, jest już to zgłoszone i będzie zrobione.

Pan Piotr Kołakowski – Przewodniczący Komisji RPUHR –
Powiedział, że by radnemu Wojciechowi Długokęckiemu poradził spacerowanie z rowerem, będzie wtedy bezpiecznie.

Pan Robert Oleksik – Radny –
Zapytał, czy nie można by było pomyśleć, jeżeli oni robią już tą ścieżkę rowerową z tym oświetleniem Leszna, w naszych granicach bo prędzej czy później będziemy musieli to zrobić, a jak jest rozebrane to wszystko to położyć kabel, byłoby łatwiej, później będzie trzeba to rozebrać?

Pan Łukasz Chrostowski – Burmistrz –
Odpowiedział, że to jest zadanie miasta i to jest za poważny etap inwestycji, żeby tam jakkolwiek ingerować. Powiedział, że bodajże w 2019 roku była robiona oświetlenia części ul. Leszno i była to bardzo kosztowna inwestycja. Jeśli kiedyś znajdą się pieniądze, żeby

rozszerzać dalej kwestię oświetlenia, to z pewnością czy ta czy przyszła kadencja, raczej przyszła kadencja będzie kontynuować. Podobna sytuacja jest na ul. Makowskiej, pomiędzy MZGKiM a bliżej stacji też jest fragment ulicy niedoświetlonej, mieszkańcy przychodzili w tej sprawie i na razie brakuje środków, żeby tą inwestycję wykonać.

Pan Robert Oleksik – Radny –

Zapytał, czy ten plac budowy to nowa galeria ma powstać? Następnie stwierdził, że część byłoby tam rozwiązane, to oni by oświetlili.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący obrad o godz. 15.54 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej w Przasnyszu.

Protokołowała:

Magdalena Jasińska



Przewodniczący obrad

Bogdan Ćwiek

