

**Zamawiający : Miasto Przasnysz**  
 adres siedziby: ul. Jana Kilińskiego 2  
**06-300 Przasnysz**  
 NIP 761-15-25-385 REGON 550667876

tel. (029) 756 49 00 fax: (029) 756 49 39  
[www.przasnysz.um.gov.pl](http://www.przasnysz.um.gov.pl)

**Nr sprawy GKOŚ.271.4.2022**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie p.n.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne i przyjazne środowisku na terenie Miasta Przasnysz”**

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, 1598, 2054, 2269 i z 2022 r., poz. 25) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie p.n.: „**Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne i przyjazne środowisku na terenie Miasta Przasnysz**”, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MADO”**  
**Andrzej Mróz**  
**ul. Leśna 3**  
**08-330 Kosów Lacki**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy pzp przedstawiam punktację przyznaną złożonym ofertom w kryteriach:

1. Cena – waga kryterium max 60 pkt,
2. Okres rękojmi na oprawy – waga kryterium max 20 pkt
3. Moc nominalna oferowanych opraw – waga kryterium max 20 pkt

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena (zł) brutto	Kryterium oceny	Ocena punktowa ustalona według zasad opisanych w pkt. 20 SWZ	Liczba uzyskanych punktów
1	Energa Oświetlenie Sp. z o.o. ul. Rzemieśnicza 17/19 81-855 Sopot	717 887,53 zł	cena	60	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy pzp. Oferta nie podlega ocenie w kryteriach
			okres rękojmi na oprawy	20	
			moc nominalna oferowanych opraw	20	
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MADO” Andrzej Mróz ul. Leśna 3 08-330 Kosów Lacki	836 400,00 zł	cena	60	100
			okres rękojmi na oprawy	20	
			moc nominalna oferowanych opraw	20	

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu i oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z zasadami oceny określonymi w SWZ.

**Informacja o Wykonawcach wykluczonych:**

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

**Informacja o odrzuconych ofertach:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy pzp **odrzucono** ofertę nr 1 złożoną przez Energa Oświetlenie Sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 17/19, 81-855 Sopot.

Uzasadnienie:

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do złożenia: kart katalogowych potwierdzających spełnienie parametrów z dokumentacji (tak jak w odpowiedziach na pytania pytanie 6); wykazu komponentów do certyfikatów ENEC i ENEC+, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ; deklaracji CE dla opraw parkowych; plików LDT w wersji elektronicznej; informacji (zestawienia) potwierdzającego, że oferowane moce opraw nie przekroczą mocy max 13,25kW nie przedłożył wszystkich wymaganych dokumentów.

W złożonym uzupełnieniu brak jest w komponentach dopuszczonych do stosowania w oprawach przy certyfikatach ENEC gniazd NEMA lub Zhaga, (dotyczy to zarówno opraw ulicznych, jak i parkowych). Ponadto brak jest również w komponentach sterownika typu APC LED lub równoważnego do sterowania oprawą przez system zarządzania i sterowania. Oprawy nie posiadające w komponentach dopuszczonych do badania ENEC wskazanych gniazd i sterowników, w przypadku ich zainstalowania tracą certyfikację ENEC.

**Informacja w sprawie zawarcia umowy:**

Zamawiający informuje, że w związku z przekazaniem Wykonawcom niniejszej informacji drogą elektroniczną zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy pzp umowa może być zawarta po upływie 5 dni od daty przesłania informacji.

*Podstawa informacji: art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269 i z 2022 r., poz. 25)*

BURMISTRZ

/-/ Łukasz Chrostowski