

**GKOŚ.271.4.2022**

## **PYTANIA**

**wraz z udzielonymi odpowiedziami**

*Dot. postępowania pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne i przyjazne środowisku na terenie Miasta Przasnysz”.*

Uprzejmie informuję, że w związku z prowadzonym postępowaniem do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej poniższej treści:

### **Pytanie 1:**

W związku z zapisem z dokumentacji projektowej pkt. 1 cyt.; Kolejnym etapem było ustalenie: na podstawie funkcji w ruchu komunikacyjnym, obserwacji natężenia ruchu i rodzaju użytkowników – kategorii oświetleniowych dla poszczególnych jednorodnych odcinków ulic i dróg. Wyznaczono kategorie oświetleniowe zgodnie z PN-EN 13201-1. Kategorie oświetleniowe wskazano w tabeli i kartach projektowych ulic”

Proszę o dokładne wskazanie miejsca w w/w tabelach gdzie znajdują się klasy oświetleniowe i w jaki sposób zostały one przyporządkowane ulicom Przasnysza.

### **Odpowiedź na pytanie 1:**

Sposób przyporządkowania klas został opisany w dokumentacji projektowej i w przywołanej normie i ma charakter ostateczny. Kategorie oświetleniowe dla określonych rodzajów dróg zostały wskazane w obliczeniach fotometrycznych w podsumowaniu wyników dla pól oceny, prosimy o zapoznanie się z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową.

### **Pytanie 2:**

Zamawiający wymaga rękojmi i na oprawy którą udziela Sprzedawca – czyli Wykonawca a nie producent opraw (gwarancja).

W takim wypadku powinna być dołączona przez Wykonawcę osobna faktura na sprzedaż opraw Zamawiającemu gdyż ona jest podstawą roszczeń z tytułu rękojmi, a nie faktura na wykonanie robót budowlanych.

W związku z powyższym czy Zamawiający będzie rozdzielał zapłatę za wykonanie w/w zadania na dwie faktury za roboty budowlane oraz na sprzedaż opraw oświetleniowych?

Z punktu widzenia Zamawiającego korzystniejszym wariantem byłoby rozszerzenie kryterium rękojmi na całość robót budowlanych i dokładnego określenia jej zakresu.

### **Odpowiedź na pytanie 2:**

Wykonawca ma obowiązek udzielić gwarancji na wykonane prace i materiały zgodnie z kryteriami opisanymi w SIWZ, Zamawiający nie przewiduje podziału płatności za wykonane prace na robotę budowlaną i oprawy.

### **Pytanie 3:**

Czy Zamawiający posiada kopię mapy zasadniczej lub inny dokument z naniesionymi punktami oświetleniowymi i dokładną lokalizacją szaf oświetleniowych?

### **Odpowiedź na pytanie 3:**

Zamawiający załącza mapę z naniesionym systemem oświetlenia ulicznego z lokalizacją opraw i SO.

**Pytanie 4:**

Prosimy o informację czy ulice Słowackiego i Klonowa objęte są zapytaniem dotyczącym modernizacji oświetlenia w mieście Przasnysz. Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej dla wspomnianych ulic.

**Odpowiedź na pytanie 4:**

Ulice Klonowa i Słowackiego nie są objęte modernizacją w tym etapie modernizacji.

**Pytanie 5:**

Zamawiający w rozdziale 2 SWZ wskazał, że przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż 502 opraw oświetlenia ulicznego LED, natomiast załączony do SWZ plik tytuł „6.3 Inwentaryzacja z zestawieniem proj. Wariant II - Etap 1 - ostat.” zawiera zestawienie 500 opraw podlegających wymianie. Proszę o załączenie dokumentacji projektowej dla zakresu wskazanego w rozdziale 2 SWZ lub proszę o wskazanie miejsca montażu dodatkowych 2 opraw.

**Odpowiedź na pytanie 5:**

Modernizacji podlega 500 szt. opraw oświetlenia ulicznego zgodnie z załącznikiem 6.3 do SWZ.

**Pytanie 6:**

Zamawiający w ust. 11.8 pkt 1 SWZ określił wymaganie „... złożenia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających parametry funkcjonalne opraw (np. karty katalogowe)”. Proszę o wskazanie „parametrów funkcjonalnych opraw” jakie mają zostać potwierdzone np. kartą katalogową.

**Odpowiedź na pytanie 6:**

Zamawiający wymaga na etapie składania ofert przedstawienia dokumentów wymaganych w SWZ oraz w dokumentacji projektowej w zakresie potwierdzającym zapisy ze strony 11-14.

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymaga zastosowania w instalowanych oprawach LED „indywidualnych przekaźników dla opraw LED” opisanych w dokumentacji projektowej w punkcie 3.3.

**Odpowiedź na pytanie 7:**

Zamawiający wymaga podłączenia indywidualnych przekaźników do opraw LED w oparciu o gniazda zewnętrzne NEMA lub ZHAGA

**Pytanie 8:**

Czy certyfikat ENEC (wraz z zestawieniem komponentów dopuszczonych do stosowania w zakresie przedmiotowego badania ENEC) musi zawierać wszystkie komponenty proponowanej oprawy tj. również „indywidualnych przekaźników dla opraw LED”

**Odpowiedź na pytanie 8:**

Tak, certyfikat ENEC (wraz z zestawieniem komponentów dopuszczonych do stosowania w zakresie przedmiotowego badania ENEC) musi zawierać wszystkie komponenty proponowanej oprawy tj. również „indywidualnych przekaźników dla opraw LED”.

**Pytanie 9:**

Zamawiający w załączonej dokumentacji projektowej w punkcie 3 ust.” Funkcje systemu zarządzania” opisał szereg wymagań dotyczących włączania i wyłączania oświetlenia i związanych z tym wyjątkami, wyposażenia dotyczącego konkretnych urządzeń np. „diody LED na panelu czołowym...”, sposobu komunikacji itp. dotyczących ale brak jest informacji dotyczących sterowania oprawami oświetlenia ulicznego. Proszę o informację czy w zakresie

systemu zarządzania Zamawiający wymaga zdalnego sterowania zainstalowanymi oprawami typu LED oświetlenia ulicznego w postaci np:

- zmiany ich mocy (ściemnianie) w określonych godzinach nocnych tzn. przypisywanie oprawom dowolnych harmonogramów zmiany mocy np. od zachodu słońca do godziny 22:00 oprawa świeci z mocą 100%, od 22:00 do 24:00 oprawa świeci z mocą 80%, od 24:00 do 04:00 oprawa świeci z mocą 50%, os 04:00 do wschodu słońca oprawa świeci z mocą 100%
- dowolnego definiowania grup opraw i przypisywania im osobnych harmonogramów świecenia np. innego na skrzyżowaniach dróg, innego na drogach osiedlowych, innego w okolicy przejść dla pieszych itd.

**Odpowiedź na pytanie 9:**

Zamawiający wymaga między innymi tych funkcjonalności.

**Pytanie 10:**

Czy Zamawiający wymaga zastosowania systemu sterowania oprawami oświetlenia ulicznego typu LED czy jedynie sterowania i monitoringu szaf oświetlenia ulicznego.

**Odpowiedź na pytanie 10:**

Zamawiający wymaga sterowania oprawami oświetlenia ulicznego LED

**Pytanie 11:**

W związku z tym, że w dokumentacji projektowej został zawarty zapis „3.3. indywidualny przekaźnik dla opraw LED musi posiadać następujące możliwości:”, proszę o informację czy Zamawiający wymaga wyposażenia opraw w indywidualny przekaźnik APC-LED.

**Odpowiedź na pytanie 11:**

Zamawiający zgodnie z dokumentacją projektową wymaga wyposażenia opraw w przekaźnik typu APC-LED lub równoważny.

**Pytanie 12:**

Czy oprawa wyposażona w przekaźnik opisany w dokumentacji projektowej w punkcie „3.3. indywidualny przekaźnik dla opraw LED musi posiadać następujące możliwości:” musi posiadać certyfikat ENEC i ENEC+

**Odpowiedź na pytanie 12:**

Tak, taka oprawa musi posiadać certyfikat ENEC i ENEC+

**Odpowiedź na pytanie 13:**

W związku z tym, że w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót został zawarty zapis „Zastosowane urządzenia oświetleniowe nie mogą przekroczyć 64,85kW łącznej mocy zainstalowanej”, proszę o potwierdzenie, że wartość ta dotyczy opraw instalowanych według niniejszego postępowania przetargowego

**Odpowiedź na pytanie 13:**

Moc nominalna opraw LED wymienianych w tym etapie modernizacji miasta Przasnysz nie może przekroczyć 13,25kW, zgodnie z podsumowaniem mocy opraw LED w zestawieniu opraw po modernizacji dla Etapu I, zestawienie stanowi załącznik do SIWZ.

**Pytanie 14:**

Czy przewidziane do wymiany oprawy oświetlenia ulicznego są zainstalowane na słupach niskiego napięcia należących do PGE Dystrybucja?

**Odpowiedź na pytanie 14:**

Tak, przewidziane do wymiany oprawy oświetlenia ulicznego są zainstalowane na słupach niskiego napięcia należących do PGE Dystrybucja.

**Pytanie 15:**

Czy Zamawiający posiada zgodę i warunki techniczne wykonania wymiany opraw oświetlenia ulicznego wydane przez Rejon Energetyczny Ostrołęka?

**Odpowiedź na pytanie 15:**

Wymiana opraw oświetleniowych była uzgadniana z PGE Dystrybucja.

**Pytanie 16:**

Czy Zamawiający posiada uzgodnioną, przez Rejon Energetyczny Ostrołęka dokumentację projektową modernizacji oświetlenia ulicznego Miasta Przasnysz?

**Odpowiedź na pytanie 16:**

Wymiana opraw oświetleniowych była uzgadniana z PGE Dystrybucja.

**Pytanie 17:**

Czy Zamawiający wymaga, przed przystąpieniem do realizacji modernizacji oświetlenia ulicznego Miasta Przasnysz, dokonania uzgodnienia dokumentacji projektowej z Rejonem Energetycznym Ostrołęka?

**Odpowiedź na pytanie 17:**

Nie, Zamawiający nie wymaga, przed przystąpieniem do realizacji modernizacji oświetlenia ulicznego Miasta Przasnysz, dokonania uzgodnienia dokumentacji projektowej z Rejonem Energetycznym Ostrołęka

**Pytanie 18:**

Zamawiający w dokumentacji projektowej zawarł wymagania dotyczące opraw parkowych w 2 wersjach „Zwieszana i Na słup”, proszę o informację ile sztuk opraw parkowych typu „Zwieszana” i typu „Na słup” ma być dostarczonych w ramach niniejszego postępowania.

**Odpowiedź na pytanie 18:**

Wszystkie oprawy parkowe mają być w wersji na słup.

**Pytanie 19:**

Czy za datę wykonania przedmiotu umowy Zamawiający będzie uznawał datę zgłoszenia zakończenia prac przez Wykonawcę czy datę podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego.

**Odpowiedź na pytanie 19:**

Za datę zakończenia prac uzna datę podpisania bezusterkowego protokołu odbioru.

**Pytanie 20:**

Proszę o informacje czy Zamawiający przewiduje ograniczenie czasowe dokonywania odbioru końcowego do np. 7-14 dni od jego rozpoczęcia, czy odbiór końcowy nie będzie miał ograniczenia w czasie.

**Odpowiedź na pytanie 20:**

Termin odbioru będzie miał ograniczenie czasowe do max 14 dni

**Pytanie 21:**

Zamawiający wymaga dla opraw deklaracji środowiskowej produktu EPD zgodnie z EN ISO 14025 i EN 15804 wydaną przez niezależny instytut badawczy. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienia celowości i potrzeb w/w wymagania względem opraw oświetleniowych LED wykonanych z odlewu aluminium. Zwracamy uwagę, że dopuszczenie produktu do obrotu w ramach rynku Unii Europejskiej jest poprzedzone koniecznością spełnienia obowiązujących regulacji prawnych i technicznych dla dopuszczania do sprzedaży i instalacji. Dodatkowo Deklaracja Środowiskowa Produktu odnosi się do wyrobów i materiałów budowlanych, tym samym wymaganie w tym zakresie dla opraw ulicznych nie jest uzasadnione. Dlatego też w prowadzonych postępowaniach przetargowych, przedmiotowe wymaganie nie jest wymagane. Odwołujemy się nie tylko do małych postępowań ale i tych dużych. W przypadku gdyby Gminy lub Miasta były zobligowane do monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji, to znaczyło by, że wszyscy Zamawiający bagatelizują to wymaganie. Dlatego też wnosimy o wyjaśnienie i wskazanie przepisu prawa obligującego by oprawy taką deklarację posiadały. Dodatkowo wnoszę o wskazanie producentów, których oprawy takie certyfikaty i deklaracje posiadają. Zamawiający jest zobowiązany do przeprowadzenia rozpoznania rynku i ukształtowania wymagań w sposób nieograniczający konkurencji

**Odpowiedź na pytanie 21:**

Zgodnie z programem - Gospodarki odpadami i zapobiegania powstawania odpadów (GOZPO) mającym na celu planowanie minimalizacji odpadów oraz monitorowanie ilości ich powstawania. Miasto ma obowiązek monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji. Dlatego też zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) pragnie poznać, opierając się na z art. 102, wymagane cechy (materiału), produktu lub usługi w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania inwestycji na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów; Na podstawie art. 96, określone zostały w dokumentach zamówienia wymagania związane poznaniem parametrów i aspektów środowiskowych. W tym celu zamawiający oparł się o Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 roku ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych w skrócie zwane CPR (od angielskich słów Construction Product Regulation). W skład którego wchodzi Deklaracja Środowiskowa Produktu (EPD - Environmental Product Declaration) który jest dokumentem szczegółowo opisującym oddziaływanie produktu na środowisko podczas jego całego cyklu życia (LCA). Wyżej wymienione Deklaracje środowiskowe EPD (typu III) opierają się o wymagania norm: ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych - Deklaracje środowiskowe wyrobu - Podstawowe zasady kategoryzacji wyrobów budowlanych.

Mając powyższe na uwadze gmina nie dopuszcza do złożenia ofert nie posiadających w/w Deklaracji lub równoważnego dokumentu opracowanego na podstawie ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych opracowanego przez niezależną akredytowaną jednostkę badawczą.

**Pytanie 22:**

Zwracamy uwagę Zamawiającego na nadmiarowość wymagania dla opraw deklaracji środowiskowej produktu EPD zgodnie z EN ISO 14025 oraz normą EN 15804. Wymaganie poza brakiem celowości ma ukierunkowanie w zakresie certyfikacji konkretnej oprawy i ukształtowania postępowania w sposób odbiegający od zachowania konkurencyjności. Prosimy o uchylenie tego wymagania i zwiększenie konkurencyjności postępowania.

**Odpowiedź na pytanie 22:**

Zgodnie z programem - Gospodarki odpadami i zapobiegania powstawania odpadów (GOZPO) mającym na celu planowanie minimalizacji odpadów oraz monitorowanie ilości ich powstawania. Miasto ma obowiązek monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji. Dlatego też zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) pragnie poznać, opierając się na z art. 102, wymagane cechy (materiału), produktu lub usługi w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania inwestycji na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów; Na podstawie art. 96, określone zostały w dokumentach zamówienia wymagania związane poznaniem parametrów i aspektów środowiskowych. W tym celu zamawiający oparł się o Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 roku ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych w skrócie zwane CPR (od angielskich słów Construction Product Regulation). W skład którego wchodzi Deklaracja Środowiskowa Produktu (EPD - Environmental Product Declaration) który jest dokumentem szczegółowo opisującym oddziaływanie produktu na środowisko podczas jego całego cyklu życia (LCA). Wyżej wymienione Deklaracje środowiskowe EPD (typu III) opierają się o wymagania norm: ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych - Deklaracje środowiskowe wyrobu - Podstawowe zasady kategoryzacji wyrobów budowlanych.

Mając powyższe na uwadze gmina nie dopuszcza do złożenia ofert nie posiadających w/w Deklaracji lub równoważnego dokumentu opracowanego na podstawie ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych opracowanego przez niezależną akredytowaną jednostkę badawczą.

#### **Pytanie 23:**

Proszę o zmianę zapisu w DP oraz STWIOR: „Dwukomorowa budowa oprawy zapewniająca szczelność komory układu optycznego IP66 po otwarciu komory osprzętu. Wymiana elementów elektrycznych zintegrowanych na osobnej płycie nie powoduje konieczności demontażu i zdejmowania jej ze słupa.”

Na:

„Dwukomorowa budowa oprawy. Wymiana elementów elektrycznych zintegrowanych na osobnej płycie nie powoduje konieczności demontażu i zdejmowania jej ze słupa.”

Wymóg dot. Utrzymania IP66 komory układu optycznego po otwarciu komory osprzętu odnosi się do konkretnego modelu oprawy z asortymenty producenta ZUMTOBEL, który charakteryzuje się odpinanym panelem LED od oprawy. W przypadku wszystkich innych dostępnych producentów opraw oświetleniowych, tak sprecyzowany wymóg nie może być spełniony.

#### **Odpowiedź na pytanie 23:**

Zamawiający zmienia zapis w DP oraz w STWIOR na:

„Dwukomorowa budowa oprawy. Wymiana elementów elektrycznych zintegrowanych na osobnej płycie nie powoduje konieczności demontażu i zdejmowania jej ze słupa.”

#### **Pytanie 24:**

Proszę o zmianę zapisu w DP i STWIOR: „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych bez konieczności rozszczelnienia komory optycznej, wykonywania połączeń lutowanych oraz użycia specjalistycznych narzędzi. Komora optyczna jako standaryzowana część zamienna” na: „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych wykonywania połączeń lutowanych oraz użycia specjalistycznych narzędzi.”

Wymóg dot. Brak konieczności rozszczelnienia komory optycznej jak i komory optycznej jako standaryzowanej części odnosi się do konkretnego modelu oprawy z asortymenty producenta ZUMTOBEL, który charakteryzuje się odpinanym panelem LED od oprawy. W przypadku

wszystkich innych dostępnych producentów opraw oświetleniowych, tak sprecyzowane wymogi nie mogą być spełnione.

**Odpowiedź na pytanie 24:**

Zamawiający zmienia zapis w DP oraz w STWIOR na:

„Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych wykonywania połączeń lutowanych oraz użycia specjalistycznych narzędzi.”

**Pytanie 25:**

Proszę o zmianę zapisu w P i STWIOR: „Komora osprzętu oprawy dostępna w sposób beznarzędziowy zabezpieczona zatrzaskowym klipsiem wykonanym ze stali nierdzewnej. Nie dopuszcza się stosowania śrub motylkowych.” na: „Komora osprzętu oprawy dostępna w sposób beznarzędziowy za pomocą mechanizmu wykonanego ze stali nierdzewnej.”

Wymóg dot. zatrzaskowego klipsu oraz niedopuszczenia śrub motylkowych dyskryminuje oprawy innych producentów zapewniających prawidłowe działanie beznarzędziowego otwierania i zamykania komory osprzętu.

**Odpowiedź na pytanie 25:**

Zamawiający zmienia zapis w DP oraz w STWIOR na:

„Komora osprzętu oprawy dostępna w sposób beznarzędziowy za pomocą mechanizmu wykonanego ze stali nierdzewnej.”

**Pytanie 26:**

Proszę o zmianę zapisu w DP i STWIOR: „Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlew aluminium w klasie EN AC 44300 – LM6 wysokiej odporności na korozję minimum kategoria 5 – C5 zgodnie z ISO 9223 - Korozja metali i stopów),” na: „Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlew aluminium”.

Wskazywanie konkretnych klas stopów aluminium zawęża grono producentów opraw, stosujących odpowiednio dobrane inne stopy aluminium, w oparciu o inne normy.

**Odpowiedź na pytanie 26:**

Zamawiający wykreśla w całości zapis „Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlew aluminium w klasie ENAC44300 – LM6 wysokiej odporności na korozję minimum kategoria 5 – C5 zgodnie z ISO 9223 - Korozja metali i stopów)”.

**Pytanie 27:**

Proszę o wykreślenie zapisu w DP i STWIOR: „Materiał klosza – Szkło hartowane płaskie o grubości min. 5mm”. Zamawiający wskazuje przecież, że oprawa ma mieć stopień odporności min. IK09. Nie widzimy więc najmniejszego sensu aby szyba miała mieć konkretną grubość 5mm, podczas gdy szyby o grubości nawet 4mm spełniają IK09.

**Odpowiedź na pytanie 27:**

Zamawiający zaakceptuje klosz ze szkła hartowanego o grubości 4mm, pod warunkiem uzyskania IK09, potwierdzonego badaniami przez niezależne akredytowane na terenie UE laboratorium badawcze.

**Pytanie 28:**

Proszę o zmianę zapisu w DP i STWIOR: „Stopień odporności klosza na uderzenia mechaniczne – min. IK09, możliwość podwyższenia do IK10;” na: „Stopień odporności klosza na uderzenia mechaniczne – min. IK09”. Nie widzimy faktycznej potrzeby Zamawiającego aby miał możliwość „podwyższania” IK na 10. Współczynnik IK09 w oprawie zawieszanej na 8 – 10m

wysokości jest w zupełności wystarczający i odporny na akty wandalizmu. Zaznaczyć należy, że w stosunku do opraw Parkowych Zamawiający wymaga IK08.

**Odpowiedź na pytanie 28:**

Zamawiający wymaga klosza o udokumentowanej odporności udarowej min. IK 09.

**Pytanie 29:**

Proszę o zmianę zapisu w DP i STWIOR: „Znamionowe napięcie pracy – 230V/50Hz, ochrona przed podwyższonym napięciem 320V AC, 48 h” na: „Znamionowe napięcie pracy – 230V/50Hz”. Krajowe sieci elektroenergetyczne oświetleniowe jak i komunalne pracują przecież na znamionowym napięciu 230V AC. Zaznaczyć należy, że w stosunku do opraw Parkowych Zamawiający już nie wymaga ochrony przed „podwyższonym” napięciem 320V AC 48h”.

**Odpowiedź na pytanie 29:**

Zamawiający rezygnuje z zapisu ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h.

**Pytanie 30:**

Proszę o dopuszczenie opraw wyposażonych w równoważny zasilacz z interfejsem 0-10V lub 1-10V. Dane zasilacze spełniają wszystkie wymagane parametry i współpracują z wymaganymi gniazdami NEMA jak i powszechnie stosowanymi systemami sterowania.

**Odpowiedź na pytanie 30:**

Zamawiający zaakceptuje zastosowanie zasilacza sterowalnego za pomocą sygnału 0-10V pod warunkiem możliwości podłączenia sterownika typu APC LED lub równoważny zgodnego z opisanymi w DP wymaganiami Zamawiającego.

**Pytanie 31:**

Zamawiający w DP i STWIOR wskazał wymaganie co najmniej 100 000 h pracy do L95 B10 przy  $T_a = 25^{\circ}\text{C}$  (po upływie 100 000 godzin świecenia strumień świetlny nie mniejszy niż 95% strumienia nominalnego oprawy).

Proszę o dopuszczenie opraw z diodami o trwałości co najmniej 100 000h do L90 B10, w wyższej temperaturze, powyżej 25 st C (czyli w warunkach mniej korzystnych). Parametr L95 B10 jest określony przykładowo przez producenta diod czyli OSRAM, które mają zastosowanie przykładowo w oprawach Signify (Philips). Parametr L95 należy traktować jako dodatkową informację o charakterze komercyjnym. Biorąc pod uwagę normę PN-EN 62717 „Moduły LED do ogólnych celów oświetleniowych. Wymagania funkcjonalne” która precyzuje, że czas utrzymania strumienia świetlnego mierzy się dla trzech poziomów utraty strumienia: 70% (L70), 80%(L80) oraz 90%(L90), nie ma tam wymogu L95. Właśnie z tego powodu cały szereg producentów diod podaje trwałość wyrażoną parametrem L70, L80 i L90, ale nie L95. To że jeden producent zastosował wymóg na poziomie L95 to nie jest on niczym uzasadniony i ma jedynie stanowić barierę która w połączeniu z innymi parametrami będzie skutecznie ograniczył konkurencję. W przypadku podtrzymania nadmiarowego wymogu trwałości strumienia na poziomie L95, prosimy o podanie szczegółowego uzasadnienia w tym podstaw prawnych i obowiązujących norm EU jak i uwarunkowań faktycznych warunkujących takie ograniczenie konkurencyjności do jednego producenta.

Zwracamy uwagę, że norma PN EN 6100-3-2 precyzuje, że współczynnik THD powinien być na poziomie do ok 20%, nie ma tam informacji o THD <8%. Proszę o dopuszczenie zasilaczy o THD <20%.

**Odpowiedź na pytanie 31:**

Zamawiający dopuszcza parametr THD na poziomie <20%.

**Pytanie 32:**



Zamawiający w DP i STWIOR wymaga: „Maksymalny pobór mocy określony w SIWZ i projekcie.” Czy chodzi o maksymalny pobór mocy wszystkich zainstalowanych opraw?

**Odpowiedź na pytanie 32:**

Moc nominalna opraw LED wymienianych w tym etapie modernizacji miasta Przasnysz nie może przekroczyć 13,25kW, zgodnie z podsumowaniem mocy opraw LED w zestawieniu opraw po modernizacji dla Etapu I, zestawienie stanowi załącznik do SIWZ.

**Pytanie 33:**

Proszę o wykreślenie zapisu w DP i STWIOR: „Oprawa musi posiadać deklarację środowiskową produktu EPD zgodnie z EN ISO 14025 i EN 15804 wydaną przez niezależny instytut badawczy.” Wszystkie sprzedawane w Europie oprawy muszą spełniać szereg norm związanych z oznakowaniem CE, między innymi muszą spełniać dyrektywę np. ROHS (limity zawartości substancji szkodliwych). Oprawa posiadająca CE i zarazem ROHS jest w obliczu przepisów bezpieczna do stosowania, a jej ewentualna utylizacja nie zagraża bezpieczeństwu środowiska. Dodatkowo, po rozeznaniu się na rynku oświetleniowym okazało się, że tylko jeden producent opraw – Zumtobel, posiada w asortymencie oprawę spełniającą wymóg posiadania deklaracji EPD, przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich innych wymaganych parametrów technicznych.

**Odpowiedź na pytanie 33:**

Zgodnie z programem - Gospodarki odpadami i zapobiegania powstawania odpadów (GOZPO) mającym na celu planowanie minimalizacji odpadów oraz monitorowanie ilości ich powstawania. Miasto ma obowiązek monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji. Dlatego też zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) pragnie poznać, opierając się na z art. 102, wymagane cechy (materiału), produktu lub usługi w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania inwestycji na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów; Na podstawie art. 96, określone zostały w dokumentach zamówienia wymagania związane poznaniem parametrów i aspektów środowiskowych. W tym celu zamawiający oparł się o Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 roku ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych w skrócie zwane CPR (od angielskich słów Construction Product Regulation). W skład którego wchodzi Deklaracja Środowiskowa Produktu (EPD - Environmental Product Declaration) który jest dokumentem szczegółowo opisującym oddziaływanie produktu na środowisko podczas jego całego cyklu życia (LCA). Wyżej wymienione Deklaracje środowiskowe EPD (typu III) opierają się o wymagania norm: ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych - Deklaracje środowiskowe wyrobu - Podstawowe zasady kategoryzacji wyrobów budowlanych.

Mając powyższe na uwadze gmina nie dopuszcza do złożenia ofert nie posiadających w/w Deklaracji lub równoważnego dokumentu opracowanego na podstawie ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych opracowanego przez niezależną akredytowaną jednostkę badawczą.

**Pytanie 34:**

Dotyczy zapisu w DP i STWIOR: „System optyczny zgodny z normą (wg PN-EN 12464-2), zapewniający pełne ograniczenie światła niepożądanego. Spełniający normę o bezpieczeństwie fotobiologicznym. Posiadająca minimum 15 rozsyłów światła dostępnych w standardzie, zapewniających optymalizację do różnych sytuacji drogowych, w tym jeden o charakterystyce dedykowanej do przejść dla pieszych. Element kształtujący optykę wykonany w postaci soczewek

zintegrowanych z niskoluminacyjną charakterystyką światła ograniczający świecenie w górną półprzestrzeń do poziomu 0cd/m<sup>2</sup> od kąta 90 stopni w górę.”

Wg wiedzy i wieloletniego doświadczenia przy projektowaniu instalacji ośw. drogowego, stwierdzamy, że wymóg 15 optyk jest zbędny. Praktyka pokazuje, że w zależności od producenta opraw, do prawidłowego oświetlenia ulic w miastach i gminach wystarcza kilka optyk, od 3 do 7. Celem Zamawiającego jest uzyskanie oświetlenia spełniającego normę PN EN 13201, niezależnie od tego ile optyk posiada oprawa. Przykładowo, w największym do tej pory przetargu na 38 tys opraw w Warszawie, oferenci używali max do 3 optyk.

Proszę o odstąpienie od nadmiarowego wymogu, ew. proszę o udostępnienie bazowych obliczeń fotometrycznych w celu weryfikacji, czy faktycznie wymóg aby producent opraw potrzebował posiadać 15 optyk nie jest nadmiarowy.

#### **Odpowiedź na pytanie 34:**

Zamawiający rezygnuje z zapisu dotyczącego posiadania przez oprawę minimum 15 rozsyłów światła dostępnych w standardzie. Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia obliczeń fotometrycznych, w których Wykonawca zobowiązany jest do wykazania, że jest w stanie za pomocą posiadanych krzywych w sposób prawidłowy, i zgodny z wymaganiami normy dla wskazanych w projekcie bazowym kategorii dróg spełnić wymagania Zamawiającego.

#### **Pytanie 35:**

Proszę o wykreślenie zapisu w DP i STWIOR: „Możliwość zastosowania oryginalnych przesłon antyolśnieniowych”. Nie widzimy realnej potrzeby Zamawiającego aby oprawy miały możliwość stosowania oryginalnych przesłon antyolśnieniowych. Przed zainstalowanie opraw należy przeprowadzić symulację oświetleniową, która musi wykazać spełnienie normy PN EN 13201:2016, która określa limit dla parametru olśnienia. Jeśli oprawa spełnia normę w zakresie olśnienia to nie ma potrzeby późniejszego stosowania przesłon antyolśnieniowych.

#### **Odpowiedź na pytanie 35:**

Zamawiający rezygnuje z zapisu dotyczącego stosowania osłon antyolśnieniowych.

#### **Pytanie 36:**

Proszę o usunięcie zapisu w DP i STWIOR: „Różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż  $\pm 5\%$  w stosunku do podanych w obliczeniach fotometrycznych”.

Proszę o wykreślenie powyższego zapisu ponieważ jest ono jawnym naruszeniem zasad uczciwej konkurencji poprzez eliminację opraw producentów innych niż Thorn/Zumtobel. W celu spełnienia obowiązujących norm oświetleniowych PN EN 13201 wystarczająca w zupełności jest oprawa z odpowiednio dobraną optyką o charakterze rozsyłu drogowego, która w efekcie uzyskuje dane fotometryczne różniące się o zdecydowanie więcej niż 5% od podanych w obliczeniach fotometrycznych. Powyższe zostało już sprawdzone i potwierdzone przez Oferenta w kilku próbach wykonania obliczeń na lampach innych niż preferowany Thorn/Zumtobel

Zamawiający, dla opraw równoważnych do ujętych w dokumentacji projektowych (thorn/zumtobel) słusznie określa wyniki obliczeń fotometrycznych zgodnych z obowiązującą normą PN EN 13201, natomiast w dalszych wymaganiach zastrzega że wyniki obliczeń nie mogą być gorsze od tych ujętych w dok. Projektowej. Proszę o wykreślenie wymogu wyników niegorszych niż tych zaproponowanych w obliczeniach w dok. Projektowej, ponieważ Wykonawca widzi, że przy spełnieniu normy PN EN 13201 jest w stanie zoptymalizować projekt pod kątem poboru energii elektrycznej oraz niektórych istotnych parametrów takich jak równomierność oświetlenia, kosztem tylko niektórych parametrów jak olśnienie (wciąż spełniającego normę).

#### **Odpowiedź na pytanie 37:**

Zamawiający załącza bazowe obliczenia fotometryczne. Wykonawca ma obowiązek wykonać obliczenia równoważne dla proponowanego przez siebie sprzętu na ogólnodostępnym programie obliczeniowym. Prezentacja obliczeń musi być zgodna z prezentacją obliczeń w obliczeniach bazowych, a wyniki obliczeń nie mogą być niższe niż w normie PN-EN 13201 wskazanej w projekcie bazowym, natomiast mogą być wyższe. Bilans mocy nominalnej opraw oświetleniowych nie może być wyższy niż 13,25 kW.

**Pytanie 38:**

Proszę o usunięcie zapisu w DP i STWiOR: „Układ zasilający programowalny standardowo zapewniający redukcję poboru mocy. Oprawa umożliwia wyłączenie redukcji mocy za pomocą przełącznika w oprawie (zwarcie lub rozwarcie na szybkozłączce) bez konieczności podłączenia zewnętrznego interfejsu.

Powyższy wymóg (wyłączenie redukcji mocy za pomocą przełącznika w oprawie (zwarcie lub rozwarcie na szybkozłączce)) jest rozwiązaniem spotykanym w konkretnej oprawie producenta Zumtobel. Tak postawiony wymóg zawęża grono produktów do jednej oprawy. Dodatkowo warto zaznaczyć, że w stosunku do oprawy drogowej Zamawiający nie wymaga już przełącznika do wyłączenia redukcji mocy.

**Odpowiedź na pytanie 38:**

Zamawiający wykreśla zapis:

„Oprawa umożliwia wyłączenie redukcji mocy za pomocą przełącznika w oprawie (zwarcie lub rozwarcie na szybkozłączce) bez konieczności podłączenia zewnętrznego interfejsu”.

**Pytanie 39:**

Proszę o dopuszczenie stosowania dławików kompensacyjnych jako rozwiązanie równoważne do bardzo szczegółowo opisanych kompensatorów mocy biernej.

**Odpowiedź na pytanie 39:**

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w DP i STWiOR dotyczący kompensatorów mocy biernej. Kompensator automatycznie nadążny posiada możliwość pracy w różnych warunkach obciążeniowych i umożliwia zmianę obciążenia w przypadku dowieszenia opraw lub ich awarii. Kompensator dostosowuje się do aktualnych warunków np. redukcji mocy, zmian napięcia w sieci nie powodując przekompensowania mocy biernej.

**Pytanie 40:**

Wnosimy o wykreślenie zapisu odnoszącego się do parametrów oprawy oświetlenia drogowego cyt.: „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych bez konieczności rozszczelnienia komory optycznej”. Przytoczony zapis w kontekście wymaganej minimalnej gwarancji 60 miesięcy oraz trwałości oprawy 100 000h nie ma uzasadnienia technicznego i służy jedynie ograniczeniu konkurencji. Zaznaczyć należy, że konieczność wymiany układu optycznego w tego typu oprawach jest sytuacją bardzo rzadko spotykaną lub znikomą. Jednostkowe przypadki są naprawiane w autoryzowanych serwisach co gwarantuje utrzymanie parametrów oprawy i bezpieczeństwo dalszego użytkowania.

**Odpowiedź na pytanie 40:**

Zamawiający wykreśla w całości zapis „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych bez konieczności rozszczelnienia komory optycznej”.

**Pytanie 41:**

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że dopuszcza się oprawy oświetleniowe, które spełniają wymagania polskiej normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” dla zadanych przez Zamawiającego klas oświetleniowych.

**Odpowiedź na pytanie 41:**

Tak, Zamawiający dopuszcza oprawy oświetleniowe, które spełniają wymagania polskiej normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” dla zadanych przez Zamawiającego klas oświetleniowych.

**Pytanie 42:**

Prosimy o wyjaśnienie czy dla opraw parkowych Zamawiający wymaga gniazda typu NEMA lub ZAGHA co definiuje również rodzaj układu zasilającego, jak ma to miejsce w przypadku opraw oświetlenia drogowego.

**Odpowiedź na pytanie 42:**

Zamawiający wymaga gniazda typu NEMA lub ZAGHA do opraw parkowych.

**Pytanie 43:**

Prosimy o dopuszczenie deklaracji środowiskowej odnoszącej się do opraw oświetlenia ulicznego spełniającej wymagania normy ISO 14040:2006 i EN 15804:2012 + A2:2019.

**Odpowiedź na pytanie 43:**

Zamawiający dopuszcza do złożenia oferty posiadające deklarację równoważnego dokumentu opracowanego na podstawie ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych, opracowanego przez niezależną akredytowaną jednostkę badawczą.

**Pytanie 44:**

Zamawiający określa „znamionowe napięcie pracy – 230V/50Hz, ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czym podyktowany jest zapis dotyczący dodatkowej ochrony przed podwyższonym napięciem 320V AC przez 48h? Zgodnie z funkcjonującą normą PN-IEC 60038 dopuszczalne odchylenia wynoszą  $\pm 10\%$ , czyli od 207 do 253 V dla 95% średnich wartości 10-minutowych okresów ze zbioru tygodniowego, co oznacza, że w ciągu tygodnia 5% średnich wartości 10-minutowych może wykroczać poza powyższy zakres. W przypadku wystąpienia większych odchyłeń dostawca energii odpowiada za spowodowane tym faktem uszkodzenia. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu „ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h”, ponieważ zapis ten nie jest uzasadniony realnymi potrzebami Zamawiającego i w sposób sztuczny prowadzi do ograniczenia konkurencji. W przypadku pozostawienia zapisu Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia jakimi obiektywnymi potrzebami Zamawiającego podyktowane jest pozostawienie tego zapisu.

**Odpowiedź na pytanie 44:**

Zamawiający rezygnuje z zapisu ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h.

**Pytanie 45:**

Zamawiający określa, że klosz powinien być wykonany ze szkła hartowanego o grubości min. 5mm. Czy wykonawca zaakceptuje klosz wykonany ze szkła hartowanego o grubości 4mm pod warunkiem uzyskania stopnia wytrzymałości na uderzenia IK09 potwierdzonego badaniami wykonanymi przez niezależne akredytowane na terenie UE Laboratorium badawcze? Jeśli Zamawiający nie akceptuje szkła o mniejszej grubości o wytrzymałości wymaganej przez Zamawiającego, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie jakimi obiektywnymi potrzebami Zamawiającego podyktowane jest wprowadzenie tego zapisu.

**Odpowiedź na pytanie 45:**

Zamawiający zaakceptuje klosz ze szkła hartowanego o grubości 4mm, pod warunkiem uzyskania IK09, potwierdzonego badaniami przez niezależne akredytowane na terenie UE laboratorium badawcze.

**Pytanie 46:**

Zamawiający wymaga aby: „Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlewu aluminium w klasie EN AC44300 – LM6 wysokiej odporności na korozję minimum kategoria 5 – C5 zgodnie z ISO 9223 - Korozja metali i stopów)” Pragniemy poinformować, że kategoria korozyjności C5 odnosi się do środowisk o agresywnej atmosferze – obszary nadmorskie lub przemysłowe o bardzo dużym zanieczyszczeniu i wysokiej wilgotności. Obszar miejscowości Przasnysz nie należy do żadnej z powyższych, w związku z czym zapis może sugerować chęć ograniczenia konkurencji co jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych. art. 99 ust. 4 ustawy PZP. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Dla stwierdzenia naruszenia art. 99 ust. 4 PZP wystarczające będzie uprawdopodobnienie naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Opisanie przedmiotu zamówienia niezgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, skutkuje naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. Wnosimy o usunięcie zapisu.

**Odpowiedź na pytanie 46:**

Zamawiający wykreśla w całości zapis „Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlewu aluminium w klasie ENAC44300 – LM6 wysokiej odporności na korozję minimum kategoria 5 – C5 zgodnie z ISO 9223 – Korozja metali i stopów)”.

**Pytanie 47:**

Zamawiający określił „Maksymalny współczynnik THD zgodny z PN-EN-61000-3-2 – 5%”. Wymaganie sformułowane przez Zamawiającego, aby dla proponowanych opraw maksymalny współczynnik THD mieściły się w określonej tolerancji w zasadzie ogranicza wybór do konkretnego asortymentu konkretnej firmy. Wnosimy o dopuszczenie parametru na poziomie THD<20%, gdyż jest to standard w przypadku oświetlenia ulicznego i dalsze ograniczanie wskazuje na chęć ograniczenia konkurencji, co jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

**Odpowiedź na pytanie 47:**

Zamawiający dopuszcza parametr THD na poziomie <20%.

**Pytanie 48:**

W odniesieniu do zapisu Zamawiającego: „Układ zasilający zapewniający w standardzie, w warunkach polowych, funkcjonalność zmiany parametrów autonomicznych poziomów ściemniania bez wykorzystania dodatkowych przewodów lub transmisji bezprzewodowej, oraz bez konieczności dostępu do komory osprzętu oprawy”, prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób mają być przeprogramowane oprawy jeżeli nie można tego zrobić przewodowo, bezprzewodowo ani manualnie.

**Odpowiedź na pytanie 48:**

Zamawiający wymaga funkcjonalności zmiany poziomów redukcji mocy oprawy bez zastosowania dodatkowych przewodów, za pomocą zdalnej transmisji bezprzewodowej.

**Pytanie 49:**

Zamawiający w Rozdziale IV Dokumentacji projektowej wymaga aby oprawy uliczne: „Komora osprzętu oprawy dostępna w sposób beznarzędziowy zabezpieczona zatrzaskowym klipszem wykonanym ze stali nierdzewnej. Nie dopuszcza się stosowania śrub motylkowych. Elementy

mocujące oprawę na słupie, wysięgniku (śruby, podkładki) oraz klamry zamykające muszą być i) wykonane ze stali nierdzewnej.” Wnosimy o dopuszczenie klipsów zamykających komorę zasilaczy wykonanych z innego tworzywa niż stal nierdzewna.

**Odpowiedź na pytanie 49:**

Zamawiający dopuszcza oprawy zamykane za pomocą zatrzaskowego klipsa wykonanego z tego samego nierdzewnego materiału z którego wykonana jest oprawa.

**Pytanie 50:**

Zamawiający w Rozdziale IV Dokumentacji projektowej wymaga aby oprawy uliczne: „Materiał klosza – Szkło hartowane płaskie o grubości min. 5mm”. Podawanie grubości klosza nie jest niczym uzasadnione, w interesie zamawiającego jest dopuszczenie jak największego wachlarza rozwiązań, spełniających potrzeby Zamawiającego. Przypominamy, że opis przedmiotu zamówienia powinien być sporządzony zgodnie z ustawą PZP, która jasno reguluje zasady precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że im grubsza szyba zastosowana w oprawie, tym większe straty i mniejsza efektywność oprawy. Wnosimy o dopuszczenie szyby o grubości 4mm przy zachowaniu wymaganego IK09 dla oprawy LED.

**Odpowiedź na pytanie 51:**

Zamawiający zaakceptuje klosz ze szkła hartowanego o grubości innej niż 5mm, pod warunkiem uzyskania IK09, potwierdzonego badaniami przez niezależne akredytowane na terenie UE laboratorium badawcze.

**Pytanie 52:**

Zamawiający w Rozdziale IV Dokumentacji projektowej, określił „Maksymalny współczynnik THD zgodny z PN-EN-61000-3-2 – 5%”. Wymaganie sformułowane przez Zamawiającego, aby dla proponowanych opraw maksymalny współczynnik THD mieściły się w określonej tolerancji w zasadzie ogranicza wybór do konkretnego asortymentu konkretnej firmy. Wnosimy o dopuszczenie parametru na poziomie THD<10%, gdyż jest to standard w przypadku oświetlenia ulicznego i dalsze ograniczanie wskazuje na chęć ograniczenia konkurencji, co jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

**Odpowiedź na pytanie 52:**

Zamawiający dopuszcza parametr THD na poziomie <20%.

**Pytanie 53:**

Zamawiający w Rozdziale IV Dokumentacji projektowej określił, aby „Różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż  $\pm 5\%$  w stosunku do podanych w obliczeniach fotometrycznych” Zaznaczyć należy, że celem modernizacji jest nie tylko osiągnięcie minimalnych efektów, zalecanych przez normę, ale również poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i innych użytkowników dróg publicznych. Wnosimy o zmianę powyższego zapisu na: W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (luminacja L, równomierność U0, równomierność U1, przyrost wartości progowej kontrastu TI, średnie natężenie oświetlenia Em, minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż wymagania normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” dla poszczególnych sytuacji. Zestaw wyników parametrów oświetleniowych dla sytuacji ulicznych stanowi zbiór pięciu parametrów oświetleniowych (Luminacja L, Równomierność ogólna U0, Równomierność wzdłużna UI, Przyrost wartości progowej kontrastu TI oraz Wskaźnik oświetlenia poboczy EiR), których spełnienie wymagań narzuca norma PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. W przypadku prawidłowo dobranych klas oświetlenia dróg wymagania normy są wystarczające, aby zapewnić bezpieczeństwo użytkownikom ruchu kołowego i pieszego oraz prawidłowo oświetlić ulice objęte modernizacją oświetlenia.

Wymaganie sformułowane przez Zamawiającego, aby wyniki obliczeń fotometrycznych dla proponowanych opraw mieściły się w określonej tolerancji w zasadzie ogranicza wybór do konkretnego asortymentu firmy Schreder na podstawie, którego powstał bazowy projekt fotometryczny. Otrzymane wyniki obliczeń fotometrycznych dla każdej sytuacji oświetleniowej w projekcie referencyjnym są jedynym i unikatowym zestawem wyników, które odpowiadają użyciu w projekcie konkretnych jedynych i unikatowych układów optycznych dla opraw zaimplementowanych do projektu fotometrycznego. Stawianie przed Wykonawcami wymagania, aby wyniki obliczeń uzyskane w obliczeniach fotometrycznych dla ofert równoważnych były uzależnione od wyników uzyskanych dla opraw oświetleniowych firmy Schreder, której sprzęt został użyty przez projektanta w bazowym projekcie fotometrycznym ogranicza wybór proponowanych produktów do konkretnych modeli oprawy firmy Schreder. Jednoczesna kombinacja tak określonych parametrów oświetleniowych stanowi jedynie element "blokujący" - czyniący określony model oprawy lampy wzorcowej rozwiązaniem technologicznym niepowtarzalnym, a w rzeczy samej, po prostu nieporównywalnym w stosunku do innych produktów i specyficznym dla jednego producenta, powodujący efekt eliminacji produktów konkurencyjnych i naruszający zasadę konkurencyjności. Wymagania stawiane przez Zamawiającego wskazują jednoznacznie na konkretne rozwiązanie jednego producenta co jest niezgodne z art. 99 ust. 4 PZP. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Opis przedmiotu zamówienia przy użyciu oznaczeń konkretnego producenta lub konkretnego produktu wykonawców wskazuje na dyskryminację bezpośrednią. Dla stwierdzenia naruszenia art. 99 ust. 4 PZP wystarczające będzie uprawdopodobnienie naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Opisanie przedmiotu zamówienia niezgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, skutkuje naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. Zaznaczamy również, że nie istnieją przepisy ani podstawy prawne potwierdzające, iż załączone obliczenia fotometryczne i wynikający z nich efekt świetlny zapewni większe bezpieczeństwo niż zastosowanie rozwiązania spełniającego obowiązującą normę dotyczącą oświetlenia drogowego PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Trudno jest więc powołać się na możliwość zastosowania rozwiązania lepszego niż standardowe, o ile Zamawiający jest w stanie usprawiedliwić takie wymagania obiektywnymi okolicznościami. Jeśli Zamawiający chciałby powołać się na np. „zwiększenie bezpieczeństwa” musi uzasadnić jednocześnie jakie badania, normy lub inne obiektywne źródła dają podstawę by sądzić, że właśnie ta unikatowa kombinacja parametrów oświetleniowych opraw firmy Schreder, wynikająca z podanej w obliczeniach bryły fotometrycznej oprawy, zwiększa bezpieczeństwo w stosunku do opraw spełniających obowiązujące w Europie normy. Natomiast istnieją oprawy o innych kombinacjach parametrów, zapewniających spełnienie norm bezpieczeństwa i oczekiwanego efektu ekologicznego i ekonomicznego oraz normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Wnosimy o usunięcie tego zapisu i ograniczenie go do spełnienia obiektywnej, bezstronnej normy PN-EN 13201, która podparta była badaniami. Wnosimy o przerehabilitowanie powyższych wymagań na „Obliczenia muszą potwierdzać, że proponowane oprawy zapewniają równoważne parametry oświetleniowe jak te zaproponowane w obliczeniach przykładowych. Wyliczenia muszą być wykonane zgodnie z obliczeniami przykładowymi, tzn. mają zawierać wszystkie parametry, które zawierają obliczenia przykładowe, mają być wykonane na podstawie tych samych danych, tj. szerokość drogi, wysokość zawieszenia oprawy, wysunięcie oprawy nad jezdnię, odstęp między oprawami itd. Wymaganie „nie gorszych parametrów oświetleniowych niż te zaproponowane w obliczeniach” jest nieprecyzyjne – oświetlenie drogowe wymaga spełnienia szeregu wartości oświetleniowych i jedna kombinacja parametrów nie jest jednoznacznie lepsza od drugiej. Z kolei wymaganie takiego samego strumienia źródła światła nie ma żadnej merytorycznej wartości i służy tylko wskazaniu jednego konkretnego produktu o danych parametrach – ocenia podlega efekt oświetleniowy na drodze i nieistotne jest czy został spełniony przy strumieniu wyższym lub niższym. Obliczenia muszą potwierdzać, że proponowane oprawy zapewniają nie gorsze parametry oświetleniowe niż te zaproponowane w obliczeniach

przykładowych. Wyliczenia muszą być wykonane zgodnie z obliczeniami przykładowymi, tzn. mają zawierać wszystkie parametry, które zawierają obliczenia przykładowe, mają być wykonane na podstawie tych samych danych, tj. szerokość drogi, wysokość zawieszenia oprawy, wysunięcie oprawy nad jezdnię, odstęp między oprawami, strumień źródła światła itd.

#### **Odpowiedź na pytanie 53:**

Zamawiający załącza bazowe obliczenia fotometryczne. Wykonawca ma obowiązek wykonać obliczenia równoważne dla proponowanego przez siebie sprzętu na ogólnodostępnym programie obliczeniowym. Prezentacja obliczeń musi być zgodna z prezentacją obliczeń w obliczeniach bazowych, a wyniki obliczeń nie mogą być niższe niż w normie PN-EN 13201 wskazanej w projekcie bazowym, natomiast mogą być wyższe. Bilans mocy nominalnej opraw oświetleniowych nie może być wyższy niż 13,25 kW.

#### **Pytanie 54:**

Wnosimy o udostępnienie pliku „6.3 Inwentaryzacja z zestawieniem proj. Wariant II - Etap 1 - ostat.” jako arkusz excel. Umożliwi to przyporządkowanie ilości opraw do sytuacji.

#### **Odpowiedź na pytanie 54:**

Zamawiający udostępni inwentaryzację z zestawieniem proj. Wariant II - Etap 1 - ostat.” jako arkusz excel.

#### **Pytanie 55:**

Wnosimy o potwierdzenie, że obliczenia powinny być wykonane tylko dla sytuacji zawartych w pliku „6.3 Inwentaryzacja z zestawieniem proj. Wariant II - Etap 1 - ostat.”.

#### **Odpowiedź na pytanie 55:**

Zamawiający potwierdza, że obliczenia powinny być wykonane tylko dla sytuacji zawartych w pliku „6.3 Inwentaryzacja z zestawieniem proj. Wariant II - Etap 1 - ostat.”.

#### **Pytanie 56:**

Wnosimy o wskazanie jakie typy opraw powinny być użyte w poszczególnych sytuacjach oświetleniowych i przypisanie ich do konkretnych numerów sytuacji.

#### **Odpowiedź na pytanie 56:**

Wszystkie oprawy i ich moce są określone w obliczeniach fotometrycznych załączonych do DP.

#### **Pytanie 57:**

Czy w obliczeniach możliwe jest stosowanie kąta wychylenia w zakresie  $0^\circ$  do  $15^\circ$  w stosunku do podłoża?

#### **Odpowiedź na pytanie 57:**

Zamawiający dopuszcza oprawy o kącie regulacji na wysięgniku oraz bezpośrednio na słupie w zakresie min od  $-15^\circ$  do  $+15^\circ$ , jako rozwiązanie równoważne, pod warunkiem możliwości osiągnięcia zakładanych przez Zamawiającego klas oświetlenia dróg.

#### **Pytanie 58:**

Wnosimy o potwierdzenie, że wymagania odnośnie dostarczenia plików LDT dotyczą opraw znajdujących się w obliczeniach.

#### **Odpowiedź na pytanie 58:**



Zamawiający potwierdza, że wymagania odnośnie dostarczenia plików LDT dotyczą oprav znajdujących się w obliczeniach.

Zamawiający **nie przedłuża** terminu składania ofert, jak również nie zmienia terminu otwarcia ofert.

**Burmistrz**

**/-/ Łukasz Chrostowski**