

PYTANIA WYKONAWCÓW

Zamawiający:

Gmina Miasto Przasnysz
ul. Kilińskiego 2, 06-300 Przasnysz
NIP: 7611525385

Nr sprawy: 271.3.2022

„Montaż instalacji OZE na budynkach użyteczności publicznej i wymiana oświetlenia ulicznego etap II na terenie Miasta Przasnysz”

1. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że w okresie 3 lat poprzedzających datę składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał (zakończył) co najmniej jedno zadanie polegające na montażu instalacji PV na budynkach użyteczności publicznej o łącznej mocy nie mniejszej niż 50 kW w jednym zamówieniu (warunek dla części I zamówienia). Prosimy o zmianę tego wymogu na 49 kW?

W SWZ 9.4.1. wskazano, że Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, co najmniej jedno zadanie polegające na montażu instalacji PV na budynkach użyteczności publicznej o łącznej mocy nie mniejszej niż 50 kW w jednym zamówieniu. Zamawiający jako wymóg określa łączną moc nie mniejszą niż 50 kW – w systemie odrębnych instalacji, ale objętych jednym zamówieniem. Zamawiający poszukuje Wykonawcę doświadczonego w realizacji kilku instalacji na budynkach użyteczności publicznej w jednym zamówieniu, gdzie sumaryczna mocy stanowi nie mniej niż 50 kW, co odpowiada przedmiotowi niniejszego zamówienia. Dlatego też nie wyraża się zgody na taką modyfikację wymogu.

2. Zamawiający wymaga aby oprawa posiadała deklarację zgodności CE, oraz certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego ENEC oraz ENEC+, czy Zamawiający zaakceptuje oprawy posiadające deklarację zgodności CE, oraz certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego ENEC oraz protokół pomiarowy z niezależnego Laboratorium fotometrycznego, potwierdzający parametry elektryczne oraz fotometryczne opraw oświetleniowych podpisany przez osobę posiadającą uprawnienia Polskiego Komitetu Oświetleniowego, potwierdzające min. strumień świetlny, skuteczność świetlną, współczynnik mocy, moc znamionową?

Certyfikat ENEC + dla opraw ulicznych posiada wielu producentów, więc Zamawiający podtrzymuje ten wymóg. Dopuszczone jest również posługiwanie się wykonawców równoważnym sposobem wykazania wymaganych parametrów. Istotą wymagania są parametry fotometryczne, które potwierdza certyfikat. Parametry te nie są w zakresie certyfikatu ENEC a są w certyfikacie ENEC+. Oprawy uliczne w systemach oświetleniowych pełnią rolę nie tylko źródła światła oświetlającego teren, lecz przede wszystkim oświetlają wszystkie ulice miasta, na których odbywa się nasilony ruch kołowy i pieszy i związane są z prawidłowym zabezpieczeniem tego ruchu, wymagania oświetleniowe dla dróg miejskich na poziomie wyższych kategorii drogowych wskazanych w projekcie i dlatego konieczna jest potwierdzona przez ENEC+ wysoka jakość i powtarzalność badanych parametrów fotometrycznych. Zamawiający wymaga certyfikatów ENEC dla kompletnej oprawy, nie uznaje produktów za zgodne z SIWZ posiadających tylko certyfikaty ENEC dla elementów składowych np. zasilacza. Certyfikat i sprawozdanie z badania ENEC ma dotyczyć oferowanego produktu z załączonym wykazem badanych komponentów dla danej oprawy.

3. Zamawiający określa kąt regulacji oprawy na wysięgniku w zakresie -15° do $+15^{\circ}$ i od 0 do 20° przy montażu bezpośrednim ze skokiem co 5° . Zamawiający przy sporządzaniu dokumentacji przetargowej kieruje się chęcią oświetlenia dróg w sposób adekwatny do określonego przez niego klasy drogi oraz



**POLSKI
ŁAD**



w zgodności z normami oświetlenia dróg. Kąt montażu opraw nie jest w żaden sposób wyznacznikiem w jaki można osiągnąć oczekiwane efekty, ze względu na różną charakterystykę fotometrii opraw różnych producentów, różną wydajność opraw, ten sam efekt oświetleniowy można osiągnąć przy montażu opraw pod różnymi kątami. Taki sposób sformułowania kryterium, w sposób nieobiektywny może prowadzić do ograniczenia konkurencji, czy sztucznego zawyżenia ofert. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu w ogóle, bądź zaakceptowanie opraw o kącie regulacji na wysięgniku oraz bezpośrednio na słupie w zakresie od -15° do $+15^{\circ}$, jako rozwiązanie równoważne, pod warunkiem możliwości osiągnięcia zakładanych przez Zamawiającego klas oświetlenia dróg. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie z jakiego obiektywnego powodu konieczne jest zastosowanie opraw o wskazanym przez Zamawiającego kącie regulacji.

Zamawiający dopuszcza oprawy o kącie regulacji na wysięgniku oraz bezpośrednio na słupie w zakresie min od -15° do $+15^{\circ}$, jako rozwiązanie równoważne, pod warunkiem możliwości osiągnięcia zakładanych przez Zamawiającego klas oświetlenia dróg.

4. Zamawiający określa, że komora osprzętu oprawy dostępna w sposób beznarzędziowy zabezpieczona zatrzaskowym klipsem wykonanym ze stali nierdzewnej. Dalej określa również, że klamry zamykające muszą być wykonane ze stali nierdzewnej. Czy Zamawiający zaakceptuje oprawy zamykane za pomocą zatrzaskowego klipsa wykonanego z tego samego nierdzewnego materiału z którego wykonana jest oprawa?

Zamawiający dopuszcza oprawy zamykane za pomocą zatrzaskowego klipsa wykonanego z tego samego nierdzewnego materiału z którego wykonana jest oprawa.

5. Zamawiający wymaga aby oprawy oraz uchwyty montażowe malowane były na kolor antracytowy, albo zbliżony, czy Zamawiający zaakceptuje oprawy malowane na inny kolor w odcieniach szarości?

Tak, Zamawiający zaakceptuje oprawy malowane na inny kolor w odcieniach szarości.

6. Zamawiający określa, że oprawy powinny być wyposażone w uniwersalny uchwyt umożliwiający montaż na wysięgniku, bądź słupie 42, 60, 76mm. Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że rozmiary uchwytów 42 i 60mm dotyczą opraw drogowych, a 76mm opraw parkowych?

Tak, Wykonawca słusznie interpretuje ten zapis SWZ.

7. Zamawiający określa „znamionowe napięcie pracy – 230V/50Hz, ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czym podyktowany jest zapis dotyczący dodatkowej ochrony przed podwyższonym napięciem 320V AC przez 48h? Zgodnie z funkcjonującą normą PN-IEC 60038 dopuszczalne odchylenia wynoszą $\pm 10\%$, czyli od 207 do 253 V dla 95% średnich wartości 10-minutowych okresów ze zbioru tygodniowego, co oznacza, że w ciągu tygodnia 5% średnich wartości 10-minutowych może wykraczać poza powyższy zakres. W przypadku wystąpienia większych odchyłeń dostawca energii odpowiada za spowodowane tym faktem uszkodzenia. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu „ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h”, ponieważ zapis ten nie jest uzasadniony realnymi potrzebami Zamawiającego i w sposób sztuczny prowadzi do ograniczenia konkurencji. W przypadku pozostawienia zapisu Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia jakimi obiektywnymi potrzebami Zamawiającego podyktowane jest pozostawienie tego zapisu.

Zamawiający rezygnuje z zapisu ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h.

8. Układ zasilający programowalny umożliwiający sterowanie sygnałem DALI, posiadający certyfikat o spełnieniu normy EN 62386 (DALI-2). Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie zasilacza sterowalnego za pomocą sygnału 0-10V pod warunkiem możliwości podłączenia sterownika APC LED zgodnego z wymaganiami Zamawiającego?



**POLSKI
ŁAD**



Zamawiający zaakceptuje zastosowanie zasilacza sterowalnego za pomocą sygnału 0-10V pod warunkiem możliwości podłączenia sterownika typu APC LED lub równoważny zgodnego z wymaganiami Zamawiającego.

9. Zamawiający określa, że oprawa musi posiadać deklarację środowiskową produktu EPD zgodnie z EN ISO 14025 i EN 15804 wydaną przez niezależny instytut badawczy. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia jakimi obiektywnymi potrzebami Zamawiającego podyktowane jest wprowadzenie tego zapisu bądź jego usunięcie.

Zgodnie z programem - Gospodarki odpadami i zapobiegania powstawania odpadów (GOZPO) mającym na celu planowanie minimalizacji odpadów oraz monitorowanie ilości ich powstawania. Miasto ma obowiązek monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji. Dlatego też zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) pragnie poznać, opierając się na z art. 102, wymagane cechy (materiału), produktu lub usługi w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania inwestycji na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów; Na podstawie art. 96, określone zostały w dokumentach zamówienia wymagania związane poznaniem parametrów i aspektów środowiskowych. W tym celu zamawiający oparł się o Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 roku ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych w skrócie zwane CPR (od angielskich słów Construction Product Regulation). W skład którego wchodzi Deklaracja Środowiskowa Produktu (EPD - Environmental Product Declaration) który jest dokumentem szczegółowo opisującym oddziaływanie produktu na środowisko podczas jego całego cyklu życia (LCA). Wyżej wymienione Deklaracje środowiskowe EPD (typu III) opierają się o wymagania norm: ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych - Deklaracje środowiskowe wyrobu - Podstawowe zasady kategoryzacji wyrobów budowlanych. Mając powyższe na uwadze gmina nie dopuszcza do złożenia ofert nie posiadających w/w Deklaracji lub równoważnego dokumentu opracowanego na podstawie ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych opracowanego przez niezależną akredytowaną jednostkę badawczą.

10. Zamawiający określa, że oprawa powinna posiadać minimum 15 rozsyłów światła dostępnych w standardzie, zapewniających optymalizację do różnych sytuacji drogowych, w tym jeden o charakterystyce dedykowanej do przejść dla pieszych. Zamawiający przy sporządzaniu dokumentacji przetargowej kieruje się chęcią oświetlenia dróg w sposób adekwatny do określonego przez niego klasy drogi oraz w zgodności z normami oświetlenia dróg. Wymaganie posiadania określonej liczby rozsyłów światła w żaden sposób nie wpływa na możliwość prawidłowego oświetlenia dróg. W związku z powyższym zapis taki prowadzi jedynie do nieobiektywnego zawężenia konkurencji. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu w całości. Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia obliczeń fotometrycznych, w których Wykonawca zobowiązany jest do wykazania, że jest w stanie w sposób prawidłowy, i zgodny z wymaganiami norm oświetlić drogi. Eliminacja Wykonawców, ze względu na posiadanie mniejszej ilości optyk, które i tak nie zostaną użyte do oświetlenia dróg jest pozbawione logiki, i niezgodne z PZP.

Zamawiający rezygnuje z zapisu dotyczącego posiadania przez oprawę minimum 15 rozsyłów światła dostępnych w standardzie. Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia obliczeń fotometrycznych, w których Wykonawca zobowiązany jest do wykazania, że jest w stanie za pomocą posiadanych krzywych w sposób prawidłowy, i zgodny z wymaganiami normy dla wskazanych w projekcie bazowym kategorii dróg spełnić wymagania Zamawiającego.

11. Zamawiający określa, że oprawy powinny posiadać możliwość zastosowania oryginalnych przesłon antyolśnieniowych. Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienia obliczeń fotometrycznych, w których Wykonawca wykaże, że dobrane oprawy spełniają parametry normy właściwej dla określonych przez Zamawiającego klas dróg. Norma oświetleniowa PN-EN 13-201 wśród parametrów wymienia parametr określający dopuszczalny poziom olśnienia. W związku z



**POLSKI
ŁAD**



powyższym przy prawidłowo dobranych oprawach nie ma konieczności stosowania dodatkowych przesłon antyolśnieniowych, a zapis ten ma na celu jedynie ograniczenie konkurencji i wybór opraw konkretnego producenta. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu w całości.

Zamawiający rezygnuje z zapisu dotyczącego stosowania osłon antyolśnieniowych.

12. Zamawiający wymaga w przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U0, Równomierność U1, Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Średnie natężenie oświetlenia Em, Minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż te zastosowane w obliczeniach bazowych dla poszczególnych sytuacji. Dodatkowo bilans mocy proponowanych opraw (wraz ze stratami) nie może być większy od mocy całkowitej opraw użytych w projekcie referencyjnym.

Na wstępie Wykonawca pragnie zaznaczyć, że Zamawiający nie udostępnił obliczeń bazowych, ani żadnych danych wsadowych umożliwiających wykonanie wymaganych przez Zamawiającego obliczeń. W związku z powyższym żaden z wykonawców nie ma realnej możliwości ich wykonania, a co za tym idzie zaproponowania jakichkolwiek rozwiązań równoważnych, co w konsekwencji prowadzi do nierównego traktowania Wykonawców i naruszenia ustawy PZP. Ponadto Zamawiający określa, że w przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U0, Równomierność U1, Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Średnie natężenie oświetlenia Em, Minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż te zastosowane w obliczeniach bazowych dla poszczególnych sytuacji. Wykonawca wskazuje, że obliczenia fotometryczne składają się z wielu parametrów, których dopuszczalne poziomy dla określonych przez Zamawiającego klas dróg reguluje norma PN-EN 13-201. Wykonawca wskazuje, że konieczność osiągnięcia wszystkich parametrów oświetleniowych nie gorszych niż te znajdujące się w projekcie bazowym narusza uczciwą konkurencję. Różni producenci opraw stosują różnego rodzaju optyki, czy choćby kształty opraw, które mogą wpływać na osiągane parametry oświetleniowe. W związku z czym przy wykonywaniu obliczeń 5 z 6 wskazanych parametrów może mieć znacznie lepsze wartości, a pozostały jeden być nieznacznie niższy, lecz wciąż mieszczący się w normie. Zamawiający nie posiada wystarczającej wiedzy ani kompetencji do określenia czy w takiej sytuacji osiągnięty efekt oświetleniowy będzie całościowo lepszy czy gorszy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez określenie że w przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U0, Równomierność U1, Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Średnie natężenie oświetlenia Em, Minimalne natężenie oświetlenia Emin) właściwe dla wskazanej przez Zamawiającego klasy drogi dla każdej określonej przez Zamawiającego sytuacji drogowej. Wykonanie obliczeń, o których mówi Zamawiający wymaga zaangażowania dużej ilości czasu, w związku z powyższym Wykonawca wnosi o:

1. Udostępnienie obliczeń bazowych oraz danych wsadowych do wykonania obliczeń w formie edytowalnej,
2. Przedłużenie terminu składania ofert o okres niezbędny od wykonania obliczeń (nie krótszy niż tydzień)

Bądź usunięcie zapisu w całości i dopuszczenie zastosowania opraw o mocy nie niższej niż wskazane przez Zamawiającego w dokumentacji i nie niższym strumieniu.

Zamawiający załącza bazowe obliczenia fotometryczne. Wykonawca ma obowiązek wykonać obliczenia równoważne dla proponowanego przez siebie sprzętu na ogólnodostępnym programie obliczeniowym. Prezentacja obliczeń musi być zgodna z prezentacją obliczeń w obliczeniach bazowych, a wyniki obliczeń nie mogą być niższe niż w projekcie bazowym, natomiast mogą być wyższe. Bilans mocy nominalnej opraw oświetleniowych nie może być wyższy niż 37,36 kW.

13. Zamawiający określa, że klosz powinien być wykonany ze szkła hartowanego o grubości min. 5mm. Czy wykonawca zaakceptuje klosz wykonany ze szkła hartowanego o grubości 4mm pod



**POLSKI
ŁAD**



warunkiem uzyskania stopnia wytrzymałości na uderzenia IK09 potwierdzonego badaniami wykonanymi przez niezależne akredytowane na terenie UE Laboratorium badawcze? Jeśli Zamawiający nie akceptuje szkła o mniejszej grubości o wytrzymałości wymaganej przez Zamawiającego, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie jakimi obiektywnymi potrzebami Zamawiającego podyktowane jest wprowadzenie tego zapisu.

Tak zamawiający zaakceptuje klosz ze szkła hartowanego o grubości 4mm, pod warunkiem uzyskania IK09, potwierdzonego badaniami przez niezależne akredytowane na terenie UE laboratorium badawcze.

14. W dok. SWZ w pkt. 11 ppkt. 1 oraz pkt. 18 ppkt. 9, Zamawiający informuje Wykonawców, jakie dokumenty należy złożyć wraz z ofertą. Nie wymaga na tym etapie udostępnienia dokumentów, które zostały wymienione w dokumentacji projektowej na str. 14. Prosimy o jednoznaczną informację, jakich dokumentów będzie wymagał Zamawiający przy złożeniu oferty. Na jakim etapie i czy w ogóle Zamawiający będzie wymagał przedstawienia: kart katalogowych, certyfikatów, obliczeń fotometrycznych?

Wraz z ofertą należy złożyć dokumenty wymienione w pkt. 11 ppkt. 1 oraz pkt. 18 ppkt. 9. Dokumenty, o których mowa w dokumentacji projektowej na str. 14 wymagane będą na etapie realizacji umowy, w ramach weryfikacji przez Zamawiającego zgodności dostawy z warunkami zawartymi w dokumentach zamówienia.

15. Z załącznika nr 1 do dokumentacji projektowej wynika, że modernizacji podlega 1535 szt. opraw oświetleniowych. Natomiast z przedmiarów wynika, że wymianie podlega 1030 szt. opraw. Prosimy o wyjaśnienie skąd wzięły się tak duże różnice.

W SWZ zawarto informację, że ilość opraw oświetleniowych jak w przedmiarach. Wiążące są wartości zawarte w przedmiarach. Liczba opraw do wymiany, to 1030 szt. i 907 wysięgników. Liczba 1535 szt. to oprawy zinwentaryzowane na terenie Miasta.

16. W dok. SWZ w pkt. 2 ppkt. 2.2. Zamawiający przedstawia zakres prac jaki należy wykonać w ramach przebudowy oświetlenia. Niestety nie pokrywa się on z zadaniami opisanymi w dokumentacji projektowej. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu prac do wykonania dla tego zadania.

Pytający nie precyzuje w jakim zakresie. Zakres prac w SWZ ma charakter ogólnego opisu przedmiotu zamówienia, jak wskazano w SWZ szczegółowy zakres znajduje się w dokumentach zamówienia.

17. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści § 13 umowy. Zgodnie z jego treścią w ust. 1 Wykonawca oświadcza, że posiada na rachunku bankowym środki finansowe w kwocie odpowiadającej wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 lub zabezpieczenie tych środków w kwocie równoważnej tej wysokości. W ust. 2 zostało wskazane, iż załącznikiem do umowy jest wyciąg z rachunku bankowego Wykonawcy lub zabezpieczenie tych środków. Czy złożenie wyciągu z rachunku bankowego dla potwierdzenia posiadania środków finansowych w kwocie odpowiadającej wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest wystarczające dla spełnienia wymogu określonego w § 13 ust. 1.?

Z jakiej daty winien zostać przedłożony wyciąg z rachunku bankowego dla potwierdzenia posiadania środków finansowych w kwocie odpowiadającej wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy mający stanowić załącznik do umowy?

Jaka forma zabezpieczenia, o której mowa w ust. 3 § 13 umowy stanowi formę równoważną wyciągowi z rachunku bankowego i jako taka pozostaje dopuszczalna jako zabezpieczenie środków w kwocie odpowiadającej wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy?

Złożenie wyciągu jest wystarczające. Z jego treści powinno wynikać jaki jest stan środków na dzień zawarcia Umowy. Dopuszcza się wszelkie formy zabezpieczenia przewidziane prawem, które potwierdzą zdolność Wykonawcy do realizacji przedmiotu umowy.



POLSKI
ŁĄD



18. Czy Zmawiający wprowadzi do umowy ograniczenie wysokości dla sumy wszystkich kar umownych wynikających z umowy na poziomie 20% wartości całkowitego wynagrodzenia brutto? Proponowane ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej do racjonalnie uzasadnionej wysokości, dostosowanej do rzeczywistych potrzeb zamawiającego, umożliwi oferentom obniżenie wynagrodzenia, gdyż ryzyka prawne (legal risk) stanowią poważną pozycję przy kalkulacji oferty.

Zamawiający nie wyraża zgody.

19. Czy zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji I części zamówienia „Montaż instalacji OZE na budynkach użyteczności publicznej i wymiana oświetlenia ulicznego (II) etap na terenie miasta Przasnysz” ?

Zamawiający nie wyraża zgody.

20. Wnosimy o wykreślenie zapisu odnoszącego się do parametrów oprawy oświetlenia drogowego cyt.: „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych bez konieczności rozszczelnienia komory optycznej”. Przytoczony zapis w kontekście wymaganej minimalnej gwarancji 60 miesięcy oraz trwałości oprawy 100 000h nie ma uzasadnienia technicznego i służy jedynie ograniczeniu konkurencji. Zaznaczyć należy, że konieczność wymiany układu optycznego w tego typu oprawach jest sytuacją bardzo rzadko spotykaną lub znikomą. Jednostkowe przypadki są naprawiane w autoryzowanych serwisach co gwarantuje utrzymanie parametrów oprawy i bezpieczeństwo dalszego użytkowania.

Zamawiający wykreśla w całości zapis „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych bez konieczności rozszczelnienia komory optycznej”

21. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że dopuszcza się oprawy oświetleniowe, które spełniają wymagania polskiej normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” dla zadanych przez Zamawiającego klas oświetleniowych.

Zamawiający wymaga aby przedstawione obliczenia fotometryczne dla rozwiązań równoważnych spełniały wymagania normy PN-EN 13201 dla określonych kategorii dróg. Zamawiający dla potwierdzenia możliwości spełnienia normy załącza obliczenia fotometryczne wykonane dla charakterystycznych odcinków dróg jako materiał pomocowy. Wykonawca ma obowiązek wykonać obliczenia równoważne dla proponowanego przez siebie sprzętu na ogólnodostępnym programie obliczeniowym. Prezentacja obliczeń musi być zgodna z prezentacją obliczeń w obliczeniach bazowych, a wyniki obliczeń nie mogą być niższe niż w projekcie bazowym, natomiast mogą być wyższe. Bilans mocy nominalnej opraw oświetleniowych nie może być wyższy niż 37,36 kW.

22. Zamawiający przedstawia zapis „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych bez konieczności rozszczelnienia komory optycznej, wykonywania połączeń lutowanych oraz użycia specjalistycznych narzędzi. Komora optyczna jako standaryzowana część zamienna” Zamawiający wymaga aby oprawy posiadały klosz wykonany ze szkła, w takim wypadku nie ma możliwości wymiany układu optycznego, który jest przestłonięty szybą, bez odkręcenia tej szyby co jednocześnie powoduje rozszczelnienie układu optycznego. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu w całości.

Zamawiający wykreśla w całości zapis „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych bez konieczności rozszczelnienia komory optycznej”.

23. Zamawiający wymaga aby: „Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlew aluminium w klasie EN AC44300 – LM6 wysokiej odporności na korozję minimum kategoria 5 – C5 zgodnie z ISO 9223 - Korozja metali i stopów)” Pragniemy poinformować, że kategoria korozyjności C5 odnosi się do środowisk o agresywnej atmosferze – obszary nadmorskie lub przemysłowe o bardzo dużym



**POLSKI
ŁAD**



zanieczyszczeniu i wysokiej wilgotności. Obszar miejscowości Przasnysz nie należy do żadnej z powyższych, w związku z czym zapis może sugerować chęć ograniczenia konkurencji co jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych. art. 99 ust. 4 ustawy PZP. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Dla stwierdzenia naruszenia art. 99 ust. 4 PZP wystarczające będzie uprawdopodobnienie naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Opisanie przedmiotu zamówienia niezgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, skutkuje naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. Wnosimy o usunięcie zapisu.

Zamawiający wykreśla w całości zapis „Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlew aluminium w klasie ENAC44300 – LM6 wysokiej odporności na korozję minimum kategoria 5 – C5 zgodnie z ISO 9223 - Korozja metali i stopów)”.

24. Zamawiający wymaga aby: „Materiał klosza – Szkło hartowane płaskie o grubości min. 5mm” Podawanie grubości klosza nie jest niczym uzasadnione, w interesie zamawiającego jest dopuszczenie jak największego wachlarza rozwiązań, spełniających potrzeby Zamawiającego. Przypominamy, że opis przedmiotu zamówienia powinien być sporządzony zgodnie z ustawą PZP, która jasno reguluje zasady precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że im grubsza szyba zastosowana w oprawie, tym większe straty i mniejsza efektywność oprawy. Wnosimy o dopuszczenie dowolności w tym zakresie pod warunkiem spełnienia wymaganego IK09.

Zamawiający zaakceptuje klosz ze szkła hartowanego o grubości innej niż 5mm, pod warunkiem uzyskania IK09, potwierdzonego badaniami przez niezależne akredytowane na terenie UE laboratorium badawcze.

25. Czy zamawiający w ramach tego postępowania będzie zamawiał oprawy oświetleniowe o IK10? Zgodnie z wymaganiem Zamawiającego „Stopień odporności klosza na uderzenia mechaniczne – min. IK09, możliwość podwyższenia do IK10;” Jeżeli nie, to wnosimy o zmianę zapisu na "Stopień odporności klosza na uderzenia mechaniczne – min. IK09"

Zamawiający wymaga klosza o udokumentowanej odporności udarowej min IK 09.

26. W odniesieniu do zapisu Zamawiającego: „Układ zasilający zapewniający w standardzie, w warunkach polowych, funkcjonalność zmiany parametrów autonomicznych poziomów ściemniania bez wykorzystania dodatkowych przewodów lub transmisji bezprzewodowej, oraz bez konieczności dostępu do komory osprzętu oprawy”, prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób mają być przeprogramowane oprawy jeżeli nie można tego zrobić przewodowo, bezprzewodowo ani manualnie.

Zamawiający wymaga funkcjonalności zmiany poziomów redukcji mocy oprawy bez zastosowania dodatkowych przewodów, za pomocą zdalnej transmisji bezprzewodowej

27. Zamawiający określił „Maksymalny współczynnik THD zgodny z PN-EN-61000-3-2 – 5%”. Wymaganie sformułowane przez Zamawiającego, aby dla proponowanych opraw maksymalny współczynnik THD mieściły się w określonej tolerancji w zasadzie ogranicza wybór do konkretnego asortymentu konkretnej firmy. Wnosimy o dopuszczenie parametru na poziomie THD<20%, gdyż jest to standard w przypadku oświetlenia ulicznego i dalsze ograniczanie wskazuje na chęć ograniczenia konkurencji, co jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

Zamawiający dopuszcza parametr THD na poziomie <20%.

28. Zamawiający wymaga aby: „Oprawa musi posiadać deklarację środowiskową produktu EPD zgodnie z EN ISO14025 i EN 15804 wydaną przez niezależny instytut badawczy.”Powyższy wymóg wskazuje na chęć ograniczenia konkurencji gdyż taką deklarację posiada obecnie tylko jeden producent na rynku. Taki wymóg spowoduje, że ceny opraw, po jakich Zamawiający będzie zmuszony je zakupić, mogą być znacząco zawyżone. Dodatkowo należy zauważyć, że w specyfikacji została



POLSKI
ŁAD



szczegółowo opisana konstrukcja samej oprawy wraz z materiałami z jakich ma być wykonana. Biorąc to pod uwagę można stwierdzić, że deklaracja EPD będzie zasadniczo bardzo podobna w przypadku każdej zaoferowanej oprawy, niezależnie od producenta. Wnosimy o wykreślenie zapisu w całości i ograniczenie go do spełnienia obiektywnej, bezstronnej normy.

Zgodnie z programem - Gospodarki odpadami i zapobiegania powstawania odpadów (GOZPO) mającym na celu planowanie minimalizacji odpadów oraz monitorowanie ilości ich powstawania. Miasto ma obowiązek monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji. Dlatego też zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) pragnie poznać, opierając się na z art. 102, wymagane cechy (materiału), produktu lub usługi w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania inwestycji na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów; Na podstawie art. 96, określone zostały w dokumentach zamówienia wymagania związane poznaniem parametrów i aspektów środowiskowych. W tym celu zamawiający oparł się o Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 roku ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych w skrócie zwane CPR (od angielskich słów Construction Product Regulation). W skład którego wchodzi Deklaracja Środowiskowa Produktu (EPD - Environmental Product Declaration) który jest dokumentem szczegółowo opisującym oddziaływanie produktu na środowisko podczas jego całego cyklu życia (LCA). Wyżej wymienione Deklaracje środowiskowe EPD (typu III) opierają się o wymagania norm: ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych - Deklaracje środowiskowe wyrobu - Podstawowe zasady kategoryzacji wyrobów budowlanych.

29. Zamawiający w dokumencie STWiOR Przasnysz określił aby „Różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż $\pm 5\%$ w stosunku do podanych w obliczeniach fotometrycznych” Zaznaczyć należy, że celem modernizacji jest nie tylko osiągnięcie minimalnych efektów, zalecanych przez normę, ale również poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i innych użytkowników dróg publicznych. Wnosimy o zmianę powyższego zapisu na: W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (luminacja L, równomierność U0, równomierność U1, przyrost wartości progowej kontrastu TI, średnie natężenie oświetlenia Em, minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż wymagania obecnie obowiązującej normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” dla poszczególnych sytuacji. Zestaw wyników parametrów oświetleniowych dla sytuacji ulicznych stanowi zbiór pięciu parametrów oświetleniowych (Luminacja L, Równomierność ogólna U0, Równomierność wzdłużna UI, Przyrost wartości progowej kontrastu TI oraz Wskaźnik oświetlenia poboczy EiR), których spełnienie wymagań narzuca norma PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. W przypadku prawidłowo dobranych klas oświetlenia dróg wymagania normy są wystarczające, aby zapewnić bezpieczeństwo użytkownikom ruchu kołowego i pieszego oraz prawidłowo oświetlić ulice objęte modernizacją oświetlenia. Wymaganie sformułowane przez Zamawiającego, aby wyniki obliczeń fotometrycznych dla proponowanych opraw mieściły się w określonej tolerancji w zasadzie ogranicza wybór do konkretnego asortymentu firmy Schreder na podstawie, którego powstał bazowy projekt fotometryczny. Otrzymane wyniki obliczeń fotometrycznych dla każdej sytuacji oświetleniowej w projekcie referencyjnym są jedynym i unikatowym zestawem wyników, które odpowiadają użyciu w projekcie konkretnych jedynych i unikatowych układów optycznych dla opraw zaimplementowanych do projektu fotometrycznego. Stawianie przed Wykonawcami wymagania, aby wyniki obliczeń uzyskane w obliczeniach fotometrycznych dla ofert równoważnych były uzależnione od wyników uzyskanych dla opraw oświetleniowych firmy, której sprzęt został użyty przez projektanta w bazowym projekcie fotometrycznym ogranicza wybór proponowanych produktów do konkretnych modeli oprawy jednej firmy. Jednoczesna kombinacja tak określonych parametrów oświetleniowych stanowi jedynie element "blokujący" - czyniący określony model oprawy lampy wzorcowej rozwiązaniem technologicznym niepowtarzalnym, a w rzeczy samej, po prostu nieporównywalnym w stosunku do innych produktów i specyficznym dla jednego producenta, powodujący efekt eliminacji produktów konkurencyjnych i naruszający zasadę konkurencyjności. Wymagania stawiane przez Zamawiającego wskazują jednoznacznie na konkretne rozwiązanie



POLSKI
ŁAD



jednego producenta co jest niezgodne z art. 99 ust. 4 PZP. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Opis przedmiotu zamówienia przy użyciu oznaczeń konkretnego producenta lub konkretnego produktu wykonawców wskazuje na dyskryminację bezpośrednią. Dla stwierdzenia naruszenia art. 99 ust. 4 PZP wystarczające będzie uprawdopodobnienie naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Opisanie przedmiotu zamówienia niezgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, skutkuje naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. Zaznaczamy również, że nie istnieją przepisy ani podstawy prawne potwierdzające, iż załączone obliczenia fotometryczne i wynikający z nich efekt świetlny zapewni większe bezpieczeństwo niż zastosowanie rozwiązania spełniającego obowiązującą normę dotyczącą oświetlenia drogowego PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Trudno jest więc powołać się na możliwość zastosowania rozwiązania lepszego niż standardowe, o ile Zamawiający jest w stanie usprawiedliwić takie wymagania obiektywnymi okolicznościami. Jeśli Zamawiający chciałby powołać się na np. „zwiększenie bezpieczeństwa” musi uzasadnić jednocześnie jakie badania, normy lub inne obiektywne źródła dają podstawę by sądzić, że właśnie ta unikatowa kombinacja parametrów oświetleniowych opraw jednej firmy wynikająca z podanej w obliczeniach bryły fotometrycznej oprawy, zwiększa bezpieczeństwo w stosunku do opraw spełniających obowiązujące w Europie normy. Natomiast istnieją oprawy o innych kombinacjach parametrów, zapewniających spełnienie norm bezpieczeństwa i oczekiwanego efektu ekologicznego i ekonomicznego oraz normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Wnosimy o usunięcie tego zapisu i ograniczenie go do spełnienia obiektywnej, bezstronnej normy PN-EN 13201, która podparta była badaniami.

Zamawiający załącza bazowe obliczenia fotometryczne. Wykonawca ma obowiązek wykonać obliczenia równoważne dla proponowanego przez siebie sprzętu na ogólnodostępnym programie obliczeniowym. Prezentacja obliczeń musi być zgodna z prezentacją obliczeń w obliczeniach bazowych, a wyniki obliczeń nie mogą być niższe niż w normie PN-EN 13201 wskazanej w projekcie bazowym, natomiast mogą być wyższe. Bilans mocy nominalnej opraw oświetleniowych nie może być wyższy niż 37,36 kW.

30. Zamawiający w dokumentacji projektowej wymaga „Aby potwierdzić, że oferowane oprawy oświetlenia ulicznego będą spełniać wymagania oświetleniowe zawarte w załączonych obliczeniach fotometrycznych i będą zgodne z normą PN-EN 13201, do oferty należy załączyć obliczenia fotometryczne dla proponowanych opraw. Obliczenia należy wykonać dla wszystkich charakterystycznych odcinków dróg zgodnie z załączonymi przykładowymi obliczeniami”. Wnosimy o udostępnienie przykładowych obliczeń fotometrycznych na podstawie, których dokonywana będzie przez Zamawiającego weryfikacja spełnienia zakładanych parametrów oświetleniowych. Jednocześnie z uwagi na poruszenie w pytaniach istotnych kwestii, które znacząco wpłyną na proces przygotowania rzetelnej oferty, wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert co najmniej do 07.02.2022r.

j.w. Zamawiający przesuwają termin składania ofert na dzień 4.02.2022 r..

31. Pytanie dotyczy opraw oświetleniowych. Czy Wykonawca przy realizacji zamówienia może dostarczyć i montować oprawy oświetleniowe od różnych producentów?

Dostarczone oprawy mają być jednolite wykonane przez jednego producenta, Zamawiający dopuszcza podział na oprawy uliczne producenta A i oprawy parkowe producenta B. Urządzenia sterujące oprawami muszą zapewniać pełną kompatybilność i funkcjonalność w zakresie sterowania z jednym modelem instalowanego systemu sterowania.

32. Czy zakres zamówienia obejmuje dostawę i montaż soft-startów?



**POLSKI
ŁAD**



Zgodnie ze schematami SO załączonymi do dokumentacji projektowej należy wyposażyć wymieniane skrzynki w urządzenia soft-start.

33. Czy zakres zamówienia obejmuje dostawę i montaż urządzeń kompensacji mocy biernej.

Zgodnie ze schematami SO załączonymi do dokumentacji projektowej należy przewidzieć miejsce na instalację kompensatora mocy biernej w wymienianych skrzynkach. Odpowiednio wyliczony kompensator należy zainstalować zgodnie z zaleceniami wskazanymi w dokumentacji projektowej tj. po instalacji wszystkich opraw LED wykonać pomiar mocy biernej pojemnościowej w skrzynkach i jeżeli będzie taka konieczność zainstalować odpowiednie urządzenia kompensacji mocy biernej.

34. W dokumentacji projektowej wskazano że głównym zadaniem jest wymiana 1535 szt. opraw oświetleniowych, a przedmiar wskazuje o wymianie 907 szt. opraw. Prosimy o doprecyzowanie zakresu zamówienia.

W przedmiotowym etapie II wymianie podlega między innymi 1034 szt. opraw LED oraz 907 szt. wysięgników, Zamawiający załącza zestawienie ilościowe opraw do wymiany w etapie II.

35. W dokumentacji projektowej wskazano że zadaniem jest wymiana 1128 szt. wysięgników, a przedmiar wskazuje o wymianie 907 szt. wysięgników. Prosimy o doprecyzowanie zakresu zamówienia.

W przedmiotowym etapie II wymianie podlega między innymi 907 szt. wysięgników.

36. Zakres zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową obejmuje wymianę 21 szt. szaf sterujących oświetlenia ulicznego SO w tym wyniesienie 6 SO ze stacji trafo i montaż nowych szaf SO kompletnie wyposażonych z zainstalowanymi urządzeniami systemu sterowania i zarządzania oświetleniem z pozycji komputera zlokalizowanego w jednostce zarządzającej, a przedmiar wskazuje o wymianie 22 szt. szaf oświetleniowych.

W przedmiotowym etapie II wymianie podlega między innymi 22 szt. szaf oświetleniowych. W zakresie modernizacji skrzynek oświetleniowych należy przewidzieć w 9 wskazanych lokalizacjach w zestawieniu nr 3 dokumentacji projektowej, koszt montażu do istniejących SO urządzeń soft-start oraz miejsce na montaż kompensacji mocy biernej wraz z szacunkowym kosztem urządzeń kompensacyjnych

37. Zamawiający wymaga aby oprawa posiadała deklarację zgodności CE, oraz certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego ENEC oraz ENEC+, czy Zamawiający zaakceptuje oprawy posiadające deklarację zgodności CE, oraz certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego ENEC oraz protokół pomiarowy z niezależnego laboratorium fotometrycznego, potwierdzający parametry elektryczne oraz fotometryczne opraw oświetleniowych podpisany przez osobę posiadającą uprawnienia Polskiego Komitetu Oświetleniowego, potwierdzające min. strumień świetlny, skuteczność świetlną, współczynnik mocy, moc znamionową?

Certyfikat ENEC + dla opraw ulicznych posiada wielu producentów, więc Zamawiający podtrzymuje ten wymóg. Dopuszczone jest również posługiwanie się wykonawców równoważnym sposobem wykazania wymaganych parametrów. Istotą wymagania są parametry fotometryczne, które potwierdza certyfikat. Parametry te nie są w zakresie certyfikatu ENEC a są w certyfikacie ENEC+. Oprawy uliczne w systemach oświetleniowych pełnią rolę nie tylko źródła światła oświetlającego teren, lecz przede wszystkim oświetlają wszystkie ulice miasta, na których odbywa się nasilony ruch kołowy i pieszy i związane są z prawidłowym zabezpieczeniem tego ruchu, wymagania oświetleniowe dla dróg miejskich na poziomie wyższych kategorii drogowych wskazanych w projekcie i dlatego konieczna jest potwierdzona przez ENEC+ wysoka jakość i powtarzalność badanych parametrów fotometrycznych. Zamawiający wymaga certyfikatów ENEC dla kompletnej oprawy, nie uznaje produktów za zgodne z



**POLSKI
ŁAD**



SIWZ posiadających tylko certyfikaty ENEC dla elementów składowych np. zasilacza. Certyfikat i sprawozdanie z badania ENEC ma dotyczyć oferowanego produktu z załączonym wykazem badanych komponentów dla danej oprawy.

38. Zamawiający określa kąt regulacji oprawy na wysięgniku w zakresie -15° do $+15^{\circ}$ i od 0 do 20° przy montażu bezpośrednim ze skokiem co 5° . Zamawiający przy sporządzaniu dokumentacji przetargowej kieruje się chęcią oświetlenia dróg w sposób adekwatny do określonego przez niego klasy drogi oraz w zgodności z normami oświetlenia dróg. Kąt montażu opraw nie jest w żaden sposób wyznacznikiem w jaki można osiągnąć oczekiwane efekty, ze względu na różną charakterystykę fotometrii opraw różnych producentów, różną wydajność opraw, ten sam efekt oświetleniowy można osiągnąć przy montażu opraw pod różnymi kątami. Taki sposób sformułowania kryterium, w sposób nieobiektywny może prowadzić do ograniczenia konkurencji, czy sztucznego zawyżenia ofert. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu w ogóle, bądź zaakceptowanie opraw o kącie regulacji na wysięgniku oraz bezpośrednio na słupie w zakresie od -15° do $+15^{\circ}$, jako rozwiązanie równoważne, pod warunkiem możliwości osiągnięcia zakładanych przez Zamawiającego klas oświetlenia dróg. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie z jakiego obiektywnego powodu konieczne jest zastosowanie opraw o wskazanym przez Zamawiającego kącie regulacji.

Zamawiający dopuszcza oprawy o kącie regulacji na wysięgniku oraz bezpośrednio na słupie w zakresie min od -15° do $+15^{\circ}$, jako rozwiązanie równoważne, pod warunkiem możliwości osiągnięcia zakładanych przez Zamawiającego klas oświetlenia dróg.

39. Zamawiający określa, że komora osprzętu oprawy dostępna w sposób beznarzędziowy zabezpieczona zatrzaskowym klipsem wykonanym ze stali nierdzewnej. Dalej określa również, że klamry zamykające muszą być wykonane ze stali nierdzewnej. Czy Zamawiający zaakceptuje oprawy zamykane za pomocą zatrzaskowego klipsa wykonanego z tego samego nierdzewnego materiału z którego wykonana jest oprawa?

Zamawiający dopuszcza oprawy zamykane za pomocą zatrzaskowego klipsa wykonanego z tego samego nierdzewnego materiału z którego wykonana jest oprawa.

40. Zamawiający wymaga aby oprawy oraz uchwyty montażowe malowane były na kolor antracytowy, albo zbliżony, czy Zamawiający zaakceptuje oprawy malowane na inny kolor w odcieniach szarości?

Tak Zamawiający zaakceptuje oprawy malowane na inny kolor w odcieniach szarości.

41. Zamawiający określa, że oprawy powinny być wyposażone w uniwersalny uchwyt umożliwiający montaż na wysięgniku, bądź słupie 42, 60, 76mm. Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że rozmiary uchwytów 42 i 60mm dotyczą opraw drogowych, a 76mm opraw parkowych?

Tak, Wykonawca słusznie interpretuje ten zapis SWZ.

42. Zamawiający określa „znamionowe napięcie pracy – 230V/50Hz, ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czym podyktowany jest zapis dotyczący dodatkowej ochrony przed podwyższonym napięciem 320V AC przez 48h? Zgodnie z funkcjonującą normą PN-IEC 60038 dopuszczalne odchylenia wynoszą $\pm 10\%$, czyli od 207 do 253 V dla 95% średnich wartości 10-minutowych okresów ze zbioru tygodniowego, co oznacza, że w ciągu tygodnia 5% średnich wartości 10-minutowych może wykroczyć poza powyższy zakres. W przypadku wystąpienia większych odchyżeń dostawca energii odpowiada za spowodowane tym faktem uszkodzenia. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu „ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h”, ponieważ zapis ten nie jest uzasadniony realnymi potrzebami Zamawiającego i w sposób sztuczny prowadzi do ograniczenia konkurencji. W przypadku



**POLSKI
ŁAD**



pozostawienia zapisu Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia jakimi obiektywnymi potrzebami Zamawiającego podyktowane jest pozostawienie tego zapisu.

Zamawiający rezygnuje z zapisu ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h.

43. Układ zasilający programowalny umożliwiający sterowanie sygnałem DALI, posiadający certyfikat o spełnieniu normy EN 62386 (DALI-2). Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie zasilacza sterowalnego za pomocą sygnału 0-10V pod warunkiem możliwości podłączenia sterownika APC LED zgodnego z wymaganiami Zamawiającego?

Zamawiający zaakceptuje zastosowanie zasilacza sterowalnego za pomocą sygnału 0-10V pod warunkiem możliwości podłączenia sterownika typu APC LED lub równoważny zgodnego z wymaganiami Zamawiającego.

44. Zamawiający określa, że oprawa musi posiadać deklarację środowiskową produktu EPD zgodnie z EN ISO 14025 i EN 15804 wydaną przez niezależny instytut badawczy. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia jakimi obiektywnymi potrzebami Zamawiającego podyktowane jest wprowadzenie tego zapisu bądź jego usunięcie.

Zgodnie z programem - Gospodarki odpadami i zapobiegania powstawania odpadów (GOZPO) mającym na celu planowanie minimalizacji odpadów oraz monitorowanie ilości ich powstawania. Miasto ma obowiązek monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji. Dlatego też zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) pragnie poznać, opierając się na z art. 102, wymagane cechy (materiału), produktu lub usługi w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania inwestycji na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów; Na podstawie art. 96, określone zostały w dokumentach zamówienia wymagania związane poznaniem parametrów i aspektów środowiskowych. W tym celu zamawiający oparł się o Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 roku ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych w skrócie zwane CPR (od angielskich słów Construction Product Regulation). W skład którego wchodzi Deklaracja Środowiskowa Produktu (EPD - Environmental Product Declaration) który jest dokumentem szczegółowo opisującym oddziaływanie produktu na środowisko podczas jego całego cyklu życia (LCA). Wyżej wymienione Deklaracje środowiskowe EPD (typu III) opierają się o wymagania norm: ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych - Deklaracje środowiskowe wyrobu - Podstawowe zasady kategoryzacji wyrobów budowlanych. Mając powyższe na uwadze gmina nie dopuszcza do złożenia ofert nie posiadających w/w Deklaracji lub równoważnego dokumentu opracowanego na podstawie ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych opracowanego przez niezależną akredytowaną jednostkę badawczą.

45. Zamawiający w treści specyfikacji do zamówienia zamieścił następujący zapis: „W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U0, Równomierność U1, Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Średnie natężenie oświetlenia Em, Minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż te zastosowane w obliczeniach bazowych dla poszczególnych sytuacji. „ Informujemy, że powyższy wymóg jest niemożliwy do spełnienia w przypadku Wykonawców oferujących oprawy inne niż ujęte w projekcie referencyjnym. Niemożliwość polega na tym, że przykładowa oprawa wysokiej klasy, z dobrze dobranymi soczewkami, spełni wymaganą normę PN EN 13201, jednak niektóre parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność Uo, Równomierność UI), mogą być wyższe, a inne niższe od tych, które zostały uzyskane przez referencyjne oprawy zamieszczone w projekcie fotometrycznym Zamawiającego. Ponadto, gdyby Zamawiający chciał dopuścić dla wyników obliczeń tolerancję na poziomie 5 czy 10% to warto zauważyć że tolerancja tego rzędu jest znikoma, pozorna i w rzeczywistości nie zmienia



**POLSKI
ŁAD**



BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO



sytuacji Wykonawców, którzy chcą przystąpić do zamówienia na sprzęcie równoważnym. Jeżeli Zamawiający uważa, iż parametry normy wskazują na minimalne wartości i z tego powodu umieszczono w specyfikacji ww. zapis to chcielibyśmy zwrócić uwagę na fakt, iż Zamawiający ma możliwość podwyższenia klasy oświetlenia ulicy na wyższą klasę oświetlenia, która narzuca wyższe i bardziej restrykcyjne wartości parametrów obliczeniowych. W związku z powyższym, aby Wykonawcy mieli możliwość zaoferowania opraw innych niż oprawy zamieszczone w przykładowym projekcie posiadanym przez Zamawiającego, a tym samym, dla nieograniczenia konkurencyjności wnosimy o wykreślenie w/w wymogu i zastąpienie go następującą treścią „W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U0, Równomierność U1, Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Średnie natężenie oświetlenia Em, Minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż wymagania normy PN-EN 13201 „Oświetlenie drogowe” dla klas oświetlenia wskazanych w dokumentacji projektowej”

Zamawiający załącza bazowe obliczenia fotometryczne. Wykonawca ma obowiązek wykonać obliczenia równoważne dla proponowanego przez siebie sprzętu na ogólnodostępnym programie obliczeniowym. Prezentacja obliczeń musi być zgodna z prezentacją obliczeń w obliczeniach bazowych, a wyniki obliczeń nie mogą być niższe niż w normie PN-EN 13201 wskazanej w projekcie bazowym, natomiast mogą być wyższe. Bilans mocy nominalnej opraw oświetleniowych nie może być wyższy niż 37,36 kW.

46. Prosimy o wskazanie bilansu mocy opraw (sumy mocy wszystkich opraw) jaki jest wymagany w przedmiotowym postępowaniu.

Bilans mocy nominalnej modernizowanych opraw oświetleniowych nie może być wyższy niż 37,36 kW.

47. W celu zachowania konkurencyjności, proszę o zmianę zapisu w DP oraz STWIOR: „Dwukomorowa budowa oprawy zapewniająca szczelność komory układu optycznego IP66 po otwarciu komory osprzętu. Wymiana elementów elektrycznych zintegrowanych na osobnej płytce nie powoduje konieczności demontażu i zdejmowania jej ze słupa.”

na:

„Dwukomorowa budowa oprawy. Wymiana elementów elektrycznych zintegrowanych na osobnej płytce nie powoduje konieczności demontażu i zdejmowania jej ze słupa.” Wymóg dot. Utrzymania IP66 komory układu optycznego po otwarciu komory osprzętu odnosi się do konkretnego modelu oprawy z asortymenty producenta ZUMTOBEL, który charakteryzuje się odpinanym panelem LED od oprawy. W przypadku wszystkich innych dostępnych producentów opraw oświetleniowych, tak sprecyzowany wymóg nie może być spełniony i stanowi ograniczenie konkurencyjności a tym samym naruszenie obowiązujących przepisów prawa.

Zamawiający zmienia zapis na: „Dwukomorowa budowa oprawy. Wymiana elementów elektrycznych zintegrowanych na osobnej płytce nie powoduje konieczności demontażu i zdejmowania jej ze słupa.

48. W celu zachowania konkurencyjności, proszę o zmianę zapisu w DP i STWIOR: „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych bez konieczności rozszczelnienia komory optycznej, wykonywania połączeń lutowanych oraz użycia specjalistycznych narzędzi. Komora optyczna jako standaryzowana część zamienna” na: „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych wykonywania połączeń lutowanych oraz użycia specjalistycznych narzędzi.” Wymóg dot. Brak konieczności rozszczelnienia komory optycznej jak i komory optycznej jako standaryzowanej części



POLSKI
ŁAD



odnosi się do konkretnego modelu oprawy z asortymenty producenta ZUMTOBEL, który charakteryzuje się odpinanym panelem LED od oprawy. W przypadku wszystkich innych dostępnych producentów opraw oświetleniowych, tak sprecyzowane wymogi nie mogą być spełnione.

Zamawiający zmienia zapis na „Budowa oprawy pozwalająca na wymianę układu optycznego w warunkach polowych wykonywania połączeń lutowanych oraz użycia specjalistycznych narzędzi.”

49. W celu zachowania konkurencyjności, proszę o zmianę zapisu w P i STWIOR: „Komora osprzętu oprawy dostępna w sposób beznarzędziowy zabezpieczona zatraskowym klipsem wykonanym ze stali nierdzewnej. Nie dopuszcza się stosowania śrub motylkowych.” na: „Komora osprzętu oprawy dostępna w sposób beznarzędziowy za pomocą mechanizmu wykonanego ze stali nierdzewnej.” Wymóg dot. zatraskowego klipsu oraz niedopuszczenia śrub motylkowych, przeczy zasadzie określenia wymagań funkcjonalnych bez wskazywania konkretnego rozwiązania dedykowanego dla określonego producenta i tym samym dyskryminuje oprawy innych producentów zapewniających prawidłowe działanie beznarzędziowego otwierania i zamykania komory osprzętu (spełniających wymaganą funkcjonalność).

Zamawiający zmienia zapis na „Komora osprzętu oprawy dostępna w sposób beznarzędziowy za pomocą mechanizmu wykonanego ze stali nierdzewnej”.

50. W celu zachowania konkurencyjności, proszę o zmianę zapisu w DP i STWIOR: „Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlew aluminium w klasie EN AC 44300 – LM6 wysokiej odporności na korozję minimum kategoria 5 – C5 zgodnie z ISO 9223 - Korozja metali i stopów),” na: Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlew aluminium. Wskazywanie konkretnych klas stopów aluminium, w tym przypadku jest przepisaniem parametrów technicznych z kart katalogowych danego producenta opraw, które charakteryzują produkt danego producenta, co prowadzi do jego uprzywilejowania a nawet do wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów producentów opraw, stosujących odpowiednio dobrane stopy aluminium, w oparciu o inne obowiązujące normy.

Zamawiający wykreśla w całości zapis „Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlew aluminium w klasie ENAC44300 – LM6 wysokiej odporności na korozję minimum kategoria 5 – C5 zgodnie z ISO 9223 - Korozja metali i stopów)”. i zastępuje go zapisem „Materiał korpusu wykonany z wysokociśnieniowy odlew aluminium odpornego na korozję”.

51. Proszę o wykreślenie zapisu w DP i STWIOR: „Materiał klosza – Szkło hartowane płaskie o grubości min. 5mm” Prosimy o wyjaśnienie potrzeby stosowania szyby o grubości min. 5 mm Zamawiający wskazuje na wymaganą funkcjonalność że oprawa ma mieć stopień odporności min. IK09. Zasadnym jest określenie wymaganej klasy odporności, ale znajdujemy tu uzasadnienia dla wymagania aby szyba miała mieć konkretną grubość 5mm. Istotą bowiem funkcjonalności jest klasa odporności a nie grubość stosowanego szkła. Alternatywnie prosimy o przyjęcie wymaganej klasy odporności bez określenia wymagania grubości szkła, co jest elementem zaciągniętym z konkretnej karty katalogowej, i stanowi ograniczenie konkurencyjności przy zachowaniu wymaganej odporności.

Zamawiający zaakceptuje klosz ze szkła hartowanego o grubości innej niż 5mm, pod warunkiem uzyskania IK09, potwierdzonego badaniami przez niezależne akredytowane na terenie UE laboratorium badawcze.



**POLSKI
ŁAD**



52. Proszę o zmianę zapisu w DP i STWIOR: „Stopień odporności klosza na uderzenia mechaniczne – min. IK09, możliwość podwyższenia do IK10;” na: „Stopień odporności klosza na uderzenia mechaniczne – min. IK09” Nie widzimy faktycznej potrzeby Zamawiającego aby miał możliwość „podwyższania” IK na 10. Współczynnik IK09 w oprawie zawieszanej na 8 – 10m wysokości jest w zupełności wystarczający i odporny na akty wandalizmu. Zaznaczyć należy, że w stosunku do opraw Zamawiający wymaga IK08, pomimo że narażenie ich na akty wandalizmu są co najmniej identyczne jak nie większe.

Oprawa musi posiadać stopień odporności min. IK09.

53. Proszę o zmianę zapisu w DP i STWIOR: „Znamionowe napięcie pracy – 230V/50Hz, ochrona przed podwyższonym napięciem 320V AC, 48 h” na: „Znamionowe napięcie pracy – 230V/50Hz” Krajowe sieci elektroenergetyczne oświetleniowe jak i komunalne pracują przecież na znamionowym napięciu 230V AC. Zaznaczyć należy, że w stosunku do opraw Parkowych Zamawiający już nie wymaga ochrony przed „podwyższonym” napięciem 320V AC 48h”, co jedynie potwierdza wybiórczość wymagania i brak jego zasadności dla opraw ulicznych

Zamawiający rezygnuje z zapisu ochrona przed podwyższonym napięciem 320 V AC, 48 h.

54. Proszę o dopuszczenie opraw wyposażonych w równoważny zasilacz z interfejsem 0-10V lub 1-10V. Dane zasilacze spełniają wszystkie wymagane parametry i współpracują z wymaganymi gniazdami NEMA jak i powszechnie stosowanymi systemami sterowania.

Zamawiający dopuszcza zasilacze z interfejsem 0-10V, 1-10V

55. Zamawiający w DP i STWIOR wskazał wymaganie co najmniej 100 000 h pracy do L95 B10 przy $T_a = 25^{\circ}\text{C}$ (po upływie 100 000 godzin świecenia strumień świetlny nie mniejszy niż 95% strumienia nominalnego oprawy), Proszę o dopuszczenie opraw z diodami o trwałości co najmniej 100 000h do L90 B10, w wyższej temperaturze, powyżej 25 st C (czyli w warunkach mniej korzystnych). Parametr L95 B10 jest określony przykładowo przez producenta diod czyli OSRAM, które mają zastosowanie przykładowo w oprawach Signify (Philips). Parametr L95 należy traktować jako dodatkową informację o charakterze komercyjnym. Biorąc pod uwagę normę PN-EN 62717 „Moduły LED do ogólnych celów oświetleniowych. Wymagania funkcjonalne” która precyzuje, że czas utrzymania strumienia świetlnego mierzy się dla trzech poziomów utraty strumienia: 70% (L70), 80%(L80) oraz 90%(L90), nie ma tam wymogu L95. Właśnie z tego powodu cały szereg producentów diod podaje trwałość wyrażoną parametrem L70, L80 i L90, ale nie L95. To że jeden producent zastosował wymóg na poziomie L95 to nie jest on niczym uzasadniony i ma jedynie stanowić barierę która w połączeniu z innymi parametrami będzie skutecznie ograniczać konkurencję. W przypadku podtrzymania nadmiarowego wymogu trwałości strumienia na poziomie L95, prosimy o podanie szczegółowego uzasadnienia w tym podstaw prawnych i obowiązujących norm EU jak i uwarunkowań faktycznych warunkujących takie ograniczenie konkurencyjności do jednego producenta.

Zamawiający wymaga, aby utrzymanie strumienia świetlnego w czasie: 90% po 100 000h (zgodnie z IES LM-80 - TM-21)

56. Zwracamy uwagę, że norma PN EN 6100-3-2 precyzuje, że współczynnik THD powinien być na poziomie do ok 20%, nie ma tam informacji o THD <8%. Proszę o dopuszczenie zasilaczy o THD <20%. W przypadku podtrzymania nadmiarowego wymogu wykraczającego poza obowiązujące normy, prosimy o podanie szczegółowego uzasadnienia w tym podstaw prawnych i obowiązujących norm EU jak i uwarunkowań faktycznych warunkujących takie ograniczenie konkurencyjności.

Zamawiający dopuszcza zasilacze o THD<20%.



**POLSKI
ŁAD**



57. Zamawiający w DP i STWIOR wymaga: „Maksymalny pobór mocy określony w SWZ i projekcie.” Proszę o wyjaśnienie czy chodzi o maksymalny pobór mocy wszystkich zainstalowanych opraw?

Tak, Zamawiający potwierdza, że chodzi o maksymalny pobór mocy wszystkich modernizowanych opraw, maksymalna nominalna moc zainstalowanych opraw LED po modernizacji nie może przekroczyć 37,36 kW.

58. Proszę o wykreślenie zapisu w DP i STWIOR: „Oprawa musi posiadać deklarację środowiskową produktu EPD zgodnie z EN ISO 14025 i EN 15804 wydaną przez niezależny instytut badawczy.” Sprzedawane w Europie oprawy muszą spełniać szereg norm związanych z oznakowaniem CE, między innymi muszą spełniać dyrektywę np. ROHS (limity zawartości substancji szkodliwych). Dodatkowo, po rozeznaniu się na rynku oświetleniowym okazało się, że tylko jeden producent opraw – Zumtobel, posiada w asortymencie oprawę spełniającą wymóg posiadania deklaracji EPD, przy jednoczesnym spełnieniu szeregu innych wymaganych parametrów technicznych. Stosowanie wymagań identyfikujących danego producenta opraw, prowadzi do jego uprzywilejowania dodatkowo do wyeliminowania innych wykonawców lub produktów producentów opraw, których produkty spełniają obowiązujące dość rygorystyczne przepisy praw i są powszechnie stosowane w Europie.

Zgodnie z programem - Gospodarki odpadami i zapobiegania powstawania odpadów (GOZPO) mającym na celu planowanie minimalizacji odpadów oraz monitorowanie ilości ich powstawania. Miasto ma obowiązek monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji. Dlatego też zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) pragnie poznać, opierając się na z art. 102, wymagane cechy (materiału), produktu lub usługi w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania inwestycji na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów; Na podstawie art. 96, określone zostały w dokumentach zamówienia wymagania związane poznaniem parametrów i aspektów środowiskowych. W tym celu zamawiający oparł się o Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 roku ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych w skrócie zwane CPR (od angielskich słów Construction Product Regulation). W skład którego wchodzi Deklaracja Środowiskowa Produktu (EPD - Environmental Product Declaration) który jest dokumentem szczegółowo opisującym oddziaływanie produktu na środowisko podczas jego całego cyklu życia (LCA). Wyżej wymienione Deklaracje środowiskowe EPD (typu III) opierają się o wymagania norm: ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych - Deklaracje środowiskowe wyrobu - Podstawowe zasady kategoryzacji wyrobów budowlanych. Mając powyższe na uwadze gmina nie dopuszcza do złożenia ofert nie posiadających w/w Deklaracji lub równoważnego dokumentu opracowanego na podstawie ISO 14025 Etykiety i deklaracje środowiskowe typu III oraz EN 15804 Zrównoważoność obiektów budowlanych opracowanego przez niezależną akredytowaną jednostkę badawczą.

59. Dotyczy zapisu w DP i STWIOR: „System optyczny zgodny z normą (wg PN-EN 12464-2), zapewniający pełne ograniczenie światła niepożądanego. Spełniający normę o bezpieczeństwie fotobiologicznym. Posiadająca minimum 15 rozsyłów światła dostępnych w standardzie, zapewniających optymalizację do różnych sytuacji drogowych, w tym jeden o charakterystyce dedykowanej do przejść dla pieszych. Element kształtujący optykę wykonany w postaci soczewek zintegrowanych z niskoluminancyjną charakterystyką światła ograniczający świecenie w górną półprzestrzeń do poziomu 0cd/m² od kąta 90 stopni w górę,” Wg wiedzy i wieloletniego doświadczenia przy projektowaniu instalacji oświetlenia drogowego, stwierdzamy, że wymóg 15 optyk jest zbędny. Praktyka pokazuje, że w zależności od producenta opraw, do prawidłowego oświetlenia ulic w miastach i gminach wystarcza kilka optyk, od 3 do 7. Celem Zamawiającego jest uzyskanie oświetlenia spełniającego normę PN EN 13201, niezależnie od tego ile optyk posiada oprawa. Przykładowo, w największym do tej pory przetargu na 38 tys opraw w



**POLSKI
ŁAD**



Warszawie, oferenci używali max do 3 optyk. Proszę o odstąpienie od nadmiarowego wymogu, ew. proszę o udostępnienie bazowych obliczeń fotometrycznych w celu potwierdzenia zasadności wymagania stanowiącego o konieczności posiadania 15 optyk i wykazania braku nadmiarowości tego wymagania.

Zamawiający rezygnuje z zapisu dotyczącego posiadania przez oprawę minimum 15 rozsyłów światła dostępnych w standardzie. Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia obliczeń fotometrycznych, w których Wykonawca zobowiązany jest do wykazania, że jest w stanie za pomocą posiadanych krzywych w sposób prawidłowy, i zgodny z wymaganiami normy dla wskazanych w projekcie bazowym kategorii dróg spełnić wymagania Zamawiającego zgodnie z normą PN-EN 13201 wskazanej w bazowych obliczeniach fotometrycznych.

60. Proszę o wykreślenie zapisu w DP i STWIOR: „Możliwość zastosowania oryginalnych przesłon antyolśnieniowych” Nie widzimy realnej potrzeby Zamawiającego aby oprawy miały możliwość stosowania oryginalnych przesłon antyolśnieniowych. Przed zainstalowanie opraw należy przeprowadzić symulację oświetleniową, która musi wykazać spełnienie normy PN EN 13201:2016, która określa limit dla parametru olśnienia. Jeśli oprawa spełnia normę w zakresie olśnienia to nie ma potrzeby późniejszego stosowania przesłon antyolśnieniowych. W przypadku podtrzymania wymagania, wnosimy o przedstawienie pełnego merytorycznego jak i prawnego uzasadnienia dla tak określonego wymagania, z wskazaniem przepisów prawa i norm obligujących to zapewnienia przesłon antyolśnieniowych.

Zamawiający rezygnuje z zapisu dotyczącego stosowania osłon antyolśnieniowych.

61. Proszę o usunięcie zapisu w DP i STWIOR: „Różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż $\pm 5\%$ w stosunku do podanych w obliczeniach fotometrycznych” Oferent nie jest w stanie odnieść się do powyższego wymogu, gdyż nie odnajduje żadnych obliczeń fotometrycznych. Odносimy wrażenie, że powyższy wymóg znalazł się w specyfikacji omyłkowo, a intencją Zamawiającego nie jest narzucanie określonej bryły fotometrycznej oprawy.

Zamawiający załącza bazowe obliczenia fotometryczne.

62. Proszę o usunięcie zapisu w DP i STWIOR: „Układ zasilający programowalny standardowo zapewniający redukcję poboru mocy. Oprawa umożliwia wyłączenie redukcji mocy za pomocą przełącznika w oprawie (zwarcie lub rozwarcie na szybkozłączce) bez konieczności podłączenia zewnętrznego interfejsu. Powyższy wymóg (wyłączenie redukcji mocy za pomocą przełącznika w oprawie (zwarcie lub rozwarcie na szybkozłączce) jest rozwiązaniem spotykanym w konkretnej oprawie producenta Zumtobel. Tak postawiony wymóg zawęży grono produktów do jednej oprawy. Dodatkowo warto zaznaczyć, że w stosunku do oprawy drogowej Zamawiający nie wymaga już przełącznika do wyłączania redukcji mocy. Tym samym w przypadku podtrzymania tego wymagania wnoszę o przedstawienie pełnego merytorycznego jak i prawnego uzasadnienia dla tak określonego wymagania, z wskazaniem przepisów prawa i norm obligujących do zapewnienia wyłączenia redukcji mocy, oraz wskazania uzasadnienia w zakresie wybiórczego stosowania tego wymagania jedynie do danego rodzaju opraw.

Zamawiający wykreśla z dokumentacji zapis „Układ zasilający programowalny standardowo zapewniający redukcję poboru mocy. Oprawa umożliwia wyłączenie redukcji mocy za pomocą przełącznika w oprawie (zwarcie lub rozwarcie na szybkozłączce) bez konieczności podłączenia zewnętrznego interfejsu.



**POLSKI
ŁAD**



63. Proszę o dopuszczenie stosowania dławików kompensacyjnych jako rozwiązanie równoważne do bardzo szczegółowo opisanych kompensatorów mocy biernej. W przypadku podtrzymania tego wymagania wnoszę o przedstawienie pełnego merytorycznego jak i prawnego uzasadnienia dla tak określonego wymagania, z wskazaniem przepisów prawa i norm determinujących konieczność stosowania kompensatorów mocy biernej i nie dopuszczenie dławików kompensacyjnych

Zamawiający wymaga, aby układ kompensacji pełnym zakresie ograniczył zjawisko wystąpienia mocy biernej pojemnościowej. W tym celu układ winien w całym zakresie redukcji mocy czynnej spełnić warunki URE tj. $tg.<0,4$ oraz $cos\phi>0,93$. Wymaga się aby kompensacja była min. 3- stopniowa. System kompensacji w sposób automatyczny ma umożliwić wyłączenie kompensacji na skutek działania awaryjnego urządzeń.

Powyższe wyjaśnienia prowadzą do konieczności zmiany treści ogłoszenia w zakresie terminu składania ofert.

Łukasz Chrostowski

Burmistrz Przasnysza