**PROTOKÓŁ Nr 11/2021**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Rady Miejskiej w Przasnyszu   
w dniu 5 sierpnia 2021 r.**

**pod przewodnictwem Przewodniczącego obrad –**

***pana Jarosława Włodarczyka***

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 1515.

Obecni według załączonych list obecności.

**Pan Jarosław Włodarczyk- Przewodniczący obrad, członek Komisji Skarg, Wniosków   
i Petycji** –

Otworzył posiedzenie Komisji, powitała wszystkich obecnych. Zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Przasnysza.
2. Opracowanie stanowiska w sprawie petycji.
3. Sprawy różne.

***Wobec braku uwag do przedstawionego porządku dziennego przystąpiono do jego realizacji.***

***Punkt 1,2***

**Pan Jarosław Włodarczyk- Przewodniczący obrad, członek Komisji Skarg, Wniosków   
i Petycji** –

Poprosił Burmistrza o wyjaśnienia dotyczące rozpatrywanej skargi.

**Pan Łukasz Chrostowski –** Burmistrz –

Poinformował, że skarga na działalność Burmistrza wpłynęła w dniu 19.07.2021 r. od mieszkańca ul. Leszczynowej i zawiera dwa zastrzeżenia. Wskazał, że wnioskodawca w swoim pierwszym zarzucie powołuje się na uchwałę z 2016 r., która jest już nieaktualna i dotyczy zapisu regulującego chów i hodowlę zwierząt gospodarskich. Mieszkaniec wskazuje, że   
z powodu hodowli kur ma konflikt z sąsiadem. Poinformował, że zostało wystosowane pismo do sąsiadów wnioskodawcy o przedstawienie sposobu prowadzenia kurnika przydomowego. Wobec tego, iż nie jest to hodowla kur prowadzona w ramach działalności gospodarczej pozostaje do ustalenia kwestia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Sąsiedzi wnioskodawcy   
w odpowiedzi wskazali, że kurnik nie stwarza uciążliwości dla sąsiadów. Wskazał, że konflikt sąsiedzki ma podłoże osobiste. Podkreślił, że w tej sprawie nie widzi dalszych kompetencji Burmistrza. Wyjaśniając drugi zarzut ujęty w skardze, dotyczący braku kosza na śmieci na ul. Leszczynowej, wskazał, że kosze są zamówione od firmy Glasdon, która ma bardzo duże opóźnienia w realizacji dostaw. Realizacją zajmie się Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który poinformował, że dostawa przewidziana jest w terminie 8-12.08.  
2021 r.

**Pan Jarosław Włodarczyk- Przewodniczący obrad, członek Komisji Skarg, Wniosków   
i Petycji** –

Zawrócił się z pytaniem, czy zapytano innych sąsiadów o uciążliwość kurnika.

**Pan Łukasz Chrostowski –** Burmistrz –

Odpowiedział, że nie, gdyż sprawa dotyczy sporu pomiędzy dwoma sąsiadami i nie jest zasadnym rozszerzanie przedmiotu skargi.

**Pan Andrzej Dziemaszkiewicz –** radca prawny –

Wskazał, że drugi zarzut skargi został wyjaśniony i nie budzi wątpliwości, że jest bezzasadny. Poinformował, że pierwszy zarzut również jest bezzasadny, gdyż odnosi się do nieobowiązującej uchwały i Burmistrz nie może jej wykonać, gdyż nie znajduje się ona   
w obrocie prawnym. Jako problem wskazał, że nie ma tzw. „ustawy odorowej” w Polsce   
i w uchwale, na którą powołuje się skarżący był zapis dotyczący odoru, natomiast w obecnie obowiązującej tego zapisu nie ma. Przedstawił różne zapytania i interpelacje do projektodawców ustawy dotyczące sposobów zmierzenia odoru.

*Radny Jarosław Włodarczyk przystąpił do wypracowania opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie.*

**Pan Jarosław Włodarczyk- Przewodniczący obrad, członek Komisji Skarg, Wniosków   
i Petycji** –

Przedstawił propozycję stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi *– załącznik do protokołu.*

***Wszyscy obecni Radni – członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznali skargę na działalność Burmistrza Przasnysza za bezzasadną.***

***Punkt 3.***

*W tym punkcie nie zgłoszono spraw różnych.*

**Pan Jarosław Włodarczyk- Przewodniczący obrad, członek Komisji Skarg, Wniosków   
i Petycji** –

Wobec wyczerpania porządku dziennego podziękował wszystkim za uczestnictwo   
w obradach i o godz. 1530 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała: **Przewodniczący obrad**

Olga Frączek **Jarosław Włodarczyk**

**STANOWISKO KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ   
W PRZASNYSZU WYPRACOWANE NA POSIEDZENIU**

**W DNIU 5 SIERPNIA 2021 R.**

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przasnyszu, po zapoznaniu się ze sprawą oraz z wyjaśnieniami Burmistrza ustaliła co następuje:**

W dniu 20 lipca 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęła skarga mieszkańca na działalność Burmistrza Przasnysza. Skarga dotyczy nie wykonywania przez burmistrza uchwały nr XXV/196/2016 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 20.10.2016 r.,   
w zakresie :

1. wyegzekwowania od sąsiadów skarżącego zmiany lokalizacji kurnika,

2. zakupu i ustawienia kosza na śmieci przy ulicy Leszczynowej.

W dniu 10 maja 2021 r. skarżący zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Przasnysza   
o spowodowanie wyeliminowania uciążliwości zapachowych, jakie powstają w związku   
z hodowlą kur na działce sąsiedniej przy ul. Leszczynowej. W uzasadnieniu wskazał, że lokalizacja kurnika w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodzenia oraz nieprzyjemne zapachy, które powstają w związku z chowem drobiu przeszkadzają w pełnym korzystaniu   
z nieruchomości.

W celu wyjaśnienia sprawy pismem GKOŚ.6140.14.2021 z dnia 11 czerwca 2021 Burmistrz Przasnysza zwrócił się do właścicieli nieruchomości położonej przy ul. Leszczynowej   
w Przasnyszu o wyjaśnienie spełnienia przesłanki z §19 ust. 2 uchwały nr XXXII/246/2020 Rady Miejskiej w Przasnyszu z 4 listopada 2020 r. dotyczącej utrzymania czystości   
i porządku na terenie miasta Przasnysz w zakresie chowu zwierząt gospodarskich. O takim wystąpieniu poinformowany został również skarżący.

Właściciele nieruchomości przy ul. Leszczynowej , pismem z dnia 2 lipca 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 09.07.2021 r.) poinformowali, że chów kur, który istnieje od 3 lat jest prowadzony na własne potrzeby. Hodowla spełnia wymogi wskazanej wyżej uchwały. Kurnik nie graniczy z sąsiednią posesją i nie powoduje uciążliwości dla nieruchomości sąsiednich.

Na podstawie stanowiska właścicieli nieruchomości przy ul. Leszczynowej przygotowana została odpowiedź dla skarżącego. W treści pisma dodatkowo wskazana została obecnie obowiązująca uchwała Rady Miejskiej w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Przasnysz. Skarżący poinformowany został również, że kwestia zapachu jest trudna do weryfikacji w sytuacji, gdy nie obowiązują przepisy powszechnie obowiązujące co do wskaźników jego ograniczających (dopuszczalnych ilości kwasów organicznych, amoniaku i fenoli) oraz o tym, że samorząd nie posiada kompetencji do rozstrzygania sporów, pozostających w kognicji sądów powszechnych.

Odnosząc się do meritum skargi w tej części, to zauważyć należy, że Skarżący powołał się i wskazał jako podstawę skargi § 21 pkt 2 i 4 Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Miasta Przasnysza uchwalonego uchwałą nr XXV/196/2016 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 20.10.2016 r. Rzeczony regulamin na dzień wniesienia skargi nie obowiązywał, a więc odpadła podstawa prawna skargi, oraz zarzut, że Burmistrz Przasnysza nie wykonuje postanowień tej uchwały. Już ten fakt powoduje, że skarga jest bezpodstawna.

W dniu 4 listopada 2020 r. Rada Miejska w Przasnyszu podjęła uchwałę nr XXXII/246/2020 w sprawie „nowego” Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Przasnysza. Przepisy tego regulaminu nie zakazują utrzymywania zwierząt gospodarskich, za wyjątkiem nieruchomości położonych w centrum Miasta. Na nieruchomościach położonym po za centrum, jak ma to miejsce w niniejszej sprawie, chów zwierząt może się odbywać dla potrzeb własnych.

Istotnym jest także fakt, że Burmistrz Przasnysza nie ma podstaw prawnych do zakazania czy też ograniczenia emisji odorów na sąsiednie nieruchomości.

Druga część skargi dotyczy wyposażenia pasa drogowego ul. Leszczynowej w kosze na odpady. Po wybudowaniu ulicy Leszczynowej urządzone zostały chodniki i zieleń przyuliczna, ale nie zamontowane zostały kosze. Wiosną bieżącego roku kosze zostały zamówione, jednak termin ich realizacji i dostawy upływa w tym miesiącu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2021 r. zapoznała się z przedmiotem skargi i ustaliła co następuje: skargę na działalność Burmistrza Przasnysza uznaje się za bezzasadną.