**PROTOKÓŁ Nr 7/2020**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

 **Rady Miejskiej w Przasnyszu
w dniu 3 września 2020 r.**

**pod przewodnictwem Przewodniczącej obrad –**

***pani Edyty Olak***

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 1630.

Obecni według załączonych list obecności.

**Pani Edyta Olak -** Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji –

Otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich obecnych. Zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora oraz pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przasnyszu.
2. Opracowanie stanowiska w sprawie skargi.
3. Sprawy różne.

***Wobec braku uwag do przedstawionego porządku dziennego, Radni przyjęli powyższe punkty, wobec czego Przewodnicząca obrad przystąpiła do ich realizacji.***

***Punkt 1. i 2.***

**Pani Edyta Olak -** Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji –

Poprosiła pana Łukasza Chrostowskiego – Burmistrza o wyjaśnienia dotyczące rozpatrywania skargi wniesionej w dniu ……. do Rady Miejskiej w Przasnyszu na działalność Dyrektora oraz pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przasnyszu.

**Pan Andrzej Dziemaszkiewicz –** Radca prawny–

Podał wyjaśnienia dotyczące powyższej skargi. Przedstawił przebieg postępowania w sprawie skarżącego.

**Pan Joanna Cieślik–** Dyrektor MOPS –

Udzieliła wyjaśnień w powyższej sprawie.

*Radni przystąpili do dyskusji w kwestii wypracowania opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie.*

**Pani Edyta Olak -** Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji –

Przedstawiła propozycję stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi *– załącznik do protokołu.*

***Wszyscy obecni Radni – członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznali skargę za bezzasadną i przychylili się do stanowiska Komisji w tej sprawie.***

***Punkt 3.***

*W tym punkcie nie zgłoszono spraw różnych.*

**Pani Edyta Olak -** Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji –

Wobec wyczerpania porządku dziennego podziękowała wszystkim za uczestnictwo
w obradach i o godz. 1645 zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała: **Przewodnicząca Komisji**

Olga Frączek **Edyta Olak**

**STANOWISKO KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ
W PRZASNYSZU WYPRACOWANE NA POSIEDZENIU**

**W DNIU 3 WRZEŚNIA 2020 R.**

Pismem z dnia …..r. Pan ….. złożył do Rady Miasta Przasnysza skargę na działanie Dyrektora oraz pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przasnyszu.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
w Przasnyszu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przasnyszu wyznaczyła termin posiedzenia w sprawie rozpatrzenia skargi na dzień 3 września 2020 r.

**Komisja po wnikliwej analizie stanu faktycznego i prawnego uznała skargę Pana ……. za niezasadną.**

 Komisja zapoznała się z dokumentami otrzymanymi z MOPS oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora MOPS i ustaliła co następuje.

 W sprawie nienależnie pobranych świadczeń przez …, Dyrektor MOPS działający z upoważnienia Burmistrza Przasnysza przeprowadził postępowanie administracyjne, które ostatecznie zakończyło się decyzją z dnia … r., nr ….. Rzeczoną decyzją stwierdzono, że świadczenie z funduszu alimentacyjnego wypłacone … w okresie od dnia … r. do … r. oraz od dnia … r. do dnia … r. jest nienależne i zobowiązał … do ich zwrotu.

… działająca przez profesjonalnego pełnomocnika, odwołała się od ww decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia … r. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję.

 Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce także została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W dniu …. r. akta sprawy wraz z odpowiedzią na skargę zostały przesłane do sądu.

 Powyższe informacje zostały …. przekazane przez Dyrektora MOPS zarówno w pismach jak i rozmowach telefonicznych oraz w trakcie bezpośrednich spotkań.

 Postępowanie administracyjne w tej sprawie było prowadzone przez Dyrektora MOPS prawidłowo i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Potwierdza to także Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce w uzasadnieniu swojej decyzji.

 Zgodnie z zapewnieniem Dyrektora MOPS również dalsze działania w celu wyegzekwowania zwrotu pobranych nienależnie świadczeń przez … będą prowadzone zgodnie z obowiązującym prawem. Postępowanie egzekucyjne zostanie wszczęte przez Dyrektora MOPS **niezwłocznie** po wydaniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, kończącego definitywnie postępowanie w niniejszej sprawie.

 Komisja zwróciła także uwagę na fakt, że środki z funduszu alimentacyjnego pochodzą w części z budżetu Miasta Przasnysza i w części ze Skarbu Państwa. W związku z tym uznała, że na tym etapie postępowania podjęcie działań windykacyjnych może spowodować trudne do odwrócenia skutki, a powrót do stanu poprzedniego może nastąpić po długim czasie lub przy stosunkowo dużym nakładzie sił i środków.

 Podnieść także należy, że skarżący jest w stałym kontakcie telefonicznym i osobistym z Dyrektorem MOPS, a także prowadzi obszerną korespondencję. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że działania podjęte przez Dyrektora MOPS mają na celu rozwiązanie problemu – odpowiedzi na pisma są rzetelne, w jasny i czytelny sposób wyjaśniające stan faktyczny i prawny sprawy, udzielane są w terminie.

W świetle powyższego skarga została uznana za bezzasadną.