

ZAŁĄCZNIK NR 1
Tabele obliczeniowe

Tabela 1. Udział procentowy podmiotów w systemie REGON według sekcji PKD

Osiedle	rok	A	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	Suma końcowa
Osiedle 1	2009	27,38%	9,76%	0,00%	0,00%	5,95%	24,05%	4,05%	2,38%	0,95%	1,90%	2,62%	3,57%	1,19%	0,24%	5,24%	4,29%	1,19%	5,24%	100,00%
	2010	27,84%	10,47%	0,00%	0,00%	6,46%	24,05%	4,01%	1,78%	0,89%	1,56%	2,23%	3,79%	1,56%	0,22%	4,45%	4,45%	0,89%	5,35%	100,00%
	2011	26,96%	10,87%	0,00%	0,00%	4,78%	24,57%	4,57%	1,96%	0,65%	1,74%	2,17%	4,57%	1,96%	0,22%	5,22%	4,13%	0,65%	5,00%	100,00%
	2012	25,49%	11,23%	0,00%	0,00%	4,54%	23,97%	3,46%	1,94%	0,86%	1,51%	2,16%	5,62%	1,30%	0,22%	7,34%	4,32%	0,65%	5,40%	100,00%
	2013	23,86%	10,58%	0,00%	0,21%	5,19%	23,86%	3,53%	1,87%	1,24%	1,45%	2,07%	5,19%	1,45%	0,21%	8,09%	4,36%	0,83%	6,02%	100,00%
	2014	25,51%	10,20%	0,00%	0,20%	5,31%	22,04%	4,29%	1,84%	1,63%	1,63%	2,04%	5,10%	1,43%	0,20%	7,76%	4,90%	0,82%	5,10%	100,00%
Osiedle 2	2009	8,85%	2,31%	0,00%	0,38%	3,08%	39,62%	2,31%	0,77%	0,77%	3,08%	7,31%	6,15%	1,15%	3,46%	4,23%	3,46%	1,92%	11,15%	100,00%
	2010	9,45%	2,36%	0,00%	0,39%	2,76%	39,37%	2,36%	1,57%	0,79%	4,33%	7,09%	5,51%	1,18%	3,54%	3,94%	3,15%	1,57%	10,63%	100,00%
	2011	9,09%	2,77%	0,00%	0,79%	2,77%	38,74%	1,58%	1,19%	0,40%	3,95%	6,72%	5,93%	1,98%	3,56%	3,95%	2,77%	1,98%	11,86%	100,00%
	2012	8,17%	3,11%	0,00%	0,39%	3,50%	39,30%	2,33%	0,78%	0,78%	3,11%	6,61%	5,06%	1,95%	3,50%	3,89%	4,28%	1,95%	11,28%	100,00%
	2013	8,85%	3,08%	0,00%	0,38%	3,08%	37,31%	1,92%	0,38%	0,77%	3,85%	6,54%	6,92%	1,15%	3,46%	3,46%	3,46%	2,31%	13,08%	100,00%
	2014	9,77%	2,63%	0,00%	0,38%	4,14%	36,84%	1,50%	1,13%	0,75%	3,01%	6,39%	6,02%	1,13%	3,38%	3,76%	3,76%	2,26%	13,16%	100,00%
Osiedle 3	2009	9,71%	7,77%	0,00%	0,00%	7,77%	36,41%	6,80%	3,88%	0,49%	3,88%	7,77%	1,94%	1,46%	0,49%	2,43%	2,43%	1,94%	4,85%	100,00%
	2010	9,57%	7,18%	0,00%	0,00%	8,13%	37,32%	6,22%	3,35%	0,48%	2,87%	7,66%	2,39%	1,44%	0,48%	1,91%	2,87%	1,44%	6,70%	100,00%
	2011	8,46%	6,47%	0,00%	0,00%	8,96%	34,83%	6,97%	2,99%	0,50%	3,98%	7,46%	2,99%	1,00%	0,00%	1,99%	4,48%	1,00%	7,96%	100,00%
	2012	8,76%	6,70%	0,00%	0,00%	8,76%	34,02%	7,22%	1,55%	0,52%	3,09%	7,73%	4,12%	1,03%	0,00%	2,58%	4,64%	1,03%	8,25%	100,00%
	2013	8,50%	6,50%	0,00%	0,00%	9,50%	35,00%	7,00%	1,50%	0,50%	2,50%	7,50%	3,00%	0,50%	0,00%	3,50%	6,00%	1,00%	7,50%	100,00%
	2014	10,95%	6,97%	0,00%	0,00%	8,46%	33,83%	7,46%	1,00%	0,50%	1,99%	7,46%	3,48%	1,99%	0,00%	2,99%	5,47%	1,00%	6,47%	100,00%
Osiedle 4	2009	41,55%	2,28%	0,00%	0,46%	5,02%	15,53%	7,76%	1,37%	0,46%	0,91%	1,37%	3,65%	2,28%	0,46%	4,11%	8,68%	0,91%	3,20%	100,00%
	2010	39,83%	3,03%	0,00%	0,87%	7,79%	14,72%	6,93%	0,87%	0,43%	0,87%	1,73%	4,76%	2,16%	0,43%	3,03%	8,23%	0,43%	3,90%	100,00%
	2011	38,53%	2,75%	0,00%	0,92%	7,34%	14,22%	8,72%	0,92%	0,46%	0,92%	1,83%	5,05%	2,29%	0,46%	2,75%	8,26%	0,46%	4,13%	100,00%
	2012	38,01%	2,26%	0,00%	0,45%	6,33%	17,19%	7,69%	0,90%	0,90%	0,90%	1,81%	4,98%	2,26%	0,45%	3,62%	7,69%	0,45%	4,07%	100,00%
	2013	36,89%	2,67%	0,00%	0,00%	6,67%	18,67%	8,00%	0,89%	0,89%	0,89%	1,78%	4,44%	1,78%	0,44%	4,44%	7,56%	0,44%	3,56%	100,00%
	2014	40,98%	2,87%	0,00%	0,00%	5,33%	17,62%	5,74%	0,82%	1,23%	0,82%	1,64%	4,92%	1,23%	0,41%	4,51%	7,38%	0,41%	4,10%	100,00%
Osiedle 5	2009	24,08%	5,50%	0,00%	0,00%	8,90%	25,39%	10,47%	2,09%	2,09%	2,09%	1,31%	5,76%	0,52%	0,26%	3,66%	3,66%	1,57%	2,62%	100,00%
	2010	23,46%	5,43%	0,00%	0,00%	10,37%	24,44%	10,37%	1,73%	2,22%	1,48%	1,48%	5,43%	0,74%	0,25%	3,21%	4,20%	1,73%	3,46%	100,00%
	2011	22,31%	5,77%	0,00%	0,00%	11,81%	23,62%	9,71%	2,10%	1,57%	1,84%	1,05%	6,04%	0,79%	0,26%	3,41%	4,20%	1,57%	3,94%	100,00%
	2012	22,36%	5,28%	0,00%	0,00%	11,31%	24,87%	9,80%	1,76%	1,26%	1,76%	1,26%	6,78%	0,75%	0,25%	2,51%	4,52%	1,51%	4,02%	100,00%
	2013	20,80%	6,02%	0,50%	0,00%	11,03%	24,06%	9,02%	1,50%	1,75%	2,01%	1,75%	6,27%	1,50%	0,25%	2,76%	4,76%	1,50%	4,51%	100,00%
	2014	22,60%	5,94%	0,46%	0,00%	10,05%	21,69%	8,22%	1,60%	1,83%	2,05%	1,60%	6,62%	1,14%	0,23%	3,20%	5,25%	1,60%	5,94%	100,00%
Osiedle 6	2009	24,67%	4,19%	0,22%	0,00%	12,78%	19,82%	6,39%	0,44%	3,30%	3,30%	3,30%	7,05%	0,66%	0,66%	3,30%	4,63%	1,10%	4,19%	100,00%
	2010	23,25%	3,16%	0,23%	0,00%	13,54%	19,19%	6,55%	1,13%	3,16%	2,03%	4,06%	7,22%	1,13%	0,68%	3,16%	5,19%	0,90%	5,42%	100,00%
	2011	22,14%	3,33%	0,24%	0,24%	13,10%	17,62%	6,90%	2,14%	3,33%	2,14%	4,29%	8,10%	0,95%	0,71%	3,33%	5,71%	0,95%	4,76%	100,00%

	2012	22,65%	3,37%	0,24%	0,24%	12,05%	18,07%	6,75%	1,20%	3,61%	2,17%	4,34%	8,19%	1,45%	0,72%	3,86%	5,30%	0,96%	4,82%	100,00%
	2013	22,08%	3,47%	0,00%	0,25%	11,91%	18,11%	5,46%	1,24%	3,23%	2,23%	4,22%	8,44%	1,24%	0,74%	4,47%	6,45%	1,24%	5,21%	100,00%
	2014	25,91%	3,39%	0,00%	0,24%	10,17%	17,19%	5,81%	0,73%	3,87%	2,18%	4,12%	7,75%	0,73%	0,73%	4,36%	6,05%	1,45%	5,33%	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Sekcje PKD:

- A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo
- B. Górnictwo i wydobywanie
- C. Przetwórstwo przemysłowe
- D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
- E. Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
- F. Budownictwo
- G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
- H. Transport i gospodarka magazynowa
- I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
- J. Informacja i komunikacja
- K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa
- L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
- M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna
- N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
- O. Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne
- P. Edukacja
- Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna
- R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją
- S. Pozostała działalność usługowa

Tabela 2. Udział procentowy podmioty w systemie REGON według form prawnych

Osiedle	rok	Osoba prawna	Jednostka organizacyjna nie mająca osobowości prawnej	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą	Suma końcowa
Osiedle 1	2009	10,71%	13,10%	76,19%	100,00%
	2010	9,80%	12,69%	77,51%	100,00%
	2011	9,57%	13,70%	76,74%	100,00%
	2012	9,94%	15,12%	74,95%	100,00%
	2013	9,75%	15,35%	74,90%	100,00%
	2014	8,78%	14,69%	76,53%	100,00%
Osiedle 2	2009	10,00%	19,62%	70,38%	100,00%
	2010	10,24%	19,69%	70,08%	100,00%

Osiedle	rok	Osoba prawna	Jednostka organizacyjna nie mająca osobowości prawnej	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą	Suma końcowa
	2011	10,28%	19,37%	70,36%	100,00%
	2012	10,51%	18,68%	70,82%	100,00%
	2013	11,54%	18,85%	69,62%	100,00%
	2014	12,03%	18,05%	69,92%	100,00%
Osiedle 3	2009	2,91%	16,02%	81,07%	100,00%
	2010	2,87%	16,27%	80,86%	100,00%
	2011	3,48%	16,92%	79,60%	100,00%
	2012	3,61%	17,01%	79,38%	100,00%
	2013	3,50%	17,50%	79,00%	100,00%
	2014	3,48%	17,91%	78,61%	100,00%
Osiedle 4	2009	3,20%	8,22%	88,58%	100,00%
	2010	3,03%	8,23%	88,74%	100,00%
	2011	3,21%	9,17%	87,61%	100,00%
	2012	3,17%	9,05%	87,78%	100,00%
	2013	3,56%	9,33%	87,11%	100,00%
	2014	3,28%	9,02%	87,70%	100,00%
Osiedle 5	2009	4,45%	7,85%	87,70%	100,00%
	2010	4,44%	8,15%	87,41%	100,00%
	2011	5,25%	7,87%	86,88%	100,00%
	2012	5,53%	8,54%	85,93%	100,00%
	2013	6,02%	9,27%	84,71%	100,00%
	2014	5,71%	9,36%	84,93%	100,00%
Osiedle 6	2009	3,74%	8,37%	87,89%	100,00%
	2010	3,84%	9,93%	86,23%	100,00%
	2011	4,29%	10,00%	85,71%	100,00%
	2012	4,82%	10,60%	84,58%	100,00%
	2013	5,21%	10,67%	84,12%	100,00%
	2014	4,84%	10,90%	84,26%	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 3. Udział procentowy podmiotów w systemie REGON według własności

Osiedle	rok	Własność publiczna	Własność prywatna	Suma końcowa
Osiedle 1	2009	4,76%	95,24%	100,00%
	2010	4,23%	95,77%	100,00%
	2011	4,13%	95,87%	100,00%
	2012	4,32%	95,68%	100,00%

		2013	4,36%	95,64%	100,00%
		2014	3,67%	96,33%	100,00%
Osiedle 2		2009	7,31%	92,69%	100,00%
		2010	7,48%	92,52%	100,00%
		2011	7,51%	92,49%	100,00%
		2012	7,39%	92,61%	100,00%
		2013	7,69%	92,31%	100,00%
		2014	7,52%	92,48%	100,00%
	Osiedle 3		2009	3,40%	96,60%
		2010	3,35%	96,65%	100,00%
		2011	2,99%	97,01%	100,00%
		2012	3,09%	96,91%	100,00%
		2013	3,00%	97,00%	100,00%
Osiedle 4		2009	2,74%	97,26%	100,00%
		2010	2,60%	97,40%	100,00%
		2011	2,75%	97,25%	100,00%
		2012	2,71%	97,29%	100,00%
		2013	2,67%	97,33%	100,00%
Osiedle 5		2009	0,52%	99,48%	100,00%
		2010	0,49%	99,51%	100,00%
		2011	0,52%	99,48%	100,00%
		2012	0,25%	99,75%	100,00%
		2013	0,75%	99,25%	100,00%
Osiedle 6		2009	2,64%	97,36%	100,00%
		2010	2,71%	97,29%	100,00%
		2011	2,86%	97,14%	100,00%
		2012	2,65%	97,35%	100,00%
		2013	2,48%	97,52%	100,00%
		2014	2,66%	97,34%	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 4. Udział procentowy podmiotów w systemie REGON według wielkości zatrudnienia

Osiedle	rok	Do 9 pracowników	10-49 pracowników	50-249 pracowników	250-999 pracowników	Suma końcowa
Osiedle 1	2009	92,62%	5,95%	1,19%	0,24%	100,00%
	2010	92,20%	6,68%	0,89%	0,22%	100,00%

Osiedle	rok	Do 9 pracowników	10-49 pracowników	50-249 pracowników	250-999 pracowników	Suma końcowa
	2011	92,39%	6,52%	0,87%	0,22%	100,00%
	2012	90,71%	7,78%	1,30%	0,22%	100,00%
	2013	90,46%	7,88%	1,45%	0,21%	100,00%
	2014	90,41%	7,96%	1,43%	0,20%	100,00%
Osiedle 2	2009	94,23%	4,62%	1,15%	0,00%	100,00%
	2010	94,09%	4,72%	1,18%	0,00%	100,00%
	2011	94,47%	4,35%	1,19%	0,00%	100,00%
	2012	94,55%	4,28%	1,17%	0,00%	100,00%
	2013	95,00%	3,85%	1,15%	0,00%	100,00%
	2014	94,74%	4,14%	1,13%	0,00%	100,00%
Osiedle 3	2009	99,03%	0,49%	0,00%	0,49%	100,00%
	2010	98,56%	0,96%	0,00%	0,48%	100,00%
	2011	98,01%	1,99%	0,00%	0,00%	100,00%
	2012	96,91%	3,09%	0,00%	0,00%	100,00%
	2013	96,50%	3,50%	0,00%	0,00%	100,00%
	2014	96,52%	3,48%	0,00%	0,00%	100,00%
Osiedle 4	2009	94,98%	4,57%	0,46%	0,00%	100,00%
	2010	95,24%	4,33%	0,43%	0,00%	100,00%
	2011	95,41%	4,13%	0,46%	0,00%	100,00%
	2012	96,38%	2,71%	0,90%	0,00%	100,00%
	2013	96,00%	3,11%	0,89%	0,00%	100,00%
	2014	97,13%	2,05%	0,82%	0,00%	100,00%
Osiedle 5	2009	97,91%	2,09%	0,00%	0,00%	100,00%
	2010	97,78%	2,22%	0,00%	0,00%	100,00%
	2011	97,38%	2,62%	0,00%	0,00%	100,00%
	2012	97,49%	2,51%	0,00%	0,00%	100,00%
	2013	97,24%	2,51%	0,25%	0,00%	100,00%
	2014	97,49%	2,28%	0,23%	0,00%	100,00%
Osiedle 6	2009	98,02%	1,32%	0,44%	0,22%	100,00%
	2010	97,97%	1,35%	0,45%	0,23%	100,00%
	2011	97,62%	1,67%	0,48%	0,24%	100,00%
	2012	98,07%	1,20%	0,48%	0,24%	100,00%
	2013	98,26%	1,24%	0,25%	0,25%	100,00%
	2014	98,06%	1,21%	0,24%	0,48%	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 5. Szczegółowa ocena zjawisk społecznych w podziale na osiedla (cz. I)

Osiadle	Liczba ludności	Wskaźnik liczb osób w rodzinie	Szacunkowa liczba rodzin	Liczba ludności w wieku produkcyjnym	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1.000 mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba bezrobotnych	Liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty				
Osiadle 1	2009	2654	2,74	968,61	1796	334	125,85	95,89%		137	7,63%	81,26%			59	3,29%	78,90%						
	2010	2678	2,74	977,37	1812	342	127,71	94,49%	1,48%	128	7,06%	81,24%	-7,47%	69	3,81%	84,86%		15,81%					
	2011	2700	2,75	981,82	1815	359	132,96	94,32%	4,11%	134	7,38%	79,35%	4,53%	63	3,47%	68,85%		-8,92%					
	2012	2649	2,71	977,49	1781	369	139,30	94,16%	4,77%	121	6,79%	69,64%	-7,99%	69	3,87%	70,62%		11,53%					
	2013	2652	2,68	989,55	1791	380	143,29	92,64%	2,86%	136	7,59%	73,33%	11,78%	77	4,30%	72,27%		11,11%					
	2014	2677	2,68	998,88	1778	400	149,42	90,59%	0	4,28%	2	137	7,71%	82,90%	0	1,58%	1	74	4,16%	71,72%	0	-3,26%	3
Osiadle 2	2009	1101	2,74	401,82	664	253	229,79	175,09%		76	11,45%	121,94%			39	5,87%	140,77%						
	2010	1057	2,74	385,77	634	250	236,52	174,99%	2,93%	75	11,83%	136,13%	3,32%	40	6,31%	140,53%		7,50%					
	2011	1060	2,75	385,45	638	246	232,08	164,63%	-1,88%	66	10,34%	111,18%	-12,60%	45	7,05%	139,88%		11,73%					
	2012	1029	2,71	379,70	622	237	230,32	155,68%	-0,76%	76	12,22%	125,33%	18,18%	43	6,91%	126,09%		-1,99%					
	2013	999	2,68	372,76	607	230	230,23	148,85%	-0,04%	82	13,51%	130,53%	10,56%	43	7,08%	118,99%		2,46%					
	2014	991	2,68	369,78	600	225	227,04	137,65%	2	-1,39%	0	71	11,83%	127,20%	2	-12,44%	1	46	7,67%	132,24%	2	8,33%	3
Osiadle 3	2009	1691	2,74	617,15	1137	215	127,14	96,88%		66	5,80%	61,77%			27	2,37%	56,83%						
	2010	1647	2,74	601,09	1089	226	137,22	101,52%	7,93%	67	6,15%	70,77%	6,03%	27	2,48%	55,23%		4,64%					
	2011	1645	2,75	598,18	1078	238	144,68	102,63%	5,44%	80	7,42%	79,78%	20,65%	31	2,88%	57,14%		16,13%					
	2012	1533	2,71	565,68	1010	249	162,43	109,79%	12,27%	74	7,33%	75,18%	-1,21%	35	3,47%	63,32%		20,49%					
	2013	1534	2,68	572,39	999	258	168,19	108,74%	3,55%	72	7,21%	69,66%	-1,64%	38	3,80%	63,87%		9,51%					
	2014	1504	2,68	561,19	970	272	180,85	109,65%	1	7,53%	4	73	7,53%	80,97%	0	4,44%	3	39	4,02%	69,31%	0	5,79%	4
Osiadle 4 Osiadle 5	2009	1846	2,74	673,72	1140	289	156,55	119,29%		166	14,56%	155,06%			89	7,81%	187,29%						
	2010	1855	2,74	677,01	1155	274	147,71	109,29%	-5,65%	137	11,86%	136,48%	-18,54%	88	7,62%	169,71%		-2,43%					
	2011	1849	2,75	672,36	1157	267	144,40	102,43%	-2,24%	171	14,78%	158,92%	24,62%	109	9,42%	186,90%		23,62%					
	2012	1950	2,71	719,56	1220	270	138,46	93,59%	-4,11%	182	14,92%	153,03%	0,95%	116	9,51%	173,54%		0,96%					
	2013	1955	2,68	729,48	1236	262	134,02	86,65%	-3,21%	197	15,94%	154,01%	6,84%	130	10,52%	176,81%		10,62%					
	2014	1972	2,68	735,82	1250	276	139,96	84,86%	0	4,43%	0	176	14,08%	151,40%	3	-11,67%	1	123	9,84%	169,66%	4	-6,46%	3
	2009	3999	2,74	1 459,49	2840	350	87,52	66,69%		223	7,85%	83,60%			88	3,10%	74,34%						
	2010	4036	2,74	1 472,99	2858	364	90,19	66,73%	3,05%	221	7,73%	88,95%	-1,53%	98	3,43%	76,39%		10,65%					
	2011	4063	2,75	1 477,45	2867	388	95,50	67,74%	5,89%	222	7,74%	83,23%	0,13%	115	4,01%	79,56%		16,91%					
	2012	4190	2,71	1 546,13	2929	421	100,48	67,92%	5,21%	246	8,40%	86,15%	8,53%	125	4,27%	77,92%		6,48%					
2013	4194	2,68	1 564,93	2916	446	106,34	68,75%	5,83%	263	9,02%	87,15%	7,38%	152	5,21%	87,56%		22,01%						
2014	4205	2,68	1 569,03	2914	485	115,34	69,93%	0	8,46%	3	215	7,38%	79,35%	0	-18,18%	0	134	4,60%	79,31%	0	-11,71%	4	
Os	2009	6509	2,74	2 375,55	4415	895	137,50	104,77%		458	10,37%	110,44%			198	4,48%	107,43%						

Osiadłe	Liczba ludności	Wskaźnik liczb osób w rodzinie	Szacunkowa liczba rodzin	Liczba ludności w wieku produkcyjnym	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1.000 mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba bezrobotnych	Liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty			
Osiadłe	2010	6461	2,74	2 358,03	4312	941	145,64	107,75%	5,92%	403	9,35%	107,59%	-9,84%	210	4,87%	108,46%	8,71%					
	2011	6367	2,75	2 315,27	4169	995	156,27	110,85%	7,30%	417	10,00%	107,53%	6,95%	228	5,47%	108,53%	12,32%					
	2012	6298	2,71	2 323,99	4053	1065	169,10	114,30%	8,21%	433	10,68%	109,54%	6,80%	249	6,14%	112,04%	12,25%					
	2013	6200	2,68	2 313,43	3898	1136	183,23	118,47%	8,36%	435	11,16%	107,83%	4,49%	241	6,18%	103,87%	0,65%					
	2014	6106	2,68	2 278,36	3727	1 221	199,97	121,24%	2	9,14%	4	373	10,01%	107,63%	1	-10,30%	0	236	6,33%	109,14%	1	2,43%
RAZEM	2009	17800	2,74	6 496,35	11992	2336	131,24			1126	9,39%			500	4,17%							
	2010	17734	2,74	6 472,26	11860	2397	135,16			1031	8,69%			532	4,49%							
	2011	17684	2,75	6 430,55	11724	2493	140,97			1090	9,30%			591	5,04%							
	2012	17649	2,71	6 512,55	11615	2611	147,94			1132	9,75%			637	5,48%							
	2013	17534	2,68	6 542,54	11447	2712	154,67			1185	10,35%			681	5,95%							
2014	17455	2,68	6 513,06	11239	2 879	164,94			1045	9,30%			652	5,80%								

Źródło: opracowanie własne

Tabela 6. Szczegółowa ocena zjawisk społecznych w podziale na osiedla (cz. II)

Osiadłe	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w stosunku do łącznej liczby ludności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Wartość zasiłków z mops	Średnią wartość wypłaconej pomocy społecznej z MOPS na mieszkańca	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba osób korzystających z dodatków mieszkaniowych	Liczba osób korzystających z dodatków mieszkaniowych w stosunku do liczby ludności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba oczekujących na mieszkanie komunalne	Liczba osób oczekujących na mieszkanie komunalne na 1.000 mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty			
Osiadłe 1	2009	219	8,25%	93,22%			151 445	57,06	90,66%			20	0,75%	31,65%			17	6,41	118,92%					
	2010	198	7,39%	83,98%	-10,42%		135 146	50,47	76,07%	-11,55%		24	0,90%	37,34%	20,00%		17	6,35	96,21%		-0,94%			
	2011	181	6,70%	78,55%	-9,34%		142 125	52,64	66,47%	4,30%		23	0,85%	36,32%	-5,56%		21	7,78	104,29%		22,52%			
	2012	182	6,87%	76,33%	2,54%		142 672	53,86	67,65%	2,32%		30	1,13%	47,88%	32,94%		22	8,31	97,08%		6,81%			
	2013	184	6,94%	74,30%	1,02%		176 825	66,68	71,26%	23,80%		25	0,94%	40,52%	-16,81%		17	6,41	74,97%		-22,86%			
2014	176	6,57%	68,15%	0	-5,33%	0	131 345	49,06	52,04%	0	-26,42%	0	26	0,97%	45,54%	0	3,19%	4	16	5,98	70,52%	0	-6,71%	0
Osiadłe 2	2009	142	12,90%	145,76%			139 107	126,35	200,75%			41	3,72%	156,96%			17	15,44	286,46%					
	2010	187	17,69%	201,02%	37,13%		139 325	131,81	198,66%	4,32%		41	3,88%	161,00%	4,30%		18	17,03	258,03%		10,30%			
	2011	163	15,38%	180,30%	-13,06%		144 960	136,75	172,69%	3,75%		36	3,40%	145,30%	-12,37%		17	16,04	215,01%		-5,81%			
	2012	189	18,37%	204,11%	19,44%		152 501	148,20	186,16%	8,37%		31	3,01%	127,54%	-11,47%		19	18,46	215,65%		15,09%			
	2013	176	17,62%	188,65%	-4,08%		156 057	156,21	166,94%	5,40%		30	3,00%	129,31%	-0,33%		16	16,02	187,37%		-13,22%			
2014	183	18,47%	191,60%	4	4,82%	4	153 141	154,53	163,91%	4	-1,08%	3	28	2,83%	132,86%	2	-5,67%	0	16	16,15	190,45%	4	0,81%	1

Osiedla	rok	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w stosunku do łącznej liczby ludności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Wartość zasilił w z mops	Średnią wartość wypłaconej pomocy społecznej z MOPS na mieszkańca	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba osób korzystających z dodatków mieszkaniowych	Liczba osób korzystających z dodatków mieszkaniowych w stosunku do liczby ludności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba oczekujących na mieszkanie komunalne	Liczba osób oczekujących na mieszkanie komunalne na 1.000 mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty
Osiedle 3	2009	98	5,80%	65,54%				71 474	42,27	67,16%				21	1,24%	52,32%				9	5,32	98,70%			
	2010	104	6,31%	71,70%		8,79%		75 413	45,79	69,01%		8,33%		15	0,91%	37,76%		-26,61%		14	8,50	128,79		59,77%	
	2011	93	5,65%	66,24%		-10,46%		74 795	45,47	57,42%		-0,70%		15	0,91%	38,89%		0,00%		15	9,12	122,25		7,29%	
	2012	99	6,46%	71,78%		14,34%		95 668	62,41	78,39%		37,26%		12	0,78%	33,05%		-14,29%		14	9,13	106,66		0,11%	
	2013	97	6,32%	67,67%		-2,17%		103 530	67,49	72,13%		8,14%		15	0,98%	42,24%		25,64%		13	8,47	99,06%		-7,23%	
2014	91	6,05%	62,76%	0	-4,27%	1	112 625	74,88	79,42%	0	10,95%	4	12	0,80%	37,56%	0	-18,37%	0	12	7,98	94,10%	0	-5,79%	4	
Osiedle 4	2009	523	28,33%	320,11			350 090	189,65	301,32					58	3,14%	132,49				26	14,08	261,22			
	2010	450	24,26%	275,68		-14,37%	414 620	223,51	336,87		17,85%		62	3,34%	138,59		6,37%		31	16,71	253,18		18,68%		
	2011	438	23,69%	277,73		-2,35%	431 519	233,38	294,71		4,42%		67	3,62%	154,70		8,38%		35	18,93	253,75		13,29%		
	2012	465	23,85%	265,00		0,68%	486 910	249,70	313,65		6,99%		73	3,74%	158,47		3,31%		41	21,03	245,68		11,09%		
	2013	526	26,91%	288,12		12,83%	588 554	301,05	321,74		20,56%		87	4,45%	191,81		18,98%		44	22,51	263,27		7,04%		
2014	509	25,81%	267,74	4	-4,09%	0	606 679	307,65	326,32	4	2,19%	4	88	4,46%	209,39	4	0,22%	4	42	21,30	251,18	4	-5,38%	4	
Osiedle 5	2009	219	5,48%	61,92%			155 631	38,92	61,84%					38	0,95%	40,08%				16	4,00	74,21%			
	2010	230	5,70%	64,77%		4,01%	163 099	40,41	60,90%		3,83%		41	1,02%	42,32%		7,37%		17	4,21	63,79%		5,25%		
	2011	239	5,88%	68,93%		3,16%	297 829	73,30	92,56%		81,39%		38	0,94%	40,17%		-7,84%		15	3,69	49,46%		-12,35%		
	2012	247	5,89%	65,44%		0,17%	169 126	40,36	50,70%		-44,94%		39	0,93%	39,41%		-1,06%		17	4,06	47,43%		10,03%		
	2013	242	5,77%	61,78%		-2,04%	210 341	50,15	53,60%		24,26%		42	1,00%	43,10%		7,53%		19	4,53	52,98%		11,58%		
2014	261	6,21%	64,42%	0	7,63%	2	226 023	53,75	57,01%	0	7,18%	4	41	0,98%	46,01%	0	-2,00%	1	18	4,28	50,47%	0	-5,52%	1	
Osiedle 6	2009	375	5,76%	65,08%			252 514	38,79	61,63%					243	3,73%	157,38				11	1,69	31,35%			
	2010	392	6,07%	68,98%		5,38%	248 984	38,54	58,09%		-0,64%		244	3,78%	156,85		1,34%		20	3,10	46,97%		83,43%		
	2011	395	6,20%	72,68%		2,14%	309 155	48,56	61,32%		26,00%		235	3,69%	157,69		-2,38%		29	4,55	60,99%		46,77%		
	2012	406	6,45%	71,67%		4,03%	358 225	56,88	71,45%		17,13%		232	3,68%	155,93		-0,27%		38	6,03	70,44%		32,53%		
	2013	413	6,66%	71,31%		3,26%	405 400	65,39	69,88%		14,96%		208	3,35%	144,40		-8,97%		41	6,61	77,31%		9,62%		
2014	462	7,57%	78,53%	0	13,66%	3	415 822	68,10	72,23%	0	4,14%	4	176	2,88%	135,21	2	-14,03%	0	44	7,21	85,02%	0	9,08%	4	
+RAZEM	2009	1576	8,85%				1 120 261	62,94						421	2,37%					96	5,39				
	2010	1561	8,80%				1 176 587	66,35						427	2,41%					117	6,60				
	2011	1509	8,53%				1 400 384	79,19						414	2,34%					132	7,46				
	2012	1588	9,00%				1 405 102	79,61						417	2,36%					151	8,56				
	2013	1638	9,34%				1 640 708	93,57						407	2,32%					150	8,55				
2014	1682	9,64%				1 645 635	94,28						371	2,13%					148	8,48					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 7. Szczegółowa ocena zjawisk społecznych w podziale na osiedla (cz. III)

Osiedla	rok	Problemy w MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem bezrobocia w MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem bezrobocia	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem niepełnosprawności w MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem niepełnosprawności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem długotrwałej choroby w MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem długotrwałej choroby	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty
Osiedle 1	2009	98	10,12%	149,48%				56	5,78%	121,43%				25	2,58%	117,81%				11	1,14%	75,50%			
	2010	91	9,31%	129,31%		-8,00%		55	5,63%	108,48%		-2,60%		20	2,05%	96,70%		-20,54%		8	0,82%	55,41%		-28,07%	
	2011	85	8,66%	125,14%		-6,98%		48	4,89%	95,88%		-13,14%		19	1,94%	88,99%		-5,37%		9	0,92%	68,66%		12,20%	
	2012	87	8,90%	134,24%		2,77%		48	4,91%	95,71%		0,41%		17	1,74%	75,98%		-10,31%		8	0,82%	58,16%		-10,87%	
	2013	87	8,79%	118,62%		-1,24%		49	4,95%	93,93%		0,81%		18	1,82%	77,78%		4,60%		9	0,91%	54,49%		10,98%	
2014	78	7,81%	110,31%	1	-11,15%	0	45	4,51%	84,46%	0	-8,89%	0	16	1,60%	69,87%	0	-12,09%	0	9	0,90%	55,21%	0	-1,10%	0	
Osiedle 2	2009	47	11,70%	172,82%				29	7,22%	151,68%				19	4,73%	215,98%				4	1,00%	66,23%			
	2010	59	15,29%	212,36%		30,68%		40	10,37%	199,81%		43,63%		21	5,44%	256,60%		15,01%		5	1,30%	87,84%		30,00%	
	2011	49	12,71%	183,67%		-16,87%		31	8,04%	157,65%		-22,47%		17	4,41%	202,29%		-18,93%		3	0,78%	58,21%		-40,00%	
	2012	57	15,01%	226,40%		18,10%		36	9,48%	184,80%		17,91%		16	4,21%	183,84%		-4,54%		4	1,05%	74,47%		34,62%	
	2013	52	13,95%	188,26%		-7,06%		33	8,85%	167,93%		-6,65%		16	4,29%	183,33%		1,90%		7	1,88%	112,57%		79,05%	
2014	53	14,33%	202,40%	4	2,72%	3	33	8,92%	167,04%	4	0,79%	4	16	4,33%	189,08%	4	0,93%	0	8	2,16%	132,52%	2	14,89%	4	
Osiedle 3	2009	29	4,70%	69,42%				25	4,05%	85,08%				9	1,46%	66,67%				2	0,32%	21,19%			
	2010	32	5,32%	73,89%		13,19%		31	5,16%	99,42%		27,41%		8	1,33%	62,74%		-8,90%		4	0,67%	45,27%		109,38%	
	2011	30	5,02%	72,54%		-5,64%		28	4,68%	91,76%		-9,30%		11	1,84%	84,40%		38,35%		2	0,33%	24,63%		-50,75%	
	2012	29	5,13%	77,38%		2,19%		25	4,42%	86,16%		-5,56%		12	2,12%	92,58%		15,22%		2	0,35%	24,82%		6,06%	
	2013	29	5,07%	68,42%		-1,17%		26	4,54%	86,15%		2,71%		14	2,45%	104,70%		15,57%		2	0,35%	20,96%		0,00%	
2014	25	4,45%	62,85%	0	-12,23%	0	24	4,28%	80,15%	0	-5,73%	1	13	2,32%	101,31%	1	-5,31%	4	1	0,18%	11,04%	0	-48,57%	2	
Osiedle 4	2009	100	14,84%	219,20%				75	11,13%	233,82%				34	5,05%	230,59%				28	4,16%	275,50%			
	2010	102	15,07%	209,31%		1,55%		74	10,93%	210,60%		-1,80%		35	5,17%	243,87%		2,38%		24	3,54%	239,19%		-14,90%	
	2011	103	15,32%	221,39%		1,66%		78	11,60%	227,45%		6,13%		35	5,21%	238,99%		0,77%		28	4,16%	310,45%		17,51%	
	2012	112	15,57%	234,84%		1,63%		86	11,95%	232,94%		3,02%		41	5,70%	248,91%		9,40%		31	4,31%	305,67%		3,61%	
	2013	129	17,68%	238,60%		13,55%		95	13,02%	247,06%		8,95%		43	5,89%	251,71%		3,33%		40	5,48%	328,14%		27,15%	
2014	122	16,58%	234,18%	4	-6,22%	2	95	12,91%	241,76%	4	-0,84%	2	45	6,12%	267,25%	4	3,90%	2	35	4,76%	292,02%	4	-13,14%	3	
Osiedle 5	2009	88	6,03%	89,07%				51	3,49%	73,32%				29	1,99%	90,87%				24	1,64%	108,61%			
	2010	101	6,86%	95,28%		13,76%		59	4,01%	77,26%		14,90%		26	1,77%	83,49%		-11,06%		20	1,36%	91,89%		-17,07%	
	2011	94	6,36%	91,91%		-7,29%		64	4,33%	84,90%		7,98%		24	1,62%	74,31%		-8,47%		19	1,29%	96,27%		-5,15%	
	2012	95	6,14%	92,61%		-3,46%		62	4,01%	78,17%		-7,39%		25	1,62%	70,74%		0,00%		20	1,29%	91,49%		0,00%	
	2013	91	5,81%	78,41%		-5,37%		61	3,90%	74,00%		-2,74%		22	1,41%	60,26%		-12,96%		22	1,41%	84,43%		9,30%	

Osiedla	rok	Problem ubóstwa wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem ubóstwa	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem bezrobocia wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem bezrobocia	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem niepełnosprawności wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem niepełnosprawności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem długotrwałej choroby wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem długotrwałej choroby	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty
Osiedle 6	2014	90	5,74%	81,07%	0	-1,20%	0	65	4,14%	77,53%	0	6,15%	2	19	1,21%	52,84%	0	-14,18%	0	24	1,53%	93,87%	0	8,51%	0
	2009	78	3,28%	48,45%				73	3,07%	64,50%				26	1,09%	49,77%				29	1,22%	80,79%			
	2010	81	3,44%	47,78%		4,88%		77	3,27%	63,01%		6,51%		27	1,15%	54,25%		5,50%		35	1,48%	100,00%		21,31%	
	2011	84	3,63%	52,46%		5,52%		79	3,41%	66,86%		4,28%		34	1,47%	67,43%		27,83%		25	1,08%	80,60%		-27,03%	
	2012	52	2,24%	33,79%		-38,29%		77	3,31%	64,52%		-2,93%		38	1,64%	71,62%		11,56%		27	1,16%	82,27%		7,41%	
	2013	97	4,19%	56,55%		87,05%		81	3,50%	66,41%		5,74%		40	1,73%	73,93%		5,49%		29	1,25%	74,85%		7,76%	
RAZEM	2014	93	4,08%	57,63%	0	-2,63%	4	86	3,77%	70,60%	0	7,71%	3	40	1,76%	76,86%	0	1,73%	4	29	1,27%	77,91%	0	1,60%	2
	2009	440	6,77%					309	4,76%					142	2,19%					98	1,51%				
	2010	466	7,20%					336	5,19%					137	2,12%					96	1,48%				
	2011	445	6,92%					328	5,10%					140	2,18%					86	1,34%				
	2012	432	6,63%					334	5,13%					149	2,29%					92	1,41%				
	2013	485	7,41%					345	5,27%					153	2,34%					109	1,67%				
	2014	461	7,08%					348	5,34%					149	2,29%					106	1,63%				

Źródło: opracowanie własne

Tabela 8. Szczegółowa ocena zjawisk społecznych w podziale na osiedla (cz. IV)

Osiedla	rok	Problem niepełnej rodziny wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem niepełnej rodziny	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem alkoholizmu wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem alkoholizmu	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem rodzin wielodzietnych wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem wielodzietności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem przemocy wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem przemocy	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty
Osiedle 1	2009	22	2,27%	126,82%				5	0,52%	100,00%				3	0,31%	53,45%				1	0,10%	125,00%			
	2010	18	1,84%	115,72%		-18,94%		4	0,41%	83,67%		-21,15%		3	0,31%	58,49%		0,00%		1	0,10%	90,91%		0,00%	
	2011	19	1,94%	113,45%		5,43%		2	0,20%	40,00%		-51,22%		2	0,20%	39,22%		-35,48%		1	0,10%	52,63%		0,00%	
	2012	17	1,74%	98,31%		-10,31%		3	0,31%	57,41%		55,00%		2	0,20%	39,22%		0,00%		1	0,10%	55,56%		0,00%	
	2013	19	1,92%	105,49%		10,34%		3	0,30%	46,88%		-3,23%		1	0,10%	15,87%		-50,00%		1	0,10%	43,48%		0,00%	
	2014	19	1,90%	112,43%	1	-1,04%	0	2	0,20%	32,79%	0	-33,33%	0	2	0,20%	30,30%	0	100,00%	2	2	0,20%	68,97%	0	100,00%	4
Osiedle 2	2009	8	1,99%	111,17%				3	0,75%	144,23%				4	1,00%	172,41%				0	0,00%	0,00%			
	2010	8	2,07%	130,19%		4,02%		2	0,52%	106,12%		-30,67%		4	1,04%	196,23%		4,00%		1	0,26%	236,36%		0,00%	
	2011	7	1,82%	106,43%		-12,08%		2	0,52%	104,00%		0,00%		4	1,04%	203,92%		0,00%		1	0,26%	136,84%		0,00%	
	2012	9	2,37%	133,90%		30,22%		2	0,53%	98,15%		1,92%		4	1,05%	205,88%		0,96%		1	0,26%	144,44%		0,00%	
	2013	7	1,88%	103,30%		-20,68%		1	0,27%	42,19%		-49,06%		4	1,07%	169,84%		1,90%		1	0,27%	117,39%		3,85%	

Osiedla	rok	Problem niepełnej rodziny wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem niepełnej rodziny	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem alkoholizmu wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem alkoholizmu	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem rodzin wielodzietnych wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem wielodzietności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem przemocy wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem przemocy	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty
Osiedle 3	2014	7	1,89%	111,83%	1	0,53%	1	0,27%	44,26%	0	0,00%	0	0	3	0,81%	122,73%	2	-24,30%	0	1	0,27%	93,10%	0	0,00%	1
	2009	8	1,30%	72,63%			0	0,00%	0,00%					1	0,16%	27,59%			0	0,00%	0,00%				
	2010	9	1,50%	94,34%		15,38%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%		-100,00%		0	0,00%	0,00%			0,00%
	2011	9	1,50%	87,72%		0,00%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%			0,00%
	2012	11	1,94%	109,60%		29,33%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%			0,00%
	2013	10	1,75%	96,15%		-9,79%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%			0,00%
	2014	9	1,60%	94,67%	0	-8,57%	3	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0
Osiedle 4	2009	26	3,86%	215,64%			12	1,78%	342,31%					17	2,52%	434,48%			3	0,45%	562,50%				
	2010	26	3,84%	241,51%		-0,52%		11	1,62%	330,61%		-8,99%		17	2,51%	473,58%		-0,40%		4	0,59%	536,36%		31,11%	
	2011	31	4,61%	269,59%		20,05%		12	1,78%	356,00%		9,88%		16	2,38%	466,67%		-5,18%		6	0,89%	468,42%		50,85%	
	2012	28	3,89%	219,77%		-15,62%		13	1,81%	335,19%		1,69%		16	2,22%	435,29%		-6,72%		7	0,97%	538,89%		8,99%	
	2013	30	4,11%	225,82%		5,66%		18	2,47%	385,94%		36,46%		22	3,02%	479,37%		36,04%		10	1,37%	595,65%		41,24%	
	2014	29	3,94%	233,14%	4	-4,14%	1	19	2,58%	422,95%	4	4,45%	4	23	3,13%	474,24%	4	3,64%	3	12	1,63%	562,07%	4	18,98%	4
	2009	15	1,03%	57,54%				11	0,75%	144,23%				3	0,21%	36,21%				0	0,00%	0,00%			
Osiedle 5	2010	17	1,15%	72,33%		11,65%		13	0,88%	179,59%		17,33%		1	0,07%	13,21%		-66,67%		0	0,00%	0,00%			0,00%
	2011	15	1,02%	59,65%		-11,30%		12	0,81%	162,00%		-7,95%		1	0,07%	13,73%		0,00%		1	0,07%	36,84%		0,00%	
	2012	18	1,16%	65,54%		13,73%		11	0,71%	131,48%		-12,35%		2	0,13%	25,49%		85,71%		1	0,06%	33,33%		-14,29%	
	2013	17	1,09%	59,89%		-6,03%		13	0,83%	129,69%		16,90%		3	0,19%	30,16%		46,15%		1	0,06%	26,09%		0,00%	
	2014	20	1,27%	75,15%	0	16,51%	3	9	0,57%	93,44%	0	-31,33%	0	3	0,19%	28,79%	0	0,00%	4	2	0,13%	44,83%	0	116,67%	4
	2009	37	1,56%	87,15%				3	0,13%	25,00%				10	0,42%	72,41%				1	0,04%	50,00%			
	Osiedle 6	2010	25	1,06%	66,67%		-32,05%		2	0,08%	16,33%		-38,46%		9	0,38%	71,70%		-9,52%		1	0,04%	36,36%		0,00%
2011		29	1,25%	73,10%		17,92%		4	0,17%	34,00%		112,50%		10	0,43%	84,31%		13,16%		3	0,13%	68,42%		225,00%	
2012		32	1,38%	77,97%		10,40%		6	0,26%	48,15%		52,94%		9	0,39%	76,47%		-9,30%		2	0,09%	50,00%		-30,77%	
2013		36	1,56%	85,71%		13,04%		7	0,30%	46,88%		15,38%		11	0,48%	76,19%		23,08%		2	0,09%	39,13%		0,00%	
2014		26	1,14%	67,46%	0	-26,92%	0	9	0,40%	65,57%	0	33,33%	4	12	0,53%	80,30%	0	10,42%	3	2	0,09%	31,03%	0	0,00%	4
2009		116	1,79%					34	0,52%					38	0,58%					5	0,08%				
RAZEM		2010	103	1,59%				32	0,49%					34	0,53%					7	0,11%				
	2011	110	1,71%				32	0,50%					33	0,51%					12	0,19%					
	2012	115	1,77%				35	0,54%					33	0,51%					12	0,18%					
	2013	119	1,82%				42	0,64%					41	0,63%					15	0,23%					
	2014	110	1,69%				40	0,61%					43	0,66%					19	0,29%					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 9. Szczegółowa ocena zjawisk społecznych w podziale na osiedla (cz. V)

Osiedla	rok	łącznie punkty w ocenie problemów społecznych	Przeliczenie na duże punkty	łącznie punkty w ocenie tendencji w problemach społecznych	Przeliczenie tendencji na duże punkty	Liczba przestępstw	Liczba przestępstw na 1.000 mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba osób hospitalizowanych	Liczba hospitalizowanych w stosunku do liczby mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Ocena występowania zjawisk społecznych	Ocena tendencji w obszarze zjawisk społecznych	ŁĄCZNA OCENA ZJAWISK SPOŁECZNYCH
Osiedle 1	2009					42	15,83	96,52%				542	20,42%	97,42%						
	2010					38	14,19	164,43%		-10,36%		557	20,80%	97,74%		1,86%				
	2011					26	9,63	120,83%		-32,14%		549	20,33%	96,12%		-2,26%				
	2012					29	10,95	128,82%		13,71%		553	20,88%	96,09%		2,71%				
	2013					5	1,89	23,02%		-82,74%		531	20,02%	92,90%		-4,12%				
Osiedle 1	2014	2	0	6	1	7	2,61	34,52%	0	38,10%	0	583	21,78%	95,82%	0	8,79%	1	0	12	12
Osiedle 2	2009					37	33,61	204,94%				271	24,61%	117,41%						
	2010					27	25,54	295,94%		0,00%		288	27,25%	128,05%		0,00%				
	2011					24	22,64	284,07%		-11,35%		272	25,66%	121,32%		-5,83%				
	2012					31	30,13	354,47%		33,08%		286	27,79%	127,89%		8,30%				
	2013					5	5,01	61,02%		-83,37%		269	26,93%	124,97%		-3,09%				
Osiedle 2	2014	17	3	13	2	7	7,06	93,39%	0	40,92%	0	250	25,23%	111,00%	1	-6,31%	0	24	14	38
Osiedle 3	2009					38	22,47	137,01%				322	19,04%	90,84%						
	2010					12	7,29	84,47%		-67,56%		331	20,10%	94,45%		5,57%				
	2011					13	7,90	99,12%		8,37%		328	19,94%	94,28%		-0,80%				
	2012					11	7,18	84,47%		-9,11%		342	22,31%	102,67%		11,89%				
	2013					16	10,43	127,04%		45,26%		326	21,25%	98,61%		-4,75%				
Osiedle 3	2014	1	0	10	1	9	5,98	79,10%	0	-42,67%	0	308	20,48%	90,10%	0	-3,62%	1	1	22	23
Osiedle 4	2009					29	15,71	95,79%				463	25,08%	119,66%						
	2010					18	9,70	112,40%		-38,26%		471	25,39%	119,31%		1,24%				
	2011					15	8,11	101,76%		-16,39%		467	25,26%	119,43%		-0,51%				
	2012					23	11,79	138,71%		45,38%		480	24,62%	113,30%		-2,53%				
	2013					48	24,55	299,03%		108,23%		469	23,99%	111,32%		-2,56%				
Osiedle 4	2014	32	4	21	4	29	14,71	194,58%	4	-40,08%	4	514	26,06%	114,65%	1	8,63%	1	32	25	57
Osiedle 5	2009					49	12,25	74,70%				844	21,11%	100,72%						
	2010					17	4,21	48,78%		0,00%		851	21,09%	99,11%		0,00%				
	2011					24	5,91	74,15%		0,00%		832	20,48%	96,83%		0,00%				
	2012					18	4,30	50,59%		-27,24%		862	20,57%	94,66%		0,44%				
	2013					22	5,25	63,95%		22,09%		833	19,86%	92,16%		-3,45%				
Osiedle 5	2014	0	0	13	2	22	5,23	69,18%	0	-0,38%	0	844	20,07%	88,30%	0	1,06%	0	0	17	17
Osiedle 6	2009					97	14,90	90,85%				1288	19,79%	94,42%						
	2010					41	6,35	73,58%		-57,38%		1275	19,73%	92,72%		-0,30%				

	2011					39	6,13	76,91%		-3,46%		1293	20,31%	96,03%	2,94%					
	2012					38	6,03	70,94%		-1,63%		1312	20,83%	95,86%	2,56%					
	2013					48	7,74	94,28%		28,36%		1350	21,77%	101,02%	4,51%					
	2014	0	0	24	4	58	9,50	125,66%	2	22,74%	0	1468	24,04%	105,76%	1	10,43%	3	9	26	35
RAZEM	2009					292	16,40					3730	20,96%							
	2010					153	8,63					3773	21,28%							
	2011					141	7,97					3741	21,15%							
	2012					150	8,50					3835	21,73%							
	2013					144	8,21					3778	21,55%							
	2014					132	7,56					3967	22,73%							

Źródło: opracowanie własne

Tabela 10. Szczegółowa ocena przestrzenno-funkcjonalna Miasta

Osiedle	Nawierzchnia dróg i chodników (bitumiczna i z kostki brukowej)	Nawierzchnia dróg – ocena punktowa	Ulice z chodnikami lub ciągami pieszo-rowerowymi	Drogi z chodnikami lub ciągami pieszo-rowerowymi – ocena punktowa	Dostęp do Internetu (hot spoty) – ocena punktowa	Powierzchnia gruntów na działalność gosp. na mieszkańca 2014	Powierzchnia gruntów na działalność gosp. na mieszkańca 2014 – ocena punktowa	Zmiana wskaźnika pow. gruntów na działalność gosp. (2014 do 2008)	Zmiana wskaźnika pow. gruntów na działalność gosp. (2014 do 2008) – ocena punktowa	Średnia powierzchnia lokali mieszkalnych	Porównanie wskaźnika do średniej Miasta	Średnia powierzchnia lokali mieszkalnych – ocena punktowa	Wartość budynków i budowli na mieszkańca	Porównanie wskaźnika do średniej Miasta	Wartość budynków i budowli na mieszkańca – ocena punktowa	Potrzeba uporządkowania i uzupełnienia zabudowy	Potrzeba budowy, uzupełnienia lub odnowy przestrzeni publicznych, terenów zieleni, rekreacji i wypoczynku	Konieczność poprawy jakości i standardu dróg i chodników lokalnych (w tym osiedlowych)	RAZEM
Osiedle Nr 1	79,93%	1	53,26%	3	0	191,72	0	21,91%	2	42,34	84,01%	3	13 501,43	349,63%	0	0	0	2	11
Osiedle Nr 2	100,00%	0	71,75%	1	0	81,74	1	13,05%	4	46,15	91,57%	2	570,06	14,76%	4	3	3	3	21
Osiedle Nr 3	100,00%	0	76,51%	1	0	31,93	3	52,07%	0	53,64	106,43%	0	3 748,16	97,06%	1	0	1	2	8
Osiedle Nr 4	57,53%	3	43,95%	4	1	26,71	4	11,63%	4	40,06	79,48%	4	1 662,68	43,06%	4	1	3	3	31
Osiedle Nr 5	80,50%	0	54,70%	3	1	6,16	4	38,04%	0	55,23	109,58%	0	32,9	0,85%	4	1	0	1	14
Osiedle Nr 6	79,56%	1	66,11%	2	0	17,18	4	192,74%	0	50	99,21%	1	3 544,34	91,78%	1	0	1	1	11

Źródło: opracowanie własne