

ZAŁĄCZNIK NR 1
Tabele obliczeniowe

Tabela 1. Udział procentowy podmiotów w systemie REGON według sekcji PKD

Osiedle	rok	A	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	Suma końcowa
Osiedle 1	2009	27,38%	9,76%	0,00%	0,00%	5,95%	24,05%	4,05%	2,38%	0,95%	1,90%	2,62%	3,57%	1,19%	0,24%	5,24%	4,29%	1,19%	5,24%	100,00%
	2010	27,84%	10,47%	0,00%	0,00%	6,46%	24,05%	4,01%	1,78%	0,89%	1,56%	2,23%	3,79%	1,56%	0,22%	4,45%	4,45%	0,89%	5,35%	100,00%
	2011	26,96%	10,87%	0,00%	0,00%	4,78%	24,57%	4,57%	1,96%	0,65%	1,74%	2,17%	4,57%	1,96%	0,22%	5,22%	4,13%	0,65%	5,00%	100,00%
	2012	25,49%	11,23%	0,00%	0,00%	4,54%	23,97%	3,46%	1,94%	0,86%	1,51%	2,16%	5,62%	1,30%	0,22%	7,34%	4,32%	0,65%	5,40%	100,00%
	2013	23,86%	10,58%	0,00%	0,21%	5,19%	23,86%	3,53%	1,87%	1,24%	1,45%	2,07%	5,19%	1,45%	0,21%	8,09%	4,36%	0,83%	6,02%	100,00%
	2014	25,51%	10,20%	0,00%	0,20%	5,31%	22,04%	4,29%	1,84%	1,63%	1,63%	2,04%	5,10%	1,43%	0,20%	7,76%	4,90%	0,82%	5,10%	100,00%
Osiedle 2	2009	8,85%	2,31%	0,00%	0,38%	3,08%	39,62%	2,31%	0,77%	0,77%	3,08%	7,31%	6,15%	1,15%	3,46%	4,23%	3,46%	1,92%	11,15%	100,00%
	2010	9,45%	2,36%	0,00%	0,39%	2,76%	39,37%	2,36%	1,57%	0,79%	4,33%	7,09%	5,51%	1,18%	3,54%	3,94%	3,15%	1,57%	10,63%	100,00%
	2011	9,09%	2,77%	0,00%	0,79%	2,77%	38,74%	1,58%	1,19%	0,40%	3,95%	6,72%	5,93%	1,98%	3,56%	3,95%	2,77%	1,98%	11,86%	100,00%
	2012	8,17%	3,11%	0,00%	0,39%	3,50%	39,30%	2,33%	0,78%	0,78%	3,11%	6,61%	5,06%	1,95%	3,50%	3,89%	4,28%	1,95%	11,28%	100,00%
	2013	8,85%	3,08%	0,00%	0,38%	3,08%	37,31%	1,92%	0,38%	0,77%	3,85%	6,54%	6,92%	1,15%	3,46%	3,46%	3,46%	2,31%	13,08%	100,00%
	2014	9,77%	2,63%	0,00%	0,38%	4,14%	36,84%	1,50%	1,13%	0,75%	3,01%	6,39%	6,02%	1,13%	3,38%	3,76%	3,76%	2,26%	13,16%	100,00%
Osiedle 3	2009	9,71%	7,77%	0,00%	0,00%	7,77%	36,41%	6,80%	3,88%	0,49%	3,88%	7,77%	1,94%	1,46%	0,49%	2,43%	2,43%	1,94%	4,85%	100,00%
	2010	9,57%	7,18%	0,00%	0,00%	8,13%	37,32%	6,22%	3,35%	0,48%	2,87%	7,66%	2,39%	1,44%	0,48%	1,91%	2,87%	1,44%	6,70%	100,00%
	2011	8,46%	6,47%	0,00%	0,00%	8,96%	34,83%	6,97%	2,99%	0,50%	3,98%	7,46%	2,99%	1,00%	0,00%	1,99%	4,48%	1,00%	7,96%	100,00%
	2012	8,76%	6,70%	0,00%	0,00%	8,76%	34,02%	7,22%	1,55%	0,52%	3,09%	7,73%	4,12%	1,03%	0,00%	2,58%	4,64%	1,03%	8,25%	100,00%
	2013	8,50%	6,50%	0,00%	0,00%	9,50%	35,00%	7,00%	1,50%	0,50%	2,50%	7,50%	3,00%	0,50%	0,00%	3,50%	6,00%	1,00%	7,50%	100,00%
	2014	10,95%	6,97%	0,00%	0,00%	8,46%	33,83%	7,46%	1,00%	0,50%	1,99%	7,46%	3,48%	1,99%	0,00%	2,99%	5,47%	1,00%	6,47%	100,00%
Osiedle 4	2009	41,55%	2,28%	0,00%	0,46%	5,02%	15,53%	7,76%	1,37%	0,46%	0,91%	1,37%	3,65%	2,28%	0,46%	4,11%	8,68%	0,91%	3,20%	100,00%
	2010	39,83%	3,03%	0,00%	0,87%	7,79%	14,72%	6,93%	0,87%	0,43%	0,87%	1,73%	4,76%	2,16%	0,43%	3,03%	8,23%	0,43%	3,90%	100,00%
	2011	38,53%	2,75%	0,00%	0,92%	7,34%	14,22%	8,72%	0,92%	0,46%	0,92%	1,83%	5,05%	2,29%	0,46%	2,75%	8,26%	0,46%	4,13%	100,00%
	2012	38,01%	2,26%	0,00%	0,45%	6,33%	17,19%	7,69%	0,90%	0,90%	0,90%	1,81%	4,98%	2,26%	0,45%	3,62%	7,69%	0,45%	4,07%	100,00%
	2013	36,89%	2,67%	0,00%	0,00%	6,67%	18,67%	8,00%	0,89%	0,89%	0,89%	1,78%	4,44%	1,78%	0,44%	4,44%	7,56%	0,44%	3,56%	100,00%
	2014	40,98%	2,87%	0,00%	0,00%	5,33%	17,62%	5,74%	0,82%	1,23%	0,82%	1,64%	4,92%	1,23%	0,41%	4,51%	7,38%	0,41%	4,10%	100,00%
Osiedle 5	2009	24,08%	5,50%	0,00%	0,00%	8,90%	25,39%	10,47%	2,09%	2,09%	2,09%	1,31%	5,76%	0,52%	0,26%	3,66%	3,66%	1,57%	2,62%	100,00%
	2010	23,46%	5,43%	0,00%	0,00%	10,37%	24,44%	10,37%	1,73%	2,22%	1,48%	1,48%	5,43%	0,74%	0,25%	3,21%	4,20%	1,73%	3,46%	100,00%
	2011	22,31%	5,77%	0,00%	0,00%	11,81%	23,62%	9,71%	2,10%	1,57%	1,84%	1,05%	6,04%	0,79%	0,26%	3,41%	4,20%	1,57%	3,94%	100,00%
	2012	22,36%	5,28%	0,00%	0,00%	11,31%	24,87%	9,80%	1,76%	1,26%	1,76%	1,26%	6,78%	0,75%	0,25%	2,51%	4,52%	1,51%	4,02%	100,00%
	2013	20,80%	6,02%	0,50%	0,00%	11,03%	24,06%	9,02%	1,50%	1,75%	2,01%	1,75%	6,27%	1,50%	0,25%	2,76%	4,76%	1,50%	4,51%	100,00%
	2014	22,60%	5,94%	0,46%	0,00%	10,05%	21,69%	8,22%	1,60%	1,83%	2,05%	1,60%	6,62%	1,14%	0,23%	3,20%	5,25%	1,60%	5,94%	100,00%
Osiedle 6	2009	24,67%	4,19%	0,22%	0,00%	12,78%	19,82%	6,39%	0,44%	3,30%	3,30%	3,30%	7,05%	0,66%	0,66%	3,30%	4,63%	1,10%	4,19%	100,00%
	2010	23,25%	3,16%	0,23%	0,00%	13,54%	19,19%	6,55%	1,13%	3,16%	2,03%	4,06%	7,22%	1,13%	0,68%	3,16%	5,19%	0,90%	5,42%	100,00%
	2011	22,14%	3,33%	0,24%	0,24%	13,10%	17,62%	6,90%	2,14%	3,33%	2,14%	4,29%	8,10%	0,95%	0,71%	3,33%	5,71%	0,95%	4,76%	100,00%

	2012	22,65%	3,37%	0,24%	0,24%	12,05%	18,07%	6,75%	1,20%	3,61%	2,17%	4,34%	8,19%	1,45%	0,72%	3,86%	5,30%	0,96%	4,82%	100,00%
	2013	22,08%	3,47%	0,00%	0,25%	11,91%	18,11%	5,46%	1,24%	3,23%	2,23%	4,22%	8,44%	1,24%	0,74%	4,47%	6,45%	1,24%	5,21%	100,00%
	2014	25,91%	3,39%	0,00%	0,24%	10,17%	17,19%	5,81%	0,73%	3,87%	2,18%	4,12%	7,75%	0,73%	0,73%	4,36%	6,05%	1,45%	5,33%	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Sekcje PKD:

- A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo
- B. Górnictwo i wydobywanie
- C. Przetwórstwo przemysłowe
- D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
- E. Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
- F. Budownictwo
- G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
- H. Transport i gospodarka magazynowa
- I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
- J. Informacja i komunikacja
- K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa
- L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
- M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna
- N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
- O. Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne
- P. Edukacja
- Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna
- R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją
- S. Pozostała działalność usługowa

Tabela 2. Udział procentowy podmioty w systemie REGON według form prawnych

Osiedle	rok	Osoba prawna	Jednostka organizacyjna nie mająca osobowości prawnej	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą	Suma końcowa
Osiedle 1	2009	10,71%	13,10%	76,19%	100,00%
	2010	9,80%	12,69%	77,51%	100,00%
	2011	9,57%	13,70%	76,74%	100,00%
	2012	9,94%	15,12%	74,95%	100,00%
	2013	9,75%	15,35%	74,90%	100,00%
	2014	8,78%	14,69%	76,53%	100,00%
Osiedle 2	2009	10,00%	19,62%	70,38%	100,00%
	2010	10,24%	19,69%	70,08%	100,00%

Osiedle	rok	Osoba prawna	Jednostka organizacyjna nie mająca osobowości prawnej	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą	Suma końcowa
	2011	10,28%	19,37%	70,36%	100,00%
	2012	10,51%	18,68%	70,82%	100,00%
	2013	11,54%	18,85%	69,62%	100,00%
	2014	12,03%	18,05%	69,92%	100,00%
Osiedle 3	2009	2,91%	16,02%	81,07%	100,00%
	2010	2,87%	16,27%	80,86%	100,00%
	2011	3,48%	16,92%	79,60%	100,00%
	2012	3,61%	17,01%	79,38%	100,00%
	2013	3,50%	17,50%	79,00%	100,00%
	2014	3,48%	17,91%	78,61%	100,00%
Osiedle 4	2009	3,20%	8,22%	88,58%	100,00%
	2010	3,03%	8,23%	88,74%	100,00%
	2011	3,21%	9,17%	87,61%	100,00%
	2012	3,17%	9,05%	87,78%	100,00%
	2013	3,56%	9,33%	87,11%	100,00%
	2014	3,28%	9,02%	87,70%	100,00%
Osiedle 5	2009	4,45%	7,85%	87,70%	100,00%
	2010	4,44%	8,15%	87,41%	100,00%
	2011	5,25%	7,87%	86,88%	100,00%
	2012	5,53%	8,54%	85,93%	100,00%
	2013	6,02%	9,27%	84,71%	100,00%
	2014	5,71%	9,36%	84,93%	100,00%
Osiedle 6	2009	3,74%	8,37%	87,89%	100,00%
	2010	3,84%	9,93%	86,23%	100,00%
	2011	4,29%	10,00%	85,71%	100,00%
	2012	4,82%	10,60%	84,58%	100,00%
	2013	5,21%	10,67%	84,12%	100,00%
	2014	4,84%	10,90%	84,26%	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 3. Udział procentowy podmiotów w systemie REGON według własności

Osiedle	rok	Własność publiczna	Własność prywatna	Suma końcowa
Osiedle 1	2009	4,76%	95,24%	100,00%
	2010	4,23%	95,77%	100,00%
	2011	4,13%	95,87%	100,00%
	2012	4,32%	95,68%	100,00%

		2013	4,36%	95,64%	100,00%
		2014	3,67%	96,33%	100,00%
Osiedle 2		2009	7,31%	92,69%	100,00%
		2010	7,48%	92,52%	100,00%
		2011	7,51%	92,49%	100,00%
		2012	7,39%	92,61%	100,00%
		2013	7,69%	92,31%	100,00%
		2014	7,52%	92,48%	100,00%
	Osiedle 3		2009	3,40%	96,60%
		2010	3,35%	96,65%	100,00%
		2011	2,99%	97,01%	100,00%
		2012	3,09%	96,91%	100,00%
		2013	3,00%	97,00%	100,00%
Osiedle 4		2009	2,74%	97,26%	100,00%
		2010	2,60%	97,40%	100,00%
		2011	2,75%	97,25%	100,00%
		2012	2,71%	97,29%	100,00%
		2013	2,67%	97,33%	100,00%
Osiedle 5		2009	0,52%	99,48%	100,00%
		2010	0,49%	99,51%	100,00%
		2011	0,52%	99,48%	100,00%
		2012	0,25%	99,75%	100,00%
		2013	0,75%	99,25%	100,00%
Osiedle 6		2009	2,64%	97,36%	100,00%
		2010	2,71%	97,29%	100,00%
		2011	2,86%	97,14%	100,00%
		2012	2,65%	97,35%	100,00%
		2013	2,48%	97,52%	100,00%
		2014	2,66%	97,34%	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 4. Udział procentowy podmiotów w systemie REGON według wielkości zatrudnienia

Osiedle	rok	Do 9 pracowników	10-49 pracowników	50-249 pracowników	250-999 pracowników	Suma końcowa
Osiedle 1	2009	92,62%	5,95%	1,19%	0,24%	100,00%
	2010	92,20%	6,68%	0,89%	0,22%	100,00%

Osiedle	rok	Do 9 pracowników	10-49 pracowników	50-249 pracowników	250-999 pracowników	Suma końcowa
	2011	92,39%	6,52%	0,87%	0,22%	100,00%
	2012	90,71%	7,78%	1,30%	0,22%	100,00%
	2013	90,46%	7,88%	1,45%	0,21%	100,00%
	2014	90,41%	7,96%	1,43%	0,20%	100,00%
Osiedle 2	2009	94,23%	4,62%	1,15%	0,00%	100,00%
	2010	94,09%	4,72%	1,18%	0,00%	100,00%
	2011	94,47%	4,35%	1,19%	0,00%	100,00%
	2012	94,55%	4,28%	1,17%	0,00%	100,00%
	2013	95,00%	3,85%	1,15%	0,00%	100,00%
	2014	94,74%	4,14%	1,13%	0,00%	100,00%
Osiedle 3	2009	99,03%	0,49%	0,00%	0,49%	100,00%
	2010	98,56%	0,96%	0,00%	0,48%	100,00%
	2011	98,01%	1,99%	0,00%	0,00%	100,00%
	2012	96,91%	3,09%	0,00%	0,00%	100,00%
	2013	96,50%	3,50%	0,00%	0,00%	100,00%
	2014	96,52%	3,48%	0,00%	0,00%	100,00%
Osiedle 4	2009	94,98%	4,57%	0,46%	0,00%	100,00%
	2010	95,24%	4,33%	0,43%	0,00%	100,00%
	2011	95,41%	4,13%	0,46%	0,00%	100,00%
	2012	96,38%	2,71%	0,90%	0,00%	100,00%
	2013	96,00%	3,11%	0,89%	0,00%	100,00%
	2014	97,13%	2,05%	0,82%	0,00%	100,00%
Osiedle 5	2009	97,91%	2,09%	0,00%	0,00%	100,00%
	2010	97,78%	2,22%	0,00%	0,00%	100,00%
	2011	97,38%	2,62%	0,00%	0,00%	100,00%
	2012	97,49%	2,51%	0,00%	0,00%	100,00%
	2013	97,24%	2,51%	0,25%	0,00%	100,00%
	2014	97,49%	2,28%	0,23%	0,00%	100,00%
Osiedle 6	2009	98,02%	1,32%	0,44%	0,22%	100,00%
	2010	97,97%	1,35%	0,45%	0,23%	100,00%
	2011	97,62%	1,67%	0,48%	0,24%	100,00%
	2012	98,07%	1,20%	0,48%	0,24%	100,00%
	2013	98,26%	1,24%	0,25%	0,25%	100,00%
	2014	98,06%	1,21%	0,24%	0,48%	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 5. Szczegółowa ocena zjawisk społecznych w podziale na osiedla (cz. I)

Osiadłe		Liczba ludności	Wskaźnik liczb osób w rodzinie	Szacunkowa liczba rodzin	Liczba ludności w wieku produkcyjnym	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1.000 mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba bezrobotnych	Liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty			
Osiedle 1	2009	2654	2,74	968,61	1796	334	125,85	95,89%			137	7,63%	81,26%			59	3,29%	78,90%					
	2010	2678	2,74	977,37	1812	342	127,71	94,49%	1,48%		128	7,06%	81,24%	-7,47%		69	3,81%	84,86%	15,81%				
	2011	2700	2,75	981,82	1815	359	132,96	94,32%	4,11%		134	7,38%	79,35%	4,53%		63	3,47%	68,85%	-8,92%				
	2012	2649	2,71	977,49	1781	369	139,30	94,16%	4,77%		121	6,79%	69,64%	-7,99%		69	3,87%	70,62%		11,53%			
	2013	2652	2,68	989,55	1791	380	143,29	92,64%	2,86%		136	7,59%	73,33%	11,78%		77	4,30%	72,27%		11,11%			
	2014	2677	2,68	998,88	1778	400	149,42	90,59%	0	4,28%	2	137	7,71%	82,90%	0	1,58%	1	74	4,16%	71,72%	0	-3,26%	3
Osiedle 2	2009	1101	2,74	401,82	664	253	229,79	175,09%			76	11,45%	121,94%			39	5,87%	140,77%					
	2010	1057	2,74	385,77	634	250	236,52	174,99%	2,93%		75	11,83%	136,13%	3,32%		40	6,31%	140,53%		7,50%			
	2011	1060	2,75	385,45	638	246	232,08	164,63%	-1,88%		66	10,34%	111,18%	-12,60%		45	7,05%	139,88%		11,73%			
	2012	1029	2,71	379,70	622	237	230,32	155,68%	-0,76%		76	12,22%	125,33%	18,18%		43	6,91%	126,09%		-1,99%			
	2013	999	2,68	372,76	607	230	230,23	148,85%	-0,04%		82	13,51%	130,53%	10,56%		43	7,08%	118,99%		2,46%			
	2014	991	2,68	369,78	600	225	227,04	137,65%	2	-1,39%	0	71	11,83%	127,20%	2	-12,44%	1	46	7,67%	132,24%	2	8,33%	3
Osiedle 3	2009	1691	2,74	617,15	1137	215	127,14	96,88%			66	5,80%	61,77%			27	2,37%	56,83%					
	2010	1647	2,74	601,09	1089	226	137,22	101,52%	7,93%		67	6,15%	70,77%	6,03%		27	2,48%	55,23%		4,64%			
	2011	1645	2,75	598,18	1078	238	144,68	102,63%	5,44%		80	7,42%	79,78%	20,65%		31	2,88%	57,14%		16,13%			
	2012	1533	2,71	565,68	1010	249	162,43	109,79%	12,27%		74	7,33%	75,18%	-1,21%		35	3,47%	63,32%		20,49%			
	2013	1534	2,68	572,39	999	258	168,19	108,74%	3,55%		72	7,21%	69,66%	-1,64%		38	3,80%	63,87%		9,51%			
	2014	1504	2,68	561,19	970	272	180,85	109,65%	1	7,53%	4	73	7,53%	80,97%	0	4,44%	3	39	4,02%	69,31%	0	5,79%	4
Osiedle 4 Osiedle 5	2009	1846	2,74	673,72	1140	289	156,55	119,29%			166	14,56%	155,06%			89	7,81%	187,29%					
	2010	1855	2,74	677,01	1155	274	147,71	109,29%	-5,65%		137	11,86%	136,48%	-18,54%		88	7,62%	169,71%		-2,43%			
	2011	1849	2,75	672,36	1157	267	144,40	102,43%	-2,24%		171	14,78%	158,92%	24,62%		109	9,42%	186,90%		23,62%			
	2012	1950	2,71	719,56	1220	270	138,46	93,59%	-4,11%		182	14,92%	153,03%	0,95%		116	9,51%	173,54%		0,96%			
	2013	1955	2,68	729,48	1236	262	134,02	86,65%	-3,21%		197	15,94%	154,01%	6,84%		130	10,52%	176,81%		10,62%			
	2014	1972	2,68	735,82	1250	276	139,96	84,86%	0	4,43%	0	176	14,08%	151,40%	3	-11,67%	1	123	9,84%	169,66%	4	-6,46%	3
	2009	3999	2,74	1 459,49	2840	350	87,52	66,69%			223	7,85%	83,60%			88	3,10%	74,34%					
	2010	4036	2,74	1 472,99	2858	364	90,19	66,73%	3,05%		221	7,73%	88,95%	-1,53%		98	3,43%	76,39%		10,65%			
	2011	4063	2,75	1 477,45	2867	388	95,50	67,74%	5,89%		222	7,74%	83,23%	0,13%		115	4,01%	79,56%		16,91%			
	2012	4190	2,71	1 546,13	2929	421	100,48	67,92%	5,21%		246	8,40%	86,15%	8,53%		125	4,27%	77,92%		6,48%			
	2013	4194	2,68	1 564,93	2916	446	106,34	68,75%	5,83%		263	9,02%	87,15%	7,38%		152	5,21%	87,56%		22,01%			
	2014	4205	2,68	1 569,03	2914	485	115,34	69,93%	0	8,46%	3	215	7,38%	79,35%	0	-18,18%	0	134	4,60%	79,31%	0	-11,71%	4
Osiedle 5	2009	6509	2,74	2 375,55	4415	895	137,50	104,77%			458	10,37%	110,44%			198	4,48%	107,43%					

Osiadłe	Liczba ludności	Wskaźnik liczb osób w rodzinie	Szacunkowa liczba rodzin	Liczba ludności w wieku produkcyjnym	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1.000 mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba bezrobotnych	Liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty			
Osiadłe	2010	6461	2,74	2 358,03	4312	941	145,64	107,75%	5,92%	403	9,35%	107,59%	-9,84%	210	4,87%	108,46%	8,71%					
	2011	6367	2,75	2 315,27	4169	995	156,27	110,85%	7,30%	417	10,00%	107,53%	6,95%	228	5,47%	108,53%	12,32%					
	2012	6298	2,71	2 323,99	4053	1065	169,10	114,30%	8,21%	433	10,68%	109,54%	6,80%	249	6,14%	112,04%	12,25%					
	2013	6200	2,68	2 313,43	3898	1136	183,23	118,47%	8,36%	435	11,16%	107,83%	4,49%	241	6,18%	103,87%	0,65%					
	2014	6106	2,68	2 278,36	3727	1 221	199,97	121,24%	2	9,14%	4	373	10,01%	107,63%	1	-10,30%	0	236	6,33%	109,14%	1	2,43%
RAZEM	2009	17800	2,74	6 496,35	11992	2336	131,24			1126	9,39%			500	4,17%							
	2010	17734	2,74	6 472,26	11860	2397	135,16			1031	8,69%			532	4,49%							
	2011	17684	2,75	6 430,55	11724	2493	140,97			1090	9,30%			591	5,04%							
	2012	17649	2,71	6 512,55	11615	2611	147,94			1132	9,75%			637	5,48%							
	2013	17534	2,68	6 542,54	11447	2712	154,67			1185	10,35%			681	5,95%							
2014	17455	2,68	6 513,06	11239	2 879	164,94			1045	9,30%			652	5,80%								

Źródło: opracowanie własne

Tabela 6. Szczegółowa ocena zjawisk społecznych w podziale na osiedla (cz. II)

Osiadłe	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w stosunku do łącznej liczby ludności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Wartość zasiłków z mops	Średnią wartość wypłaconej pomocy społecznej z MOPS na mieszkańca	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba osób korzystających z dodatków mieszkaniowych	Liczba osób korzystających z dodatków mieszkaniowych w stosunku do liczby ludności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba oczekujących na mieszkanie komunalne	Liczba osób oczekujących na mieszkanie komunalne na 1.000 mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja w przeliczeniu na punkty	
Osiadłe 1	2009	219	8,25%	93,22%			151 445	57,06	90,66%			20	0,75%	31,65%			17	6,41	118,92%			
	2010	198	7,39%	83,98%	-10,42%		135 146	50,47	76,07%		-11,55%	24	0,90%	37,34%	20,00%		17	6,35	96,21%		-0,94%	
	2011	181	6,70%	78,55%	-9,34%		142 125	52,64	66,47%		4,30%	23	0,85%	36,32%	-5,56%		21	7,78	104,29%		22,52%	
	2012	182	6,87%	76,33%	2,54%		142 672	53,86	67,65%		2,32%	30	1,13%	47,88%	32,94%		22	8,31	97,08%		6,81%	
	2013	184	6,94%	74,30%	1,02%		176 825	66,68	71,26%		23,80%	25	0,94%	40,52%	-16,81%		17	6,41	74,97%		-22,86%	
2014	176	6,57%	68,15%	0	-5,33%	0	131 345	49,06	52,04%	0	-26,42%	26	0,97%	45,54%	3,19%	4	16	5,98	70,52%	0	-6,71%	0
Osiadłe 2	2009	142	12,90%	145,76%			139 107	126,35	200,75%			41	3,72%	156,96%			17	15,44	286,46%			
	2010	187	17,69%	201,02%	37,13%		139 325	131,81	198,66%		4,32%	41	3,88%	161,00%	4,30%		18	17,03	258,03%		10,30%	
	2011	163	15,38%	180,30%	-13,06%		144 960	136,75	172,69%		3,75%	36	3,40%	145,30%	-12,37%		17	16,04	215,01%		-5,81%	
	2012	189	18,37%	204,11%	19,44%		152 501	148,20	186,16%		8,37%	31	3,01%	127,54%	-11,47%		19	18,46	215,65%		15,09%	
	2013	176	17,62%	188,65%	-4,08%		156 057	156,21	166,94%		5,40%	30	3,00%	129,31%	-0,33%		16	16,02	187,37%		-13,22%	
2014	183	18,47%	191,60%	4	4,82%	4	153 141	154,53	163,91%	4	-1,08%	3	2,83%	132,86%	-5,67%	0	16	16,15	190,45%	4	0,81%	1

Osiedla	rok	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w stosunku do łącznej liczby ludności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Wartość zasilił w z mops	Średnią wartość wypłaconej pomocy społecznej z MOPS na mieszkańca	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba osób korzystających z dodatków mieszkaniowych	Liczba osób korzystających z dodatków mieszkaniowych w stosunku do liczby ludności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba oczekujących na mieszkanie komunalne	Liczba osób oczekujących na mieszkanie komunalne na 1.000 mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty
Osiedle 3	2009	98	5,80%	65,54%				71 474	42,27	67,16%				21	1,24%	52,32%				9	5,32	98,70%			
	2010	104	6,31%	71,70%		8,79%		75 413	45,79	69,01%		8,33%		15	0,91%	37,76%		-26,61%		14	8,50	128,79		59,77%	
	2011	93	5,65%	66,24%		-10,46%		74 795	45,47	57,42%		-0,70%		15	0,91%	38,89%		0,00%		15	9,12	122,25		7,29%	
	2012	99	6,46%	71,78%		14,34%		95 668	62,41	78,39%		37,26%		12	0,78%	33,05%		-14,29%		14	9,13	106,66		0,11%	
	2013	97	6,32%	67,67%		-2,17%		103 530	67,49	72,13%		8,14%		15	0,98%	42,24%		25,64%		13	8,47	99,06%		-7,23%	
2014	91	6,05%	62,76%	0	-4,27%	1	112 625	74,88	79,42%	0	10,95%	4	12	0,80%	37,56%	0	-18,37%	0	12	7,98	94,10%	0	-5,79%	4	
Osiedle 4	2009	523	28,33%	320,11			350 090	189,65	301,32					58	3,14%	132,49				26	14,08	261,22			
	2010	450	24,26%	275,68		-14,37%	414 620	223,51	336,87		17,85%		62	3,34%	138,59		6,37%		31	16,71	253,18		18,68%		
	2011	438	23,69%	277,73		-2,35%	431 519	233,38	294,71		4,42%		67	3,62%	154,70		8,38%		35	18,93	253,75		13,29%		
	2012	465	23,85%	265,00		0,68%	486 910	249,70	313,65		6,99%		73	3,74%	158,47		3,31%		41	21,03	245,68		11,09%		
	2013	526	26,91%	288,12		12,83%	588 554	301,05	321,74		20,56%		87	4,45%	191,81		18,98%		44	22,51	263,27		7,04%		
2014	509	25,81%	267,74	4	-4,09%	0	606 679	307,65	326,32	4	2,19%	4	88	4,46%	209,39	4	0,22%	4	42	21,30	251,18	4	-5,38%	4	
Osiedle 5	2009	219	5,48%	61,92%			155 631	38,92	61,84%					38	0,95%	40,08%				16	4,00	74,21%			
	2010	230	5,70%	64,77%		4,01%	163 099	40,41	60,90%		3,83%		41	1,02%	42,32%		7,37%		17	4,21	63,79%		5,25%		
	2011	239	5,88%	68,93%		3,16%	297 829	73,30	92,56%		81,39%		38	0,94%	40,17%		-7,84%		15	3,69	49,46%		-12,35%		
	2012	247	5,89%	65,44%		0,17%	169 126	40,36	50,70%		-44,94%		39	0,93%	39,41%		-1,06%		17	4,06	47,43%		10,03%		
	2013	242	5,77%	61,78%		-2,04%	210 341	50,15	53,60%		24,26%		42	1,00%	43,10%		7,53%		19	4,53	52,98%		11,58%		
2014	261	6,21%	64,42%	0	7,63%	2	226 023	53,75	57,01%	0	7,18%	4	41	0,98%	46,01%	0	-2,00%	1	18	4,28	50,47%	0	-5,52%	1	
Osiedle 6	2009	375	5,76%	65,08%			252 514	38,79	61,63%					243	3,73%	157,38				11	1,69	31,35%			
	2010	392	6,07%	68,98%		5,38%	248 984	38,54	58,09%		-0,64%		244	3,78%	156,85		1,34%		20	3,10	46,97%		83,43%		
	2011	395	6,20%	72,68%		2,14%	309 155	48,56	61,32%		26,00%		235	3,69%	157,69		-2,38%		29	4,55	60,99%		46,77%		
	2012	406	6,45%	71,67%		4,03%	358 225	56,88	71,45%		17,13%		232	3,68%	155,93		-0,27%		38	6,03	70,44%		32,53%		
	2013	413	6,66%	71,31%		3,26%	405 400	65,39	69,88%		14,96%		208	3,35%	144,40		-8,97%		41	6,61	77,31%		9,62%		
2014	462	7,57%	78,53%	0	13,66%	3	415 822	68,10	72,23%	0	4,14%	4	176	2,88%	135,21	2	-14,03%	0	44	7,21	85,02%	0	9,08%	4	
+RAZEM	2009	1576	8,85%				1 120 261	62,94						421	2,37%					96	5,39				
	2010	1561	8,80%				1 176 587	66,35						427	2,41%					117	6,60				
	2011	1509	8,53%				1 400 384	79,19						414	2,34%					132	7,46				
	2012	1588	9,00%				1 405 102	79,61						417	2,36%					151	8,56				
	2013	1638	9,34%				1 640 708	93,57						407	2,32%					150	8,55				
2014	1682	9,64%				1 645 635	94,28						371	2,13%					148	8,48					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 7. Szczegółowa ocena zjawisk społecznych w podziale na osiedla (cz. III)

Osiedla	rok	Problemy w MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem bezrobocia w MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem bezrobocia	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem niepełnosprawności w MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem niepełnosprawności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem długotrwałej choroby w MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem długotrwałej choroby	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty
Osiedle 1	2009	98	10,12%	149,48%				56	5,78%	121,43%				25	2,58%	117,81%				11	1,14%	75,50%			
	2010	91	9,31%	129,31%		-8,00%		55	5,63%	108,48%		-2,60%		20	2,05%	96,70%		-20,54%		8	0,82%	55,41%		-28,07%	
	2011	85	8,66%	125,14%		-6,98%		48	4,89%	95,88%		-13,14%		19	1,94%	88,99%		-5,37%		9	0,92%	68,66%		12,20%	
	2012	87	8,90%	134,24%		2,77%		48	4,91%	95,71%		0,41%		17	1,74%	75,98%		-10,31%		8	0,82%	58,16%		-10,87%	
	2013	87	8,79%	118,62%		-1,24%		49	4,95%	93,93%		0,81%		18	1,82%	77,78%		4,60%		9	0,91%	54,49%		10,98%	
Osiedle 2	2009	47	11,70%	172,82%	1	-11,15%	0	45	4,51%	84,46%	0	-8,89%	0	16	1,60%	69,87%	0	-12,09%	0	9	0,90%	55,21%	0	-1,10%	0
	2010	59	15,29%	212,36%		30,68%		40	10,37%	199,81%		43,63%		21	5,44%	256,60%		15,01%		5	1,30%	87,84%		30,00%	
	2011	49	12,71%	183,67%		-16,87%		31	8,04%	157,65%		-22,47%		17	4,41%	202,29%		-18,93%		3	0,78%	58,21%		-40,00%	
	2012	57	15,01%	226,40%		18,10%		36	9,48%	184,80%		17,91%		16	4,21%	183,84%		-4,54%		4	1,05%	74,47%		34,62%	
	2013	52	13,95%	188,26%		-7,06%		33	8,85%	167,93%		-6,65%		16	4,29%	183,33%		1,90%		7	1,88%	112,57%		79,05%	
Osiedle 3	2009	29	4,70%	69,42%	4	2,72%	3	33	8,92%	167,04%	4	0,79%	4	16	4,33%	189,08%	4	0,93%	0	8	2,16%	132,52%	2	14,89%	4
	2010	32	5,32%	73,89%		13,19%		31	5,16%	99,42%		27,41%		8	1,33%	62,74%		-8,90%		4	0,67%	45,27%		109,38%	
	2011	30	5,02%	72,54%		-5,64%		28	4,68%	91,76%		-9,30%		11	1,84%	84,40%		38,35%		2	0,33%	24,63%		-50,75%	
	2012	29	5,13%	77,38%		2,19%		25	4,42%	86,16%		-5,56%		12	2,12%	92,58%		15,22%		2	0,35%	24,82%		6,06%	
	2013	29	5,07%	68,42%		-1,17%		26	4,54%	86,15%		2,71%		14	2,45%	104,70%		15,57%		2	0,35%	20,96%		0,00%	
Osiedle 4	2009	100	14,84%	219,20%				75	11,13%	233,82%				34	5,05%	230,59%				28	4,16%	275,50%			
	2010	102	15,07%	209,31%		1,55%		74	10,93%	210,60%		-1,80%		35	5,17%	243,87%		2,38%		24	3,54%	239,19%		-14,90%	
	2011	103	15,32%	221,39%		1,66%		78	11,60%	227,45%		6,13%		35	5,21%	238,99%		0,77%		28	4,16%	310,45%		17,51%	
	2012	112	15,57%	234,84%		1,63%		86	11,95%	232,94%		3,02%		41	5,70%	248,91%		9,40%		31	4,31%	305,67%		3,61%	
	2013	129	17,68%	238,60%		13,55%		95	13,02%	247,06%		8,95%		43	5,89%	251,71%		3,33%		40	5,48%	328,14%		27,15%	
Osiedle 5	2009	88	6,03%	89,07%				51	3,49%	73,32%				29	1,99%	90,87%				24	1,64%	108,61%			
	2010	101	6,86%	95,28%		13,76%		59	4,01%	77,26%		14,90%		26	1,77%	83,49%		-11,06%		20	1,36%	91,89%		-17,07%	
	2011	94	6,36%	91,91%		-7,29%		64	4,33%	84,90%		7,98%		24	1,62%	74,31%		-8,47%		19	1,29%	96,27%		-5,15%	
	2012	95	6,14%	92,61%		-3,46%		62	4,01%	78,17%		-7,39%		25	1,62%	70,74%		0,00%		20	1,29%	91,49%		0,00%	
	2013	91	5,81%	78,41%		-5,37%		61	3,90%	74,00%		-2,74%		22	1,41%	60,26%		-12,96%		22	1,41%	84,43%		9,30%	

Osiedla	rok	Problemy ubóstwa wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem ubóstwa	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem bezrobocia wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem bezrobocia	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem niepełnosprawności wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem niepełnosprawności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem długotrwałej choroby wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem długotrwałej choroby	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty
Osiedle 6	2014	90	5,74%	81,07%	0	-1,20%	0	65	4,14%	77,53%	0	6,15%	2	19	1,21%	52,84%	0	-14,18%	0	24	1,53%	93,87%	0	8,51%	0
	2009	78	3,28%	48,45%				73	3,07%	64,50%				26	1,09%	49,77%				29	1,22%	80,79%			
	2010	81	3,44%	47,78%		4,88%		77	3,27%	63,01%		6,51%		27	1,15%	54,25%		5,50%		35	1,48%	100,00%		21,31%	
	2011	84	3,63%	52,46%		5,52%		79	3,41%	66,86%		4,28%		34	1,47%	67,43%		27,83%		25	1,08%	80,60%		-27,03%	
	2012	52	2,24%	33,79%		-38,29%		77	3,31%	64,52%		-2,93%		38	1,64%	71,62%		11,56%		27	1,16%	82,27%		7,41%	
	2013	97	4,19%	56,55%		87,05%		81	3,50%	66,41%		5,74%		40	1,73%	73,93%		5,49%		29	1,25%	74,85%		7,76%	
	2014	93	4,08%	57,63%	0	-2,63%	4	86	3,77%	70,60%	0	7,71%	3	40	1,76%	76,86%	0	1,73%	4	29	1,27%	77,91%	0	1,60%	2
RAZEM	2009	440	6,77%					309	4,76%					142	2,19%					98	1,51%				
	2010	466	7,20%					336	5,19%					137	2,12%					96	1,48%				
	2011	445	6,92%					328	5,10%					140	2,18%					86	1,34%				
	2012	432	6,63%					334	5,13%					149	2,29%					92	1,41%				
	2013	485	7,41%					345	5,27%					153	2,34%					109	1,67%				
	2014	461	7,08%					348	5,34%					149	2,29%					106	1,63%				

Źródło: opracowanie własne

Tabela 8. Szczegółowa ocena zjawisk społecznych w podziale na osiedla (cz. IV)

Osiedla	rok	Problemy niepełnej rodziny wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem niepełnej rodziny	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem alkoholizmu wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem alkoholizmu	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem rodzin wielodzietnych wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem wielodzietności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem przemocy wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem przemocy	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty
Osiedle 1	2009	22	2,27%	126,82%				5	0,52%	100,00%				3	0,31%	53,45%				1	0,10%	125,00%			
	2010	18	1,84%	115,72%		-18,94%		4	0,41%	83,67%		-21,15%		3	0,31%	58,49%		0,00%		1	0,10%	90,91%		0,00%	
	2011	19	1,94%	113,45%		5,43%		2	0,20%	40,00%		-51,22%		2	0,20%	39,22%		-35,48%		1	0,10%	52,63%		0,00%	
	2012	17	1,74%	98,31%		-10,31%		3	0,31%	57,41%		55,00%		2	0,20%	39,22%		0,00%		1	0,10%	55,56%		0,00%	
	2013	19	1,92%	105,49%		10,34%		3	0,30%	46,88%		-3,23%		1	0,10%	15,87%		-50,00%		1	0,10%	43,48%		0,00%	
	2014	19	1,90%	112,43%	1	-1,04%	0	2	0,20%	32,79%	0	-33,33%	0	2	0,20%	30,30%	0	100,00%	2	2	0,20%	68,97%	0	100,00%	4
	2009	8	1,99%	111,17%				3	0,75%	144,23%				4	1,00%	172,41%				0	0,00%	0,00%			
Osiedle 2	2010	8	2,07%	130,19%		4,02%		2	0,52%	106,12%		-30,67%		4	1,04%	196,23%		4,00%		1	0,26%	236,36%		0,00%	
	2011	7	1,82%	106,43%		-12,08%		2	0,52%	104,00%		0,00%		4	1,04%	203,92%		0,00%		1	0,26%	136,84%		0,00%	
	2012	9	2,37%	133,90%		30,22%		2	0,53%	98,15%		1,92%		4	1,05%	205,88%		0,96%		1	0,26%	144,44%		0,00%	
	2013	7	1,88%	103,30%		-20,68%		1	0,27%	42,19%		-49,06%		4	1,07%	169,84%		1,90%		1	0,27%	117,39%		3,85%	

Osiedla	rok	Problem niepełnej rodziny wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem niepełnej rodziny	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem alkoholizmu wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem alkoholizmu	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem rodzin wielodzietnych wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem wielodzietności	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Problem przemocy wg MOPS - liczba rodzin	Odsetek rodzin z problemem przemocy	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	
																										1
Osiedle 3	2014	7	1,89%	111,83%	1	0,53%	1	0,27%	44,26%	0	0,00%	0	0	3	0,81%	122,73%	2	-24,30%	0	1	0,27%	93,10%	0	0,00%	1	
	2009	8	1,30%	72,63%			0	0,00%	0,00%					1	0,16%	27,59%			0	0,00%	0,00%					
	2010	9	1,50%	94,34%		15,38%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%		-100,00%		0	0,00%	0,00%			0,00%	
	2011	9	1,50%	87,72%		0,00%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%			0,00%	
	2012	11	1,94%	109,60%		29,33%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%			0,00%	
	2013	10	1,75%	96,15%		-9,79%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%		0,00%		0	0,00%	0,00%			0,00%	
	2014	9	1,60%	94,67%	0	-8,57%	3	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0	
Osiedle 4	2009	26	3,86%	215,64%			12	1,78%	342,31%					17	2,52%	434,48%			3	0,45%	562,50%					
	2010	26	3,84%	241,51%		-0,52%		11	1,62%	330,61%		-8,99%		17	2,51%	473,58%		-0,40%		4	0,59%	536,36%		31,11%		
	2011	31	4,61%	269,59%		20,05%		12	1,78%	356,00%		9,88%		16	2,38%	466,67%		-5,18%		6	0,89%	468,42%		50,85%		
	2012	28	3,89%	219,77%		-15,62%		13	1,81%	335,19%		1,69%		16	2,22%	435,29%		-6,72%		7	0,97%	538,89%		8,99%		
	2013	30	4,11%	225,82%		5,66%		18	2,47%	385,94%		36,46%		22	3,02%	479,37%		36,04%		10	1,37%	595,65%		41,24%		
	2014	29	3,94%	233,14%	4	-4,14%	1	19	2,58%	422,95%	4	4,45%	4	23	3,13%	474,24%	4	3,64%	3	12	1,63%	562,07%	4	18,98%	4	
	2009	15	1,03%	57,54%				11	0,75%	144,23%				3	0,21%	36,21%				0	0,00%	0,00%				
Osiedle 5	2010	17	1,15%	72,33%		11,65%		13	0,88%	179,59%		17,33%		1	0,07%	13,21%		-66,67%		0	0,00%	0,00%			0,00%	
	2011	15	1,02%	59,65%		-11,30%		12	0,81%	162,00%		-7,95%		1	0,07%	13,73%		0,00%		1	0,07%	36,84%		0,00%		
	2012	18	1,16%	65,54%		13,73%		11	0,71%	131,48%		-12,35%		2	0,13%	25,49%		85,71%		1	0,06%	33,33%		-14,29%		
	2013	17	1,09%	59,89%		-6,03%		13	0,83%	129,69%		16,90%		3	0,19%	30,16%		46,15%		1	0,06%	26,09%		0,00%		
	2014	20	1,27%	75,15%	0	16,51%	3	9	0,57%	93,44%	0	-31,33%	0	3	0,19%	28,79%	0	0,00%	4	2	0,13%	44,83%	0	116,67%	4	
	2009	37	1,56%	87,15%				3	0,13%	25,00%				10	0,42%	72,41%				1	0,04%	50,00%				
	Osiedle 6	2010	25	1,06%	66,67%		-32,05%		2	0,08%	16,33%		-38,46%		9	0,38%	71,70%		-9,52%		1	0,04%	36,36%		0,00%	
2011		29	1,25%	73,10%		17,92%		4	0,17%	34,00%		112,50%		10	0,43%	84,31%		13,16%		3	0,13%	68,42%		225,00%		
2012		32	1,38%	77,97%		10,40%		6	0,26%	48,15%		52,94%		9	0,39%	76,47%		-9,30%		2	0,09%	50,00%		-30,77%		
2013		36	1,56%	85,71%		13,04%		7	0,30%	46,88%		15,38%		11	0,48%	76,19%		23,08%		2	0,09%	39,13%		0,00%		
2014		26	1,14%	67,46%	0	-26,92%	0	9	0,40%	65,57%	0	33,33%	4	12	0,53%	80,30%	0	10,42%	3	2	0,09%	31,03%	0	0,00%	4	
2009		116	1,79%					34	0,52%					38	0,58%					5	0,08%					
RAZEM		2010	103	1,59%				32	0,49%						34	0,53%					7	0,11%				
	2011	110	1,71%				32	0,50%						33	0,51%					12	0,19%					
	2012	115	1,77%				35	0,54%						33	0,51%					12	0,18%					
	2013	119	1,82%				42	0,64%						41	0,63%					15	0,23%					
	2014	110	1,69%				40	0,61%						43	0,66%					19	0,29%					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 9. Szczegółowa ocena zjawisk społecznych w podziale na osiedla (cz. V)

Osiedla	rok	łącznie punkty w ocenie problemów społecznych	Przeliczenie na duże punkty	łącznie punkty w ocenie tendencji w problemach społecznych	Przeliczenie tendencji na duże punkty	Liczba przestępstw	Liczba przestępstw na 1.000 mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Liczba osób hospitalizowanych	Liczba hospitalizowanych w stosunku do liczby mieszkańców	Wskaźnik w stosunku do średniej Miasta	Wskaźnik w przeliczeniu na punkty	Tendencja zmian	Tendencja w przeliczeniu na punkty	Ocena występowania zjawisk społecznych	Ocena tendencji w obszarze zjawisk społecznych	ŁĄCZNA OCENA ZJAWISK SPOŁECZNYCH
Osiedle 1	2009					42	15,83	96,52%				542	20,42%	97,42%						
	2010					38	14,19	164,43%		-10,36%		557	20,80%	97,74%		1,86%				
	2011					26	9,63	120,83%		-32,14%		549	20,33%	96,12%		-2,26%				
	2012					29	10,95	128,82%		13,71%		553	20,88%	96,09%		2,71%				
	2013					5	1,89	23,02%		-82,74%		531	20,02%	92,90%		-4,12%				
Osiedle 1	2014	2	0	6	1	7	2,61	34,52%	0	38,10%	0	583	21,78%	95,82%	0	8,79%	1	0	12	12
Osiedle 2	2009					37	33,61	204,94%				271	24,61%	117,41%						
	2010					27	25,54	295,94%		0,00%		288	27,25%	128,05%		0,00%				
	2011					24	22,64	284,07%		-11,35%		272	25,66%	121,32%		-5,83%				
	2012					31	30,13	354,47%		33,08%		286	27,79%	127,89%		8,30%				
	2013					5	5,01	61,02%		-83,37%		269	26,93%	124,97%		-3,09%				
Osiedle 2	2014	17	3	13	2	7	7,06	93,39%	0	40,92%	0	250	25,23%	111,00%	1	-6,31%	0	24	14	38
Osiedle 3	2009					38	22,47	137,01%				322	19,04%	90,84%						
	2010					12	7,29	84,47%		-67,56%		331	20,10%	94,45%		5,57%				
	2011					13	7,90	99,12%		8,37%		328	19,94%	94,28%		-0,80%				
	2012					11	7,18	84,47%		-9,11%		342	22,31%	102,67%		11,89%				
	2013					16	10,43	127,04%		45,26%		326	21,25%	98,61%		-4,75%				
Osiedle 3	2014	1	0	10	1	9	5,98	79,10%	0	-42,67%	0	308	20,48%	90,10%	0	-3,62%	1	1	22	23
Osiedle 4	2009					29	15,71	95,79%				463	25,08%	119,66%						
	2010					18	9,70	112,40%		-38,26%		471	25,39%	119,31%		1,24%				
	2011					15	8,11	101,76%		-16,39%		467	25,26%	119,43%		-0,51%				
	2012					23	11,79	138,71%		45,38%		480	24,62%	113,30%		-2,53%				
	2013					48	24,55	299,03%		108,23%		469	23,99%	111,32%		-2,56%				
Osiedle 4	2014	32	4	21	4	29	14,71	194,58%	4	-40,08%	4	514	26,06%	114,65%	1	8,63%	1	32	25	57
Osiedle 5	2009					49	12,25	74,70%				844	21,11%	100,72%						
	2010					17	4,21	48,78%		0,00%		851	21,09%	99,11%		0,00%				
	2011					24	5,91	74,15%		0,00%		832	20,48%	96,83%		0,00%				
	2012					18	4,30	50,59%		-27,24%		862	20,57%	94,66%		0,44%				
	2013					22	5,25	63,95%		22,09%		833	19,86%	92,16%		-3,45%				
Osiedle 5	2014	0	0	13	2	22	5,23	69,18%	0	-0,38%	0	844	20,07%	88,30%	0	1,06%	0	0	17	17
Osiedle 6	2009					97	14,90	90,85%				1288	19,79%	94,42%						
	2010					41	6,35	73,58%		-57,38%		1275	19,73%	92,72%		-0,30%				

	2011					39	6,13	76,91%		-3,46%		1293	20,31%	96,03%	2,94%					
	2012					38	6,03	70,94%		-1,63%		1312	20,83%	95,86%	2,56%					
	2013					48	7,74	94,28%		28,36%		1350	21,77%	101,02%	4,51%					
	2014	0	0	24	4	58	9,50	125,66%	2	22,74%	0	1468	24,04%	105,76%	1	10,43%	3	9	26	35
RAZEM	2009					292	16,40					3730	20,96%							
	2010					153	8,63					3773	21,28%							
	2011					141	7,97					3741	21,15%							
	2012					150	8,50					3835	21,73%							
	2013					144	8,21					3778	21,55%							
	2014					132	7,56					3967	22,73%							

Źródło: opracowanie własne

Tabela 10. Szczegółowa ocena przestrzenno-funkcjonalna Miasta

Osiedle	Nawierzchnia dróg i chodników (bitumiczna i z kostki brukowej)	Nawierzchnia dróg – ocena punktowa	Ulice z chodnikami lub ciągami pieszo-rowerowymi	Drogi z chodnikami lub ciągami pieszo-rowerowymi – ocena punktowa	Dostęp do Internetu (hot spoty) – ocena punktowa	Powierzchnia gruntów na działalność gosp. na mieszkańca 2014	Powierzchnia gruntów na działalność gosp. na mieszkańca 2014 – ocena punktowa	Zmiana wskaźnika pow. gruntów na działalność gosp. (2014 do 2008)	Zmiana wskaźnika pow. gruntów na działalność gosp. (2014 do 2008) – ocena punktowa	Średnia powierzchnia lokali mieszkalnych	Porównanie wskaźnika do średniej Miasta	Średnia powierzchnia lokali mieszkalnych – ocena punktowa	Wartość budynków i budowli na mieszkańca	Porównanie wskaźnika do średniej Miasta	Wartość budynków i budowli na mieszkańca – ocena punktowa	Potrzeba uporządkowania i uzupełnienia zabudowy	Potrzeba budowy, uzupełnienia lub odnowy przestrzeni publicznych, terenów zieleni, rekreacji i wypoczynku	Konieczność poprawy jakości i standardu dróg i chodników lokalnych (w tym osiedlowych)	RAZEM
Osiedle Nr 1	79,93%	1	53,26%	3	0	191,72	0	21,91%	2	42,34	84,01%	3	13 501,43	349,63%	0	0	0	2	11
Osiedle Nr 2	100,00%	0	71,75%	1	0	81,74	1	13,05%	4	46,15	91,57%	2	570,06	14,76%	4	3	3	3	21
Osiedle Nr 3	100,00%	0	76,51%	1	0	31,93	3	52,07%	0	53,64	106,43%	0	3 748,16	97,06%	1	0	1	2	8
Osiedle Nr 4	57,53%	3	43,95%	4	1	26,71	4	11,63%	4	40,06	79,48%	4	1 662,68	43,06%	4	1	3	3	31
Osiedle Nr 5	80,50%	0	54,70%	3	1	6,16	4	38,04%	0	55,23	109,58%	0	32,9	0,85%	4	1	0	1	14
Osiedle Nr 6	79,56%	1	66,11%	2	0	17,18	4	192,74%	0	50	99,21%	1	3 544,34	91,78%	1	0	1	1	11

Źródło: opracowanie własne

ZAŁĄCZNIK NR 2

Komplementarność problemowa przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Wizja					Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.															
Cele					Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych			
Kierunki działania					Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży	
	Projekt	Wnioskodawca	Problem główny	Problem dodatkowy																
1	Przebudowa i remont MDK	Miejski Dom Kultury im. Stanisława Ostoi-Kotkowskiego	Występowanie problemów społecznych	Przestrzeń publiczna wymagająca budowy, uzupełnienia, odnowy		TAK	TAK												TAK	
2	Rewitalizacja Parku Miejskiego (etap II)	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych	Przestrzeń publiczna wymagająca budowy, uzupełnienia, odnowy		TAK		TAK												TAK
3	Rewitalizacja wyspy i zach. cz. Parku Miejskiego (etap III)	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych	Przestrzeń publiczna wymagająca budowy, uzupełnienia, odnowy	TAK	TAK		TAK				TAK	TAK							TAK
4	Przebudowa budynku po starym kinie na potrzeby Miejskiej Biblioteki Publicznej w Przasnyszu	Miejska Biblioteka Publiczna im. Zofii Nałkowskiej w Przasnyszu	Występowanie problemów społecznych	Przestrzeń publiczna wymagająca budowy, uzupełnienia, odnowy	TAK	TAK	TAK	TAK												TAK
5	Centrum Aktywizacji Biznesu	Powiat Przasnyski	Wysoki poziom bezrobocia, w tym długotrwałe	Występowanie obiektów wymagających termomodernizacji					TAK	TAK			TAK							
6	Zagospodarowanie przestrzeni przy	OKNARET Sc Edyta Agnieszka	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieodpowiedni zasób mieszkaniowy					TAK			TAK	TAK		TAK					

Wizja				Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.														
Cele				Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych		
Kierunki działania				Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży
	skrzyżowaniu ul. 3 Maja i Św. St. Kostki poprzez odnowę obiektu usługowo – mieszkalnego	Nagiel, Wiesław Nagiel																
7	Budowa budynku usługowo-mieszkalnego (etap II)	OKNARET Sc Edyta Agnieszka Nagiel, Wiesław Nagiel	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieodpowiedni zasób mieszkaniowy				TAK						TAK				
8	Budowa budynków socjalnych na ul. Zawodzie	Miasto Przasnysz	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieodpowiedni zasób mieszkaniowy						TAK	TAK			TAK				
9	Remont zabytkowego obiektu kultury religijnej	Klasztor Sióstr Kapucynek Klarysek	Przestrzeń publiczna wymagająca budowy, uzupełnienia, odnowy	Nieuporządkowana zabudowa						TAK								
10	Oświetlenie waloryzujące zabytkowego klasztoru Sióstr Klarysek Kapucynek	Miasto Przasnysz									TAK							
11	Modernizacja i rozbudowa Środowiskowego Domu Samopomocy ul. Św. Wojciecha 5	Miasto Przasnysz	Niekorzystna struktura wiekowa Osiedla nr 2	Występowanie problemów społecznych											TAK			
12	Przebudowa, remont i budowa nawierzchni dróg i parkingów w obszarze rewitalizowanym	Miasto Przasnysz	Niski poziom jakości dróg									TAK						

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Przasnysz na lata 2016-2020

Wizja		Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.																
Cele		Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych				
Kierunki działania		Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży		
	Budowa parkingów: parking przy MDK, przy ul. Joselewicza, Św. Wojciecha. Piłsudskiego																	
13	Promowanie efektywności energetycznej - montaż kolektorów słonecznych	Wspólnota Mieszkaniowa	Niska wartość budynków i budowl							TAK								
14	Budowa placu zabaw szansą na odnowę zdegradowanego obszaru Osiedla nr 2	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kilińskiego 4	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieuporządkowana zabudowa							TAK							
15	Remont drogi wewnętrznej, chodnika, budowa parkingu jako szansa odnowy zdegradowanego Osiedla nr 2	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kilińskiego 4	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieuporządkowana zabudowa							TAK							
16	Remont klatek schodowych szansa na rewitalizację przestrzeni zagrożonych wyludnieniem	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kilińskiego 4	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieuporządkowana zabudowa							TAK							
17	Eko-domki – utworzenie sieci pawilonów sortowniczych do segregacji odpadów w mieście	Miasto Przasnysz	Przestrzeń publiczna wymagająca budowy, uzupełnienia, odnowy							TAK								

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Przasnysz na lata 2016-2020

Wizja				Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.														
Cele				Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych		
Kierunki działania				Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży
18	Rozbudowa istniejącej sieci WIFI	Miasto Przasnysz	Wyludnienie osiedla nr 2									TAK						
19	Poprawa atrakcyjności rynku	Miasto Przasnysz	Przestrzeń publiczna wymagająca budowy, uzupełnienia, odnowy				TAK					TAK						
20	Likwidacja barier architektonicznych	Miasto Przasnysz	Przestrzeń publiczna wymagająca budowy, uzupełnienia, odnowy									TAK			TAK			
21	Budowa monitoringu w najniebezpieczniejszych miejscach miasta	Miasto Przasnysz	Nasilenie zjawisk zagrażających bezpieczeństwu									TAK						
22	Zagospodarowanie terenu w rejonie starego basenu	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych							TAK		TAK					TAK	
23	Rewitalizacja skweru miejskiego przy ul. Św. Wojciecha	Miasto Przasnysz	Przestrzeń publiczna wymagająca budowy, uzupełnienia, odnowy									TAK						
24	Dzienny Dom Seniora WIGOR	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu	Niekorzystna struktura wiekowa Osiedla nr 2												TAK			
25	Remont budynku komunalnego	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów	Nieodpowiedni zasób mieszkaniowy										TAK		TAK		

Wizja				Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.														
Cele				Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych		
Kierunki działania				Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży
	przy ul. Kilińskiego 10		społecznych															
26	Remont budynku komunalnego przy ul. Kilińskiego 16	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych	Nieodpowiedni zasób mieszkaniowy										TAK		TAK		
27	Remont budynku komunalnego przy ul. Szpitalnej 13	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych	Nieodpowiedni zasób mieszkaniowy										TAK		TAK		
28	Zagospodarowanie osiedla budynków socjalnych przy ul. Zawodzie	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych	Nieuporządkowana zabudowa							TAK			TAK		TAK		
29	Usługi opiekuńcze świadczone w miejscu zamieszkania chorego	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	Niekorzystna struktura wiekowa Osiedla nr 2												TAK			
30	Rozwijanie działalności świetlicy opiekuńczo-wychowawczej	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	Występowanie problemów społecznych													TAK	TAK	
31	Pomoc rodzinom w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej – asystent rodziny	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	Występowanie problemów społecznych													TAK		
32	Przasnysz bez przemocy	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	Nasilenie zjawisk zagrażających													TAK		

Wizja				Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.														
Cele				Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych		
Kierunki działania				Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży
			bezpieczeństwu															
33	Spółdzielnia socjalna - doradztwo	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	Wysoki poziom bezrobocia, w tym długotrwałego						TAK	TAK								
34	Klub Integracji Społecznej	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	Wysoki poziom bezrobocia, w tym długotrwałego							TAK								
35	Przeciwdziałanie bezdomności w Przasnyszu	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	Występowanie problemów społecznych													TAK		
36	Świat mało znany – program działań promocyjnych na rzecz integracji społecznej osób niepełnosprawnych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	Występowanie problemów społecznych												TAK			
37	Młodzieżowe Centrum Kariery – doradztwo zawodowe	Mazowiecka Wojewódzka Komenda OHP	Wysoki poziom bezrobocia, w tym długotrwałego							TAK								
38	Ośrodek Szkolenia Zawodowego w Przasnyszu	Mazowiecka Wojewódzka Komenda OHP	Wysoki poziom bezrobocia, w tym długotrwałego							TAK								

Wizja				Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.														
Cele				Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych		
Kierunki działania				Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży
39	Młodzieżowe Centrum Kariery – pośrednictwo pracy	Mazowiecka Wojewódzka Komenda OHP	Wysoki poziom bezrobocia, w tym długotrwałego						TAK									
40	Prowadzenie Centrum Animacji i Wsparcia dla Społeczności Lokalnej	Federacja Ruch Organizacji na Rzecz Społecznej Aktywności ROSA	Występowanie problemów społecznych					TAK								TAK		
41	Strefa Informacji Turystycznej	Miejska Biblioteka Publiczna im. Zofii Nalkowskiej w Przasnyszu						TAK										
42	Literacka Strefa Podróży Małych i Dużych	Miejska Biblioteka Publiczna im. Zofii Nalkowskiej w Przasnyszu	Występowanie problemów społecznych			TAK											TAK	
43	Wakacje i ferie z biblioteką	Miejska Biblioteka Publiczna im. Zofii Nalkowskiej w Przasnyszu	Występowanie problemów społecznych			TAK											TAK	
44	E-mocni, cyfrowe umiejętności, realne korzyści	Miejska Biblioteka Publiczna im. Zofii Nalkowskiej w Przasnyszu	Występowanie problemów społecznych					TAK										
45	Cyfrowa sztafeta pokoleń	Miejska Biblioteka Publiczna im. Zofii	Występowanie problemów społecznych					TAK										

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Przasnysz na lata 2016-2020

Wizja				Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.														
Cele				Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych		
Kierunki działania				Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży
		Natkowskiej w Przasnyszu																
46	Symbolika świąt. Ozdoby bożonarodzeniowe i wielkanocne	Muzeum Historyczne	Występowanie problemów społecznych			TAK											TAK	
47	Noc Muzeów	Muzeum Historyczne	Występowanie problemów społecznych			TAK											TAK	
48	Przasnyskie spotkania muzealne - Historia i Pamięć	Muzeum Historyczne	Występowanie problemów społecznych			TAK											TAK	
49	Letnia Akcja Integracja – warsztaty i zabawy muzealne	Muzeum Historyczne	Występowanie problemów społecznych			TAK											TAK	
50	Święta osiedli	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych				TAK										TAK	
51	Festiwal Fabryka Światła	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych			TAK												
52	Przasnyski Jarmark Staropolski	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych			TAK												
53	Rozszerzenie oferty MDK	Miejski Dom Kultury	Występowanie problemów			TAK												

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Przasnysz na lata 2016-2020

Wizja				Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.														
Cele				Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych		
Kierunki działania				Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży
			społecznych															
54	Zrozumieć samorząd	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych					TAK										
55	Organizacja zajęć pozalekcyjnych dla uczniów SP2	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Henryka Sienkiewicza w Przasnyszu	Występowanie problemów społecznych														TAK	
56	Ferie w szkole	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Henryka Sienkiewicza w Przasnyszu	Występowanie problemów społecznych														TAK	
57	Pomocna dłoń	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Henryka Sienkiewicza w Przasnyszu	Występowanie problemów społecznych					TAK								TAK		
58	„Śmieci mniej Ziemi lżej” – program edukacji ekologicznej	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych					TAK									TAK	
59	Program dla osiedla Zawodzie	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych													TAK	TAK	
60	Przasnyski Inkubator Przedsiębiorczości MNI S.A.	MNI S.A.	Wysoki poziom bezrobocia, w tym długotrwałego						TAK	TAK								

Wizja		Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.														
Cele		Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych		
Kierunki działania		Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży
61	Przedsięwzięcia polegające na renowacji, rewitalizacji, modernizacji, adaptacji i wyposażeniu istniejącej zabudowy na cele gospodarcze, społeczne, edukacyjne, kulturowe, rekreacyjne oraz mieszkalne (ze szczególnym naciskiem na poprawę efektywności energetycznej poprzez wymianę okien)	Jacek i Maria Machalscy	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieodpowiednie zasoby mieszkaniowe								TAK		TAK		
62	Odnowa elewacji budynku oraz remont klatki schodowej	Wspólnota Mieszkaniowa ul. 3 Maja 6	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieodpowiednie zasoby mieszkaniowe								TAK		TAK		
63	Odnowa elewacji budynku, wymiana okien i pokrycia dachowego	Marta i Norbert Ochenkowscy	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieodpowiednie zasoby mieszkaniowe								TAK		TAK		
64	Remont budynku przy ul. Rynek 11 w Przasnyszu	Elżbieta Grabowska	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieodpowiednie zasoby mieszkaniowe								TAK		TAK		
65	Remont budynku przy ul. Dąbrowskiego 4 w Przasnyszu	Bożena i Sławomir Zembrzyscy	Wyludnienie osiedla nr 2	Nieodpowiednie zasoby mieszkaniowe								TAK		TAK		
66	Zagospodarowanie zieleni na rynku miejskim	Miasto Przasnysz	Przestrzeń publiczna wymagająca budowy, uzupełnienia, odnowy													
67	Poprawa atrakcyjności najstarszej części miasta poprzez	Miasto Przasnysz	Przestrzeń publiczna wymagająca		TAK				TAK							

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Przasnysz na lata 2016-2020

Wizja				Obszar rewitalizacji jako przyjazne miejsce zamieszkania z wyraźnie zaznaczonym centrum aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców całego Miasta.														
Cele				Rozwój oferty kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej					Rozwój gospodarczy		Poprawa jakości przestrzeni miasta			Rozwój funkcji mieszkaniowych		Rozwiązywanie problemów społecznych		
Kierunki działania				Promowanie obiektów z nową ofertą kulturalną	Łączenie funkcji społecznych i kulturalnych instytucji	Wyższa jakość dotychczasowej oferty kulturalnej	Zwiększenie liczby i jakości przestrzeni otwartych dla mieszkańców	Podnoszenie kompetencji społecznych i rozwój kapitału społecznego	Stworzenie możliwości rozwoju firm	Działania na rzecz niwelowania bezrobocia	Zagospodarowanie terenów/budynków zdegradowanych	Poprawa bezpieczeństwa i jakości przestrzeni	Remonty dróg	Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego	Zwiększenie liczby i jakości mieszkań socjalnych i komunalnych	Wsparcie dla osób chorych, niepełnosprawnych starszych	Pomoc dla rodzin i osób zagrożonych problemami społecznymi	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży
	iluminację świąteczną głównych ulic miasta		a budowy, uzupełnienia, odnowy															
68	Edukacja ekologiczna – posprzątaj po swoim psie	Miasto Przasnysz	Występowanie problemów społecznych				TAK										TAK	