



Prezes
Państwowego
Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
KWT.70.46.2023

Z-CA DYREKTORA

Agnieszka Zientara

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
WPLYNEŁO DNIA:
2023 -05- 08
L.dz. RWR.2023-13187
Liczba zał..... podpis *[signature]*

Warszawa, 8 maja 2023 r.

**DECYZJA NINIEJSZA
STAŁA SIĘ
OSTATECZNA**

Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Sp. z o.o.

Burmistrz Miasta Przasnysz

Warszawa, dn 10.05.2023r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24j w zw. z art. 24b, art. 24c oraz art. 27c ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2023 r. poz. 537, zwanej dalej „u.z.z.w.o.ś.”), w związku z art. 104 i art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 poz. 775, zwanej dalej „k.p.a.”),

po rozpatrzeniu

odwołania Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą w Przasnyszu od decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 16 stycznia 2023 r., znak: WA.RZT.70.128.2022/5, odmawiającej skrócenia okresu obowiązywania taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Miasta Przasnysz zatwierdzonej decyzją z dnia 26 sierpnia 2021 r., znak WA.RZT.70.242.2021/4, oraz zatwierdzenia nowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Miasta Przasnysz na okres trzech lat,

- uchylam zaskarżoną decyzję w całości,
- skracam okres obowiązywania taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Miasto Przasnysz zatwierdzonej decyzją z dnia 26 sierpnia 2021 r., znak WA.RZT.70.242.2021/4, oraz
- zatwierdzam taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy miasta Przasnysz na okres 3 lat.

Taryfa stanowi załącznik do niniejszej decyzji oraz jej integralną część.

Niniejsza decyzja podlega opłacie, o której mowa w art. 24d u.z.z.w.o.ś. Opłatę w wysokości 548,09 zł (słownie: pięćset czterdzieści osiem złotych 09/100) należy uiścić na rachunek bankowy organu regulacyjnego – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie– nr **07 1130 1017 0020 1510 6720 0024** – w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.



Uzasadnienie

Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą w Przasnyszu (dalej: „Spółka”, „Wnioskodawca”) przedłożyła w dniu 26 października 2022 r. Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jako organowi regulacyjnemu, wniosek o skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Miasto Przasnysz zatwierdzonej decyzją z dnia 26 sierpnia 2021 r., znak WA.RZT.70.242.2021/4, wraz z wnioskiem o zatwierdzenie nowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Miasto Przasnysz na okres 3 lat.

W uzasadnieniu Wnioskodawca wyjaśnił, że podstawą do skrócenia obowiązywania dotychczasowej taryfy jest wzrost zakupu materiałów, w szczególności wapna, flokulantu, nadmanganianu potasu, oleju napędowego, węgla.

Pismem z dnia 9 listopada 2022 r. znak WA.RZT.70.128.2022/1 organ regulacyjny zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zapoznania się z aktami sprawy. Odrębnym pismem z tego samego dnia, znak WA.RZT.70.128.2022/2, wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia informacji oraz dokumentów w ramach procedowanego wniosku.

Pismem z dnia 14 grudnia 2022 r., znak WA.RZT.70.128.2022/3, organ regulacyjny zawiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego i możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie, realizując obowiązek określony w art. 79a § 1 k.p.a., organ wskazał, że niespełnione pozostają przesłanki zależne od strony, których brak spełnienia skutkować może wydaniem decyzji niezgodnej z wnioskiem. Jako ww. przesłanki organ regulacyjny wskazał m.in.: nie wyodrębnienie grup taryfowych na podstawie charakterystyki odprowadzanych ścieków, warunków zbiorowego odprowadzania ścieków oraz sposobu rozliczeń za świadczone usługi w myśl art. 2 pkt 13 u.z.z.w.o.ś; nie prawidłowo skalkulowane koszty eksploatacji i utrzymania dla działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w całym okresie obowiązywania nowej taryfy, nie zaplanowanie kosztów rodzajowych w taki sposób, aby uchronić odbiorców przed gwałtownym i nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat; nie wskazano sposobu finansowania środków trwałych przyjętych do kalkulacji kosztów amortyzacji; nie udzielono informacji czy Spółka podejmowała jakiegokolwiek działania zmierzające do negocjacji z gminą stawki podatku od nieruchomości, skutkujących obniżeniem tych kosztów; nie wyjaśniono z czym związany jest gwałtowny wzrost stawek abonamentowych; nie wyjaśniono zasadności planowania kosztów materiałów.

W odpowiedzi na zawiadomienie Spółka w dniu 4 stycznia 2023 r. dostarczyła dodatkowe wyjaśnienia do wniosku o skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Miasto Przasnysz na okres trzech lat.

Organ regulacyjny decyzją z dnia 16 stycznia 2023 r., znak WA.RZT.70.128.2022/5, orzekł o odmowie skrócenia obowiązywania taryfy zatwierdzonej decyzją z dnia 26 sierpnia 2021 r., znak WA.RZT.70.242.2021/4, oraz o odmowie zatwierdzenia nowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Miasto Przasnysz na okres 3 lat.



W uzasadnieniu organ regulacyjny wskazał, że w wyniku weryfikacji odnosi się negatywnie do złożonego w obecnym kształcie wniosku taryfowego i nie znajduje podstawy skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy zatwierdzonej decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 26 sierpnia 2021 roku znak WA.RZT.70.242.2021/4.

Organ regulacyjny podniósł, iż Wnioskodawca wskazał jako powód do skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy i zatwierdzenia nowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Miasto Przasnysz jest wzrost cen materiałów (w szczególności wapno, flokulant, nadmanganian potasu, olej napędowy, węgiel) związany z wysoką inflacją. Organ regulacyjny, uznał, że Spółka planując poprzednią taryfę posiadała wiedzę na temat stanu technicznego sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, którą dysponuje. W kwestii obsługi urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych Wnioskodawca mógł przewidzieć wzrost kosztów materiałów. Spółka nie wyjaśniła celowości ponoszenia kosztów w planowanym okresie taryfowym — szczególnie, że wartość materiałów (prócz wapna w pierwszym okresie obowiązywania planowanej taryfy) nie została zaplanowana na podstawie szacunkowych cen materiałów, a na podstawie wskaźników makroekonomicznych. Ponadto, sam fakt poniesienia danych kosztów w poprzednich latach nie świadczy o przymusie regulowania tego typu wydatków w podobnej lub w większej wysokości w przyszłości. Organ regulacyjny uważa, że Spółka konstruując taryfę na okres trzech lat, powinna dołożyć wszelkich starań i planować ją w sposób przemyślany, który będzie w stanie utrzymać i uzyskiwać przychody z taryfy umożliwiające pokrycie kosztów napraw, wymiany i utrzymania sprawności infrastruktury, przy jednoczesnym zapewnieniu stawek akceptowalnych dla odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat. Powyższe przesłanki świadczą o tym, iż niezbędne przychody w obowiązującej taryfie zostały przez Spółkę zaplanowane nieprecyzyjnie, stąd też nie jest w stanie pokryć obecnych kosztów. W ocenie regulatora tak przedstawione zmiany wobec ich przewidywalności i uwzględnienia nieuzasadnionego wzrostu cen i stawek opłat dla odbiorców usług nie uzasadniają wniosku o skrócenie obowiązującej taryfy.

Organ regulacyjny wskazał również, iż oprócz wzrostu materiałów Wnioskodawca zwiększył koszty amortyzacji, wskazując, że wartość amortyzacji została wyliczona przy uwzględnieniu wartości wynikających z planu amortyzacji oraz wzrostu amortyzacji od nowych środków trwałych, które zostaną wytworzone w wyniku realizacji Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych. Organ regulacyjny zwrócił uwagę, na fakt, że koszty amortyzacji w obecnie obowiązującej taryfie sporządzone były na podstawie Uchwały nr XXXII/238/2020 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 4 listopada 2020 r., natomiast koszty amortyzacji w planowanej taryfie zaplanowano na podstawie ww. uchwały zmienionej uchwałą zmieniającą nr LVII/429/2022 Rady Miejskiej w Przasnyszu. Zmiany w planie rozwoju i modernizacji zostały zaplanowane, a Wnioskodawca miał pełną świadomość że poczynione zmiany zwiększą ponoszone koszty amortyzacji. Organ regulacyjny nie zgodził się, aby amortyzacja w tej sytuacji mogła być rozpatrywana jako czynnik zasadny do skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy — wzrost amortyzacji nie został wskazany jako powód skrócenia taryfy, a większe koszty amortyzacji w żadnym wypadku nie można określić jako koszty na które Wnioskodawca nie miał i nie mógł mieć wiedzy.

Organ uznał, iż kolejnym kosztem nie wskazanym jako powód skrócenia obecnie obowiązującej taryfy są koszty wynagrodzenia wraz z narzutami. Na wzrost kosztów wynagrodzenia składa się wzrost wynagrodzeń na podstawie wskaźników makroekonomicznych oraz wypłata nagród jubileuszowych oraz odpraw emerytalnych. Wskazał, że Wnioskodawca jest spółką funkcjonującą na rynku od wielu



lat, zatem zarówno sposób sprawowania nadzoru nad pracą i realizacją obowiązków pracodawcy, nie może być dla niego okolicznością nową. Jednocześnie uznając, iż obecna taryfa, której skrócenia domaga się Wnioskodawca, zatwierdzona została 26 sierpnia 2021 r., jest to na tyle krótki przedział czasowy, że planując koszty stanowiące podstawę ustalenia cen i stawek opłat, Wnioskodawca winien był uwzględnić także przytoczone wyżej okoliczności. Zdaniem organu regulacyjnego odbiorcy usług nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji nieprawidłowego zaplanowania kosztów wynagrodzenia w dotychczas obowiązującej taryfie.

Reasumując, organ regulacyjny ocenił, że taryfa nie została sporządzona w sposób właściwy oraz nie spełnia zapisów §3 rozporządzenia taryfowego, co zgodnie z art. 24c ust. 3 u.z.z.w.o.ś., w wyniku negatywnej oceny w zakresie opisanych w decyzji elementów, wpływa na odmowę w drodze decyzji zatwierdzenia taryfy.

Decyzja organu regulacyjnego z dnia 16 stycznia 2023 r., znak WA.RZT.70.128.2022/5, została doręczona stronom postępowania w dniu 19 stycznia 2023 r.

Pismem z dnia 30 stycznia 2023 r., nadanym tego samego dnia w placówce pocztowej Spółka wniosła odwołanie od powyższej decyzji, zaskarżając ją w całości, podnosząc **zarzuty naruszenia**:

1. art. 8, 9 i 11 k.p.a. polegające na przeprowadzeniu postępowania w sprawie w sposób rażąco naruszający podstawowe zasady procedury administracyjnej, tj.: zasadę zaufania do władzy publicznej, zasadę informowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych będących przedmiotem postępowania oraz zasadę przekonywania, przez zaniechanie realizacji obowiązków należytego i wyczerpującego informowania o okolicznościach faktycznych i prawnych będących przedmiotem postępowania oraz wyjaśnienia zasadności przesłanek, jakimi Organ kierował się przy załatwieniu sprawy, czego materialnym dowodem jest treść zaskarżonej decyzji, z której to Odwołujący nie jest w stanie dowiedzieć się o rzeczywistych motywach rozstrzygnięcia, ani też poznać precyzyjnego zakresu zmian jakie winien wprowadzić do projektu taryf lub uzasadnienia;
2. art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś polegające na:
 - a) błędnym uznaniu, że w sprawie nie ziszczyły się przesłanki ustawowe uzasadniające skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowych taryf i zatwierdzenie nowych taryf,
 - b) błędnym uznaniu, że organ regulacyjny uprawniony jest do skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowych taryf i zatwierdzenia nowych taryf tylko w sytuacji, gdy wszystkie okoliczności uzasadniające skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowych taryf zostaną wskazane przez wnioskodawcę, a jednocześnie organ regulacyjny uzna je wszystkie za zasadne i mieszczące się w katalogu ustawowym określonym w art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś,
 - c) błędnym uznaniu, że wniosek o zatwierdzenie nowych taryf przedłożony wraz z wnioskiem o skrócenie obowiązywania dotychczasowych taryf może obejmować wyłącznie te koszty, które uległy zmianie po zatwierdzeniu dotychczasowych taryf;
3. art. 24j ust. 1 w zw. z art. 24c ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 24c ust. 3 u.z.z.w.o.ś polegające na odmowie skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowych taryf oraz odmowie zatwierdzenia nowych taryf w sposób rażąco wadliwy poprzez pominięcie w treści zaskarżonej decyzji etapu kompleksowego zbadania zasadności żądania Spółki w zakresie skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowych taryf i lakoniczne odniesienie się do okoliczności wskazywanej przez Odwołującego;
4. art. 7, art. 77 § 1 i art. 80 k.p.a. w zw. z art. 27c ust. 1 u.z.z.w.o.ś przez brak wszechstronnego i należytego rozważenia całokształtu materiału dowodowego zebranego w aktach postępowania



i dokonanie dowolnej, subiektywnej oraz wybiórczej jego oceny, przejawiającej się w szczególności w okoliczności:

- a) pominięcia w sprawie dowodów w zakresie dokumentów, informacji, zestawień, wycień i wyjaśnień Odwołującego dotyczących zdarzeń uzasadniających skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowych taryf, tj. wzrost kosztów materiałów;
 - b) rażąco błędnego ustalenia, iż Spółka miała obiektywną możliwość przewidzenia i zaplanowania zdarzeń wymienionych w lit. a) powyżej w momencie zatwierdzania dotychczas obowiązujących taryf pomimo tego, iż ze zgromadzonego w sprawach materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że zdarzenia te miały miejsce po dacie zatwierdzenia dotychczasowych taryf, w okresie ich obowiązywania,
5. §7 ust. 1 w zw. z §8 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (dalej „rozporządzenie taryfowe”) w zw. z art. 20 ust. 4 pkt 1 i 2 u.z.z.w.o.ś polegające na ich nieprawidłowej, zawężającej wykładni skutkującej bezzasadnym uznaniem, że przy ustalaniu niezbędnych przychodów na okres obowiązywania nowych taryf, koszty materiałów nie mogą zostać zaplanowane poprzez iloczyn ich sumy oraz średniorocznego wskaźnika cen produkcji sprzedanej przemysłu;
6. §7 ust. 2 rozporządzenia taryfowego poprzez pominięcie, że koszty, na podstawie których Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ustala niezbędne przychody planuje się w przeliczeniu na okres 12 miesięcy;
7. art. 107 § 1 pkt 6 i art. 107 § 3 k.p.a. w zw. z art. 8 k.p.a. przez niezawarcie przez Organ w zaskarżonej decyzji uzasadnienia faktycznego i prawnego spełniających wymogi określone prawem, w tym wybiórcze i fragmentaryczne przywołanie uzasadnienia podstaw odmowy skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowych taryf i odmowy zatwierdzenia nowych taryf;
8. art. 107 § 1 pkt 4 k.p.a. w zw. z art. 24c ust. 1 pkt 1-2 u.z.z.w.o.ś przez niezawarcie w zaskarżonej decyzji podstaw prawnych, tj. niewskazanie w sposób precyzyjny i wyczerpujący przepisów prawa naruszonych w ocenie organu przez Odwołującego.
9. art 24j. w zw. z art. 24c ust. 3 u.z.z.w.o.ś w zw. z §3 pkt 1 lit. b) rozporządzenia taryfowego poprzez pozbawione oparcia w materiale dowodowym uznanie, że Spółka nie opracowała taryf w sposób zapewniający ochronę odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat i oparciu rozstrzygnięcia na niejasnych, nieznajdujących oparcia w przepisie prawa oraz irrelevantnych z punktu widzenia oceny wniosku taryfowego Spółki aspektach jak „zbyt wysoki poziom cen i stawek opłat”.

Mając na uwadze powyższe zarzuty, na podstawie przepisu art. 138 §1 pkt 2 k.p.a. Wnioskodawca wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz orzeczenie co do istoty sprawy poprzez:

- a) skróceniu okresu obowiązywania dotychczasowych taryf zatwierdzonych decyzją organu z dnia 26 sierpnia 2021 r., znak WA.RZT.70.242.2021/4,
- b) zatwierdzenie taryf przedłożonych wraz z wnioskiem z dnia 26 października 2022 r.

Odwołanie Spółki zostało przekazane w dniu 2 lutego 2023 r. przy piśmie organu regulacyjnego z dnia 1 lutego 2023 r., znak WA.RZT.70.128.2022/5, do siedziby Państwowego Gospodarstwa Wodnego



Wody Polskie w Warszawie. Dyrektor RZGW w Warszawie przekazując odwołanie wskazał, że nie znalazł podstaw do uchylenia decyzji we własnym zakresie i podtrzymał dotychczasowe stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji.

Uwzględniając fakt, iż organ odwoławczy rozstrzyga sprawę w jej całości, ocenia zaskarżoną decyzję pod kątem jej legalności i celowości, oraz że nie jest związany zarzutami zawartymi w odwołaniu, **Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej „organ odwoławczy”) po przeprowadzeniu postępowania zważył, co następuje.**

Aktem prawnym regulującym wydawanie decyzji zatwierdzających taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków („u.z.z.w.o.ś.”). Szczegółowe sposoby określania taryfy wskazuje rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków („rozporządzenie taryfowe”).

Niniejsze postępowanie dotyczy rozpoznania wniosku o skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy, złożonego w trybie art. 24j u.z.z.w.o.ś. Zgodnie z treścią art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś. w uzasadnionych przypadkach, w szczególności jeżeli wynika to z udokumentowanych zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w trakcie obowiązywania dotychczasowej taryfy może złożyć do organu regulacyjnego wniosek o skrócenie okresu obowiązywania tej taryfy wraz z projektem nowej taryfy oraz uzasadnieniem, jednak nie później niż przed rozpoczęciem biegu terminu 120 dni od planowanego dnia wejścia w życie nowej taryfy. Przepisy art. 24b-24e i art. 24f ust. 1 u.z.z.w.o.ś. stosuje się odpowiednio.

W ocenie organu odwoławczego użycie przez ustawodawcę określenia *w uzasadnionych przypadkach* oznacza, że postępowanie w przedmiocie skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy jest specjalnym trybem, umożliwiającym wprowadzenie nowej taryfy w trakcie obowiązywania 3-letniego okresu trwania taryfy zatwierdzonej przez organ regulacyjny w trybie określonym w art. 24b u.z.z.w.o.ś. Jak wynika z treści omawianego przepisu przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest uprawnione do złożenia wniosku o skrócenie obowiązującej taryfy jedynie w uzasadnionych przypadkach. Taką sytuację może stanowić w szczególności zmiana warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia. Katalog przesłanek nie jest katalogiem zamkniętym, na co wskazuje użycie sformułowania *w szczególności*. Dodatkowo przesłanki te muszą być udokumentowane.

Podkreślić należy, że art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś. daje przedsiębiorstwu jedynie uprawnienie do złożenia wniosku o skrócenie obowiązującej taryfy, jednak nie obliguje on w żadnym wypadku organu regulacyjnego do automatycznego skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy. Oznacza to, że każdorazowo organ regulacyjny powinien zbadać, czy okoliczności przedstawione przez przedsiębiorstwo we wniosku o skrócenie taryfy stanowią przypadek uzasadniający skrócenie dotychczasowej taryfy, tj. czy stanowią one określony w przepisie *uzasadniony przypadek*. Przez *uzasadniony przypadek* rozumieć należy w szczególności sytuację, w której wnioskodawca powołuje się na okoliczności, które powstały w czasie obowiązywania taryfy, oraz o których nie miał i nie mógł mieć wiedzy w czasie składania wniosku taryfowego dotyczącego taryfy obecnie obowiązującej.

W razie stwierdzenia zasadności wniosku o skrócenie organ regulacyjny, stosując odpowiednio



przepisy art. 24b-24e i art. 24f ust. 1 u.z.z.w.o.ś. ocenia projekt taryfy i analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej, w tym marżę zysku, oraz weryfikuje koszty przedsiębiorstwa pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen. W wyniku pozytywnie przeprowadzonej oceny wniosku taryfowego organ regulacyjny w decyzji zatwierdzającej taryfę orzeka o skróceniu czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy (art. 24j ust. 2 u.z.z.w.o.ś.).

Decyzje wydawane w komentowanym przedmiocie przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej poddawane są kontroli wszczętej wskutek złożenia przez właściwy podmiot odwołania, którą to kontrolę sprawuje Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i stosując przy tym art. 138 k.p.a., regulujący rodzaje decyzji odwoławczych. Zatem w postępowaniu odwoławczym organ II instancji będzie miał kompetencje merytoryczno-reformacyjne oraz kompetencje kasacyjne. Po rozpoznaniu kwestii będącej przedmiotem zaskarżonej decyzji organ II instancji, w przypadku gdy: jego rozstrzygnięcie będzie pokrywało się z rozstrzygnięciem organu I instancji – utrzyma w mocy zaskarżoną decyzję; rozstrzygnięcie to nie będzie pokrywało się z rozstrzygnięciem organu I instancji – uchyli zaskarżoną decyzję i wyda decyzję rozstrzygającą odmiennie kwestię, będącą przedmiotem odwołania; gdy natomiast wystąpią przesłanki określone w art. 138 § 2 k.p.a. – uchyli zaskarżoną decyzję i przekaze sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji.

Przedmiotem oceny Organu II instancji jest decyzja organu regulacyjnego odmawiająca skrócenia okresu obowiązywania taryfy zatwierdzonej decyzją dnia 26 sierpnia 2021 r., znak WA.RZT.70.242.2021/4, oraz zatwierdzenia nowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Miasta Przasnysz na okres trzech lat.

Wniosek o skrócenie taryfy złożony przez Spółkę w dniu 26 października 2022 r., w toku postępowania został uzupełniony o dodatkowe informacje i wyjaśnienia, przedkładane na żądanie organu. Jako zmiany warunków ekonomicznych i przyczyny uzasadniające konieczność skrócenia uprzednio zatwierdzonej taryfy Wnioskodawca wskazał wzrost zakupu materiałów hydraulicznych, jak również wapna, flokulantu, nadmanganianu potasu, oleju napędowego, węgla.

Jak wynika z akt sprawy Wnioskodawca zaplanował wzrost cen 1 m³ dostarczonej wody dla odbiorców grup taryfowych w zakresie od 12% do 20% w całym okresie obowiązywania nowej taryfy w stosunku do cen obecnie obowiązujących. Natomiast dla odbiorców grup zbiorowego odprowadzania ścieków Spółka zaplanowała wzrost cen 1 m³ odprowadzanych ścieków w zakresie 21% do 25% w całym okresie obowiązywania nowej taryfy w stosunku do cen obecnie obowiązujących.

Przedłożony przez Spółkę wniosek o skrócenie obowiązywania taryfy oraz zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Miasta Przasnysz, wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami przedłożonymi w toku postępowania na wezwania organu, w sposób spójny i kompletny przedstawia stan faktyczny sprawy, stanowisko i argumenty Wnioskodawcy, wskazuje uzasadniony przypadek uzasadniający skrócenie obowiązującej taryfy, wykazuje wysokość niezbędnych przychodów uzasadniających poziom projektowanych cen i stawek opłat. W sprawie zgromadzony zatem został wyczerpujący materiał dowodowy umożliwiający jej rozstrzygnięcie, i w tym sensie za niezasadny należy uznać podniesiony w odwołaniu zarzut naruszenia art. 7, 77 §1, 80 k.p.a. w zw. z art. 27c ust. 1 u.z.z.w.o.ś. należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 7 k.p.a. w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z



urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Przepis ten nakłada więc na organ administracji publicznej przeprowadzenie postępowania dowodowego z własnej inicjatywy. Z kolei z przepisu 77 §1 k.p.a. wynika dla organu administracji publicznej obowiązek zgromadzenia w sposób wyczerpujący materiału dowodowego, a następnie wszechstronnego rozpatrzenia całokształtu tego materiału. Organ regulacyjny wydając zaskarżoną decyzję w zakresie gromadzenia materiału dowodowego nie naruszył wspomnianych przepisów postępowania, nie ulega bowiem wątpliwości, że podjął czynności niezbędne do uzupełnienia materiału dowodowego, w szczególności kierując do Wnioskodawcy wezwanie z dnia 9 listopada 2022 r. do przekazania informacji oraz dokumentów. W ocenie organu odwoławczego, organ regulacyjny nie naruszył również art. 9 k.p.a, bowiem informował Wnioskodawcę o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego znalazło to wyraz w zawiadomieniu dnia 14 grudnia 2022 r., znak WA.RZT.70.128.2022/3, które spełnia obowiązek określony w art. 79a §1 k.p.a. W ocenie organu odwoławczego wyjaśnienia składane przez Spółkę były wystarczające by móc wydać decyzję zgodną z jej żądaniem. W sprawie zgromadzony zatem został wyczerpujący materiał dowodowy umożliwiający jej rozstrzygnięcie, i w tym sensie za niezasadny należy uznać podniesiony w odwołaniu zarzut naruszenia art. 77 § 1 i art. 80 k.p.a. Jeśli jednak organ regulacyjny oczekiwał przedłożenia przez Spółkę jeszcze innych, dodatkowych informacji, to powinien był ich zażądać w toku postępowania. Odmienne natomiast ocenić należy ocenę zgromadzonego materiału czy zgodność decyzji kończącej postępowanie przed organem regulacyjnym z art. 107 § 3 k.p.a., a w konsekwencji również z art. 8 i 11 k.p.a. Przygotowane przez organ I instancji uzasadnienie powinno zostać sporządzone w sposób kompletny, zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne, w tym m.in. powinno uwzględniać pełną ocenę materiału dowodowego. Uzasadnienie faktyczne oznacza, że organ najpierw podaje fakty, na których oparł rozstrzygnięcie, a następnie dokonuje oceny przyjętego stanu faktycznego w świetle obowiązującego porządku prawnego – tj. uzasadnienie prawne. Wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji administracyjnej, z przytoczeniem przepisów prawa, polega nie tylko na obowiązku powołania podstawy prawnej w każdej decyzji, lecz także na wszechstronnym wyjaśnieniu, dlaczego organ administracji publicznej rozstrzygający sprawę zastosował określony przepis, względnie też, dlaczego przyjął daną wykładnię, gdy strona przedstawiła wykładnię odmienną. Tymczasem organ regulacyjny przedstawił niezasadne zastrzeżenia do zaprezentowanych we wniosku przesłanek skrócenia obowiązującej taryfy oraz kosztów, niezasadnie uznając, iż Spółka mogła przewidzieć wzrost kosztów materiałów, nie wyjaśniła celowości ponoszenia kosztów w planowanym okresie taryfy. Jednocześnie przy tym uznając, iż koszty amortyzacji nie można określić jako koszty na które Wnioskodawca nie miał i nie mógł mieć wiedzy oraz wskazując, że Wnioskodawca jest spółką funkcjonującą na rynku od wielu lat, zatem zarówno sposób sprawowania nadzoru nad pracą i realizacją obowiązków pracodawcy, nie może być dla niego okolicznością nową. W ocenie organu odwoławczego uwagi i wątpliwości przedstawione przez organ I instancji nie były uzasadnione, a przedstawione przez Wnioskodawcę informacje i wyjaśnienia, w tym w szczególności dotyczące wzrostu kosztów zakupu materiałów hydraulicznych, a także wapna, flokulantu, nadmanganianu potasu, oleju napędowego, węgla umożliwiały pozytywną ocenę złożonego wniosku o skrócenie obowiązującej taryfy oraz projektu taryfy. Wyjaśnienia w tym zakresie zawarte we wniesionym odwołaniu tę opinię potwierdzają.

Należy wskazać, iż procedowanie wniosku składanego w trybie przewidzianym w art. 24j u.z.z.w.p.o.ś.



winno mieć charakter etapowy. W pierwszym etapie należy zbadać, czy okoliczności przedstawione przez przedsiębiorstwo we wniosku stanowią przypadek uzasadniający skrócenie dotychczasowej taryfy – pozytywna ocena tych okoliczności stanowi warunek niezbędny i konieczny do przeprowadzenia oceny, analizy i weryfikacji nowego wniosku taryfowego, tj. podjęcia czynności, o których mowa w art. 24c ust. 1 u.z.z.w.o.ś, a w przypadku ich negatywnego wyniku – do realizacji art. 24c ust. 3 u.z.z.w.o.ś.

W ocenie organu odwoławczego wzrost cen materiałów należy uznać za przesłankę stanowiącą przypadek uzasadniający skrócenie dotychczasowej taryfy, o którym mowa w art. 24j u.z.z.w.o.ś. Spółka w toku postępowania wyjaśniła, iż odnotowuje stały wzrost kosztów zakupu wszelkich towarów, materiałów czy usług, których nie była w stanie uwzględnić w kalkulacji obecnie obowiązujących taryf. Wzrost tej przesłanki udokumentowano przedkładając nową i poprzednio obowiązującą umowę na dostawę materiałów hydraulicznych z 16 grudnia 2020 r. zawartą w trybie przetargowym z Przedsiębiorstwem Handlowo – Usługowym „MAT- BUT” z siedzibą w Ciechanowie wraz z formularzem cenowym stanowiącym załącznik do oferty z 4 grudnia 2020 r. składanej w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, umowę dostawy materiałów hydraulicznych z 27 stycznia 2022 r. zawartą w trybie przetargowym z Przedsiębiorstwem Handlowo – Usługowym „MAT-BUT” z siedzibą w Ciechanowie wraz z formularzem cenowym stanowiącym załącznik do oferty z 24 stycznia 2022 r. składanej w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przedstawiając zestawienie kosztów poniesionych na materiały hydrauliczne w 2021 r. oraz kosztów planowanych do poniesienia w 2022 r.

Następnie Spółka aby zaprezentować realny wzrost kosztów materiałów niezbędnych dla realizacji zadań zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków wskazała i udokumentowała zmianę warunków ekonomicznych w zakresie zakupu wapna palonego z kwoty 474,00 zł do kwoty 815 zł za 1 Mg, argumentując wykorzystywaniem ok 140 Mg wapna palonego na potrzeby działalności Spółki (faktura VAT nr FV/000065/2021 z dnia 12 lutego 2021 r. cena jednostkowa 474 zł, faktura VAT nr FV/000392/2022 z dnia 21 lipca 2022 r. cena jednostkowa 815 zł), flokulantu z kwoty 7,50 zł do 8,70 zł za 1 kg, wskazując, iż na potrzeby działalności Spółka wykorzystuje ok 4.200 kg flokulantu (faktura VAT nr 1367/T/2021 z dnia 20 kwietnia 2021 r. cena jednostkowa 7,50 zł, faktura VAT nr 2813/T/2022 z dnia 26 lipca 2022 r. cena jednostkowa 8,70 zł), nadmanganianu potasu z kwoty 18 zł do 21 zł, który wykorzystuje w okresie każdego roku w granicach 2.500 kg (faktura VAT nr 21XH0534 z dnia 28 września 2021 r. z ceną jednostkową 18 zł, faktura VAT nr 22XH0361 z dnia 28 września 2022r. z ceną jednostkową 21 zł), oleju opałowego z kwoty 2,98 zł do 5,13 zł, wskazując, iż na potrzeby swojej działalności Spółka wykorzystuje 21.000 l oleju opałowego (umowa dostawy oleju opałowego z 20 maja 2022 r., faktura VAT nr 001795/21/B z dnia 12 lutego 2021 r., faktura VAT nr 001915/22/B z dnia 18 lutego 2022 r.), węgla z kwoty 691,06 zł do 3.000 zł za 1 tonę. Ponadto Wnioskodawca wskazał, iż znacząco wzrosły koszty materiałów hydraulicznych, które Spółka wykorzystuje przy usuwaniu awarii i remontach sieci, przedstawiając zestawienie kosztów poniesionych na materiały hydrauliczne w 2021 r. oraz kosztów planowanych do poniesienia w 2022 r.

Mając na uwadze powyższe, wzrost przesłanki skróceniowej udokumentowano przedkładając nową i poprzednio obowiązującą umowę na dostawę materiałów hydraulicznych oraz przedstawiając faktury wykazujące wzrost zakupu materiałów (wapna, flokulantu, nadmanganian potasu, oleju napędowego, węgla). Wnioskodawca również wykazał, iż wzrost cen materiałów jest procesem



niezależnym od Spółki. Biorąc pod uwagę całościowy kształt zgromadzonego materiału wzrost kosztów materiałów spełnia kryterium przesłanki uzasadniającej skrócenie obowiązującej taryfy.

Organ odwoławczy nie dostrzega w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji przedstawionej przez Spółkę w konstruowanych zarzutach odwołania oceny organu regulacyjnego, wskazującego na to iż: *organ regulacyjny uprawniony jest do skrócenia obowiązywania taryfy i zatwierdzenia nowych taryf tylko w sytuacji, gdy wszystkie okoliczności uzasadniające skrócenie okresu obowiązywania obecnej taryfy zostaną wskazane przez Wnioskodawcę, a jednocześnie organ regulacyjny uzna je wszystkie za zasadne i mieszczące się w katalogu ustawowym określonym w art. 24j u.z.z.w.o.ś.* Organ odwoławczy wskazuje, iż aby możliwym było skrócenie obowiązywania aktualnej taryfy – wystarczy, że przynajmniej jedna okoliczność podniesiona przez Spółkę wypełniała definicję zmiany warunków ekonomicznych, aby w sprawie zaistniał uzasadniony przypadek, o którym mowa w art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś. W ocenie organu odwoławczego obiektywna zmiana cen materiałów, powinna zostać uznana przez organ regulacyjny za uzasadniony przypadek, o którym mowa w art. 24j, warunkujący uznaniem przesłanki skrócenia taryfy. W konsekwencji organ regulacyjny zobligowany był do rozpatrzenia wniosku na podstawie przepisów art. 24b-24e i art. 24f ust. 1 u.z.z.w.o.ś., znajdujących odpowiednie zastosowanie do wniosku o skrócenie obowiązywania dotychczasowej taryfy.

Podstawowym kryterium uzasadniającym zatwierdzenie taryfy jest jej zgodność z przepisami ustawy u.z.z.w.o.ś. oraz o ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, która musi zostać w każdym przypadku potwierdzona. Drugim warunkiem zatwierdzenia taryfy jest uzasadnienie wzrostu cen racjonalnymi kosztami lub zmianą warunków ekonomicznych. Ustawa (u.z.z.w.o.ś.) wskazuje bowiem, że organ analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej oraz weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w latach obrachunkowych obowiązywania poprzedniej taryfy, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w okresie obowiązywania taryfy, pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen (art. 24c ust. 1 pkt 2 u.z.z.w.o.ś.). Do wydania decyzji zatwierdzającej taryfę konieczny jest pozytywny wynik zarówno analizy, jak i weryfikacji (art. 24c ust. 2 u.z.z.w.o.ś.). Wyjaśnić w tym miejscu należy, że kosztami uzasadnionymi są koszty niezbędne do wykonywania zobowiązań powstałych w związku z prowadzoną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalnością (użyteczności publicznej) w zakresie zbiorowego dostarczania wody oraz zbiorowego odprowadzania ścieków i przyjmowane przez to przedsiębiorstwo do kalkulacji cen i stawek opłat ustalonych w taryfie w sposób ekonomicznie uzasadniony, z zachowaniem należytej staranności zmierzającej do ochrony interesów odbiorców usług. Aby koszty mogły być uznane za uzasadnione, muszą spełniać łącznie trzy kryteria: niezbędności, ekonomicznej zasadności oraz należytej staranności mającej za cel interesy odbiorców. Pierwsze kryterium oznacza, że koszt musi być poniesiony, aby wykonać dla odbiorcy przedmiotową usługę obecnie oraz w przyszłości. W tym zakresie, kosztem uzasadnionym będzie więc koszt, którego żadną miarą nie da się uniknąć, by należycie wywiązać się ze zobowiązań wobec odbiorcy usług. Zasadność ekonomiczna polega z kolei na tym, że koszt będący podstawą kalkulacji cen i stawek opłat w taryfie, musi mieć uzasadnienie ekonomiczne. Oznacza to konieczność rozpatrzenia relacji poniesionego wydatku do uzyskanego efektu. Sam fakt ponoszenia określonego wydatku nie przesądza jeszcze, że jest to wydatek uzasadniony. Przedłożony wniosek taryfowy w ocenie organu odwoławczego nie budzi zastrzeżeń, Wnioskodawca w swoich wyjaśnieniach podniósł okoliczności uzasadniające zaproponowanie cen za świadczone usługi we wnioskowanej wysokości.



Taryfa i zaproponowane w niej koszty posiadają uzasadnienie ekonomiczne umożliwiające regulowanie bieżących stałych niezależnych od Wnioskodawcy zobowiązań, co przełoży się również na możliwość świadczenia dalszych usług oraz ich dotychczasową jakość.

Zgodnie z art. 24c ust. 2 u.z.z.w.o.ś., jeżeli wynik oceny projektu taryfy, weryfikacji kosztów związanych ze świadczeniem usług lub analizy zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej jest pozytywny, organ zatwierdza taryfę w drodze decyzji. W niniejszej sprawie wynik oceny taryfy jest pozytywny wobec czego należało zatwierdzić taryfę zgodnie z przedłożonym wnioskiem.

Z akt sprawy wynika, że wszystkie przedstawione przez Spółkę planowane koszty zostały szczegółowo przedstawione w oparciu o dokumenty złożone wraz z wnioskiem, natomiast ich analiza nie daje podstaw do kwestionowania, czy też ich dalszego wyjaśniania. W ocenie organu odwoławczego przedstawione koszty działalności przedsiębiorstwa są uzasadnione i w wystarczający sposób wykazane. Zdaniem organu odwoławczego zgromadzony materiał dowodowy pozwala na dokładne przeprowadzenie postępowania i wydanie decyzji rozstrzygającej sprawę co do istoty. Według organu odwoławczego dokumenty, do złożenia których wyzwał Wnioskodawcę organ I instancji nie są konieczne dla pozytywnej oceny złożonego projektu taryfy, gdyż koszty działalności przedsiębiorstwa przedstawione w złożonym wniosku taryfowym zostały prawidłowo wykazane z dołączonych do sprawy dokumentów i w ocenie organu odwoławczego uzasadniają one zaproponowane przez Wnioskodawcę ceny na kolejne lata obowiązywania taryfy.

Mając na względzie wskazane wyżej okoliczności Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie **orzekł jak w sentencji.**



Z up. Prezesa
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Joanna Kocińska
Dyrektor Departamentu
Gospodarki Wodno-Ściekowej

POUCZENIE

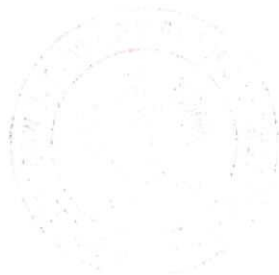
Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancyjnym.

Na niniejszą decyzję przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem organu ją wydającego, jak stanowi art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 259, zwanej dalej „p.p.s.a.”).

Na mocy art. 230 § 1 p.p.s.a. od przedmiotowej skargi pobiera się wpis stały zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U z 2021 r. poz. 535). Zgodnie z art. 239 oraz art. 243 p.p.s.a., skarżący ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Otrzymują:

1. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o., ul. Kacza 9, 06-300 Przasnysz,
2. Burmistrz Miasta Przasnysz, ul. Kilińskiego 2, 06-300 Przasnysz,
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie,
ul. Zarzeczce 13 B, 03-194 Warszawa,
4. a/a.



ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI
PREZESA
PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO
WODY POLSKIE
Z DNIA 8 MAJA 2023 R.
ZNAK KWT.70.46.2023

TARYFA
ZA ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ
I ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW
NA TERENIE
GMINY MIASTA PRZASNYSZ
NA OKRES 3 LAT

Z up. Prezesa
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Joanna Kdzińska
Dyrektor Departamentu
Gospodarki Wodno-Ściekowej

1. Rodzaje prowadzonej działalności

Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (zwane dalej „Spółką” lub „Przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym”) prowadzi działalność gospodarczą w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Przasnysz, na podstawie zezwolenia wydanego decyzją Zarządu Miasta Przasnysza z dnia 18 sierpnia 2002 r., znak GKM 7015-15/2002, zgodnie w szczególności z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (dalej „u.z.z.w.”) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (dalej „rozporządzenie taryfowe”).

Przedmiot działalności przedsiębiorstwa zgodnie z wyżej przywołanym zezwoleniem stanowi:

- 1) w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę – ujmowanie, uzdatnianie i dostarczanie wody,
- 2) w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków – odprowadzanie i oczyszczanie ścieków.

Poza zakresem zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, Spółka prowadzi działalność w zakresie:

- 1) oczyszczania miasta: odbiór i zagospodarowanie odpadów, odbiór nieczystości ciekłych, sprzątnięcie i oczyszczanie,
- 2) zarządzania i administrowania nieruchomościami.

2. Rodzaj i struktura taryf

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokonuje wyboru rodzaju i struktury taryf, uwzględniając lokalne uwarunkowania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (§ 13 ust. 1 rozporządzenia taryfowego). Rodzaje i struktury taryf określa enumeratywnie § 14 rozporządzenia taryfowego.

Mając na względzie powyższe, w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę, Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokonało wyboru **taryfy niejednolitej wieloczętowej** zawierającej:

- 1) różne dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców ceny za dostarczoną wodę,
- 2) różne dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców stawki opłat abonamentowych.

W zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokonało natomiast wyboru **taryfy niejednolitej wieloczętowej** zawierającej:

- 1) dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców cenę za odprowadzone ścieki,
- 2) różne dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców stawki opłat abonamentowych,

Wskutek powyższego, opracowana taryfa dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę przewiduje 11 taryfowych grup odbiorców usług, a taryfa dla zbiorowego odprowadzania ścieków przewiduje 5 taryfowych grup odbiorców usług.

Z up. Prezesa
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Joanna Kubińska
Dyrektor Departamentu
Gospodarki Wodno-Ściekowej

3. Taryfowe grupy odbiorców usług

TARYFA DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ

Oznaczenie taryfowej grupy odbiorców	Opis taryfowej grupy odbiorców usług
W1	Gospodarstwa domowe - odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, będący jednocześnie odbiorcami usług zbiorowego odprowadzania ścieków, pobierający wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, rozliczani na podstawie wskazań wodomierza głównego w jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym.
W2	Gospodarstwa domowe - odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, nie będący odbiorcami usług zbiorowego odprowadzania ścieków, pobierający wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, rozliczani na podstawie wskazań wodomierza głównego w dwumiesięcznym okresie rozliczeniowym.
W3	Gospodarstwa domowe - odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, będący jednocześnie odbiorcami usług zbiorowego odprowadzania ścieków, pobierający wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, rozliczani na podstawie wskazań wodomierza głównego w dwumiesięcznym okresie rozliczeniowym.
W4	Gospodarstwa domowe - odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, będący odbiorcami usług zbiorowego odprowadzania ścieków, pobierający wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, rozliczani na podstawie wskazań wodomierza zainstalowanego przy punktach czerpalnych wody w lokalu (tzw. wodomierz lokalowy) w dwumiesięcznym okresie rozliczeniowym.
W5	Pozostali odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, będący podmiotami użyteczności publicznej, w tym jednostkami budżetowymi, instytucjami publicznymi oraz przedsiębiorcami prowadzącymi działalność gospodarczą, w tym usługową lub handlową lub produkcyjną, w szczególności sklepy, jednostki oświaty, instytucje kultury, jednostki straży pożarnej, zakłady produkcyjne, hotele, hurtownie itp., nie będący odbiorcami usług zbiorowego odprowadzania ścieków, pobierający wodę przeznaczoną do celów prowadzonej działalności, rozliczani na podstawie wskazań wodomierza głównego w jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym.
W6	Pozostali odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, będący podmiotami użyteczności publicznej, w tym jednostkami budżetowymi, instytucjami publicznymi oraz przedsiębiorcami prowadzącymi działalność gospodarczą, w tym usługową lub handlową lub produkcyjną, w szczególności sklepy, jednostki oświaty, instytucje kultury, jednostki straży pożarnej, zakłady produkcyjne, hotele, hurtownie itp., będący odbiorcami usług zbiorowego odprowadzania ścieków, pobierający wodę przeznaczoną do celów prowadzonej działalności, rozliczani na podstawie wskazań wodomierza głównego w jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym.
W7	Pozostali odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, będący podmiotami użyteczności publicznej, w tym jednostkami budżetowymi, instytucjami publicznymi oraz przedsiębiorcami prowadzącymi działalność gospodarczą, w tym usługową lub handlową lub produkcyjną, w szczególności sklepy, jednostki oświaty, instytucje kultury, jednostki straży pożarnej, zakłady produkcyjne, hotele, hurtownie itp., nie będący odbiorcami usług zbiorowego odprowadzania ścieków, pobierający wodę przeznaczoną do celów prowadzonej działalności, rozliczani na podstawie wskazań wodomierza głównego w dwumiesięcznym okresie rozliczeniowym.
W8	Pozostali odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, będący podmiotami użyteczności publicznej, w tym jednostkami budżetowymi, instytucjami publicznymi oraz przedsiębiorcami prowadzącymi działalność gospodarczą, w tym usługową lub handlową lub produkcyjną, w szczególności sklepy, jednostki oświaty, instytucje kultury, jednostki straży pożarnej, zakłady produkcyjne, hotele, hurtownie itp., będący odbiorcami usług zbiorowego odprowadzania ścieków, pobierający wodę przeznaczoną do celów prowadzonej działalności, rozliczani na podstawie wskazań wodomierza głównego w dwumiesięcznym okresie rozliczeniowym.

W9	Pozostali odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, będący podmiotami użyteczności publicznej, w tym jednostkami budżetowymi, instytucjami publicznymi oraz przedsiębiorcami prowadzącymi działalność gospodarczą, w tym usługową lub handlową lub produkcyjną, w szczególności sklepy, jednostki oświaty, instytucje kultury, jednostki straży pożarnej, zakłady produkcyjne, hotele, hurtownie itp., nie będący odbiorcami usług zbiorowego odprowadzania ścieków, pobierający wodę przeznaczoną do celów prowadzonej działalności, rozliczani na podstawie wskazań wodomierza zainstalowanego przy punktach czerpalnych wody w lokalu (tzw. wodomierz lokalowy) w dwumiesięcznym okresie rozliczeniowym.
W10	Pozostali odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, będący podmiotami użyteczności publicznej, w tym jednostkami budżetowymi, instytucjami publicznymi oraz przedsiębiorcami prowadzącymi działalność gospodarczą, w tym usługową lub handlową lub produkcyjną, w szczególności sklepy, jednostki oświaty, instytucje kultury, jednostki straży pożarnej, zakłady produkcyjne, hotele, hurtownie itp., będący odbiorcami usług zbiorowego odprowadzania ścieków, pobierający wodę przeznaczoną do celów prowadzonej działalności, rozliczani na podstawie wskazań wodomierza zainstalowanego przy punktach czerpalnych wody w lokalu (tzw. wodomierz lokalowy) w dwumiesięcznym okresie rozliczeniowym.
W11	Odbiorcy usług – Gmina Miasto Przasnysz pobierająca wodę na cele wskazane w art. 22 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, rozliczana na podstawie pisemnych informacji z jednostki straży pożarnej w jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym.

Sformułowania użyte w opisach taryfowych grup odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę oznaczają odpowiednio:

- a) **woda przeznaczona do spożycia przez ludzi** – woda do celów realizacji zadań własnych gminy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o której mowa w art. 274 pkt 4 Prawa wodnego;
- b) **woda przeznaczona do pozostałych celów** – woda do celów określonych w art. 274 pkt 2 Prawa wodnego, nie będąca wodą przeznaczoną do celu, o którym mowa powyżej;

TARYFA DLA ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW

Oznaczenie taryfowej grupy odbiorców	Opis taryfowej grupy odbiorców usług
K1	Odbiorcy usług zbiorowego odprowadzania ścieków, nie będący jednocześnie odbiorcami usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w szczególności w postaci gospodarstw domowych, podmiotów użyteczności publicznej, podmiotów prowadzących działalność gospodarczą itp., u których ilość odprowadzonych ścieków ustalona jest na podstawie wskazań urządzenia pomiarowego, w jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym.
K2	Odbiorcy usług zbiorowego odprowadzania ścieków, będący jednocześnie odbiorcami usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w szczególności w postaci gospodarstw domowych, podmiotów użyteczności publicznej, podmiotów prowadzących działalność gospodarczą itp., u których ilość odprowadzonych ścieków ustalona jest na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 u.z.z.w., jako równą ilości wody pobranej, która jest rozliczana na podstawie wskazań wodomierza głównego, w jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym.



K3	Odbiorcy usług zbiorowego odprowadzania ścieków, nie będący jednocześnie odbiorcami usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w szczególności w postaci gospodarstw domowych, podmiotów użyteczności publicznej, podmiotów prowadzących działalność gospodarczą itp., u których ilość odprowadzonych ścieków ustalona jest na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 u.z.z.w., jako równą ilości wody pobranej, która jest rozliczana na podstawie wskazań wodomierza głównego, w dwumiesięcznym okresie rozliczeniowym.
K4	Odbiorcy usług zbiorowego odprowadzania ścieków, będący jednocześnie odbiorcami usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w szczególności w postaci gospodarstw domowych, podmiotów użyteczności publicznej, podmiotów prowadzących działalność gospodarczą itp., u których ilość odprowadzonych ścieków ustalona jest na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 u.z.z.w., jako równą ilości wody pobranej, która jest rozliczana na podstawie wskazań wodomierza głównego, w dwumiesięcznym okresie rozliczeniowym.
K5	Odbiorcy usług zbiorowego odprowadzania ścieków, będący odbiorcami usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w szczególności w postaci gospodarstw domowych, podmiotów użyteczności publicznej, podmiotów prowadzących działalność gospodarczą itp., u których ilość odprowadzonych ścieków ustalona jest na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 u.z.z.w., jako równą ilości wody pobranej, która jest rozliczana na podstawie wskazań wodomierza zainstalowanego przy punkcie czerpalnym wody w lokalu, w dwumiesięcznym okresie rozliczeniowym.

4. Rodzaje i wysokość cen i stawek opłat

TARYFA DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ

Grupa taryfowa	w okresie od 1 do 12 miesiąca obowiązywania taryfy				w okresie od 13 do 24 miesiąca obowiązywania taryfy				w okresie od 25 do 36 miesiąca obowiązywania taryfy			
	Cena		Stawka opłaty abonamentowej		Cena		Stawka opłaty abonamentowej		Cena		Stawka opłaty abonamentowej	
	[w zł/m ³]		[w zł/okres rozliczeniowy]		[w zł/m ³]		[w zł/okres rozliczeniowy]		[w zł/m ³]		[w zł/okres rozliczeniowy]	
	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto
W1	3,35	3,62	7,54	8,14	3,47	3,75	7,68	8,29	3,59	3,88	7,83	8,46
W2	3,35	3,62	15,07	16,28	3,47	3,75	15,37	16,60	3,59	3,88	15,66	16,91
W3	3,35	3,62	12,18	13,15	3,47	3,75	12,35	13,34	3,59	3,88	12,56	13,56
W4	3,35	3,62	2,89	3,12	3,47	3,75	3,02	3,26	3,59	3,88	3,10	3,35
W5	3,39	3,66	10,43	11,26	3,52	3,80	10,70	11,56	3,64	3,93	10,93	11,80
W6	3,39	3,66	7,54	8,14	3,52	3,80	7,68	8,29	3,64	3,93	7,83	8,46
W7	3,39	3,66	15,07	16,28	3,52	3,80	15,37	16,60	3,64	3,93	15,66	16,91
W8	3,39	3,66	12,18	13,15	3,52	3,80	12,35	13,34	3,64	3,93	12,56	13,56
W9	3,39	3,66	5,79	6,25	3,52	3,80	6,04	6,52	3,64	3,93	6,20	6,70
W10	3,39	3,66	2,89	3,12	3,52	3,80	3,02	3,26	3,64	3,93	3,10	3,35
W11	3,39	3,66	8,23	8,89	3,52	3,80	8,41	9,08	3,64	3,93	8,57	9,26

TARYFA DLA ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW

Grupa taryfowa	w okresie od 1 do 12 miesiąca obowiązywania taryfy				w okresie od 13 do 24 miesiąca obowiązywania taryfy				w okresie od 25 do 36 miesiąca obowiązywania taryfy			
	Cena		Stawka opłaty abonamentowej		Cena		Stawka opłaty abonamentowej		Cena		Stawka opłaty abonamentowej	
	[w zł/m ³]		[w zł/okres rozliczeniowy]		[w zł/m ³]		[w zł/okres rozliczeniowy]		[w zł/m ³]		[w zł/okres rozliczeniowy]	
	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto
K1	5,03	5,43	7,96	8,60	5,20	5,62	8,28	8,94	5,17	5,58	8,16	8,81
K2	5,03	5,43	5,07	5,48	5,20	5,62	5,26	5,68	5,17	5,58	5,06	5,46
K3	5,03	5,43	10,13	10,94	5,20	5,62	10,51	11,35	5,17	5,58	10,12	10,93
K4	5,03	5,43	7,24	7,82	5,20	5,62	7,50	8,10	5,17	5,58	7,02	7,58
K5	5,03	5,43	2,89	3,12	5,20	5,62	3,02	3,26	5,17	5,58	3,10	3,35

Do cen i stawek opłat abonamentowych netto podanych w powyższych tabelach, dolicza się aktualnie obowiązujący podatek od towarów i usług. Na dzień złożenia wniosku wynosi on 8%.

Stawka opłaty abonamentowej

Zgodnie z §2 pkt 6 rozporządzenia taryfowego, przez stawkę opłaty abonamentowej należy rozumieć wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych na odbiorcę usług za okres rozliczeniowy, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu za utrzymanie w gotowości do świadczenia usług urządzeń wodociągowych lub urządzeń kanalizacyjnych, oraz jednostkę usługi odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego i rozliczenia należności za ilość dostarczonej wody lub ilość odprowadzonych ścieków; do stawki opłaty abonamentowej dolicza się podatek od towarów i usług w wysokości określonej odrębnymi przepisami.

W przypadku taryfowych grup odbiorców usług:

- 1) W1 – W3, W5 – W8 – stawka opłaty abonamentowej składa się z elementów:
 - kosztu gotowości do świadczenia usług zaopatrzenia w wodę,
 - kosztu usługi odczytu wodomierza;
 - kosztu rozliczenia należności za ilość dostarczonej wody;
- 2) W4, W9 i W10 – stawka opłaty abonamentowej składa się z elementów:
 - kosztu usługi odczytu wodomierza,
 - kosztu rozliczenia należności za ilość dostarczonej wody,
- 3) K1 – K4 – stawka opłaty abonamentowej składa się z elementów:
 - kosztu gotowości do świadczenia usług odprowadzania ścieków,
 - usługi odczytu wodomierza,
 - rozliczenia należności za ilość odprowadzonych ścieków;
- 4) K5 – stawka opłaty abonamentowej składa się z elementów:
 - kosztu usługi odczytu wodomierza,
 - kosztu rozliczenia należności za ilość odprowadzonych ścieków.



Stawka opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych na cały okres obowiązywania taryfy

Dopuszczalne wartości stężeń zanieczyszczeń w ściekach przemysłowych		Jednostka miary	Stawka opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych [zł/m ³]
			netto
Odczyn	6.5-9.5	-	4,25
BZT5	340	mg O ₂ /dm ³	
ChZT	870	mg O ₂ /dm ³	
Zawiesina	386	mg/dm ³	
Azot ogólny	68	mg/dm ³	
Azot azotanowy	1,2	mg/dm ³	
Fosfor ogólny	10,3	mg/dm ³	
Pozostałe parametry	wielkości dopuszczalne podane w przepisach zawierających wymagania dotyczące jakości ścieków przemysłowych wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych	mg/dm ³	

Do stawki opłaty netto podanej w powyższej tabeli, dolicza się aktualnie obowiązujący podatek VAT. Stawki brutto zostały wyliczone w oparciu o stawkę podatku VAT obowiązującą na dzień złożenia wniosku – 8%.

Zasady naliczania opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych:

- 1) Stawka opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych dotyczy przekroczenia dopuszczalnych wskaźników stężeń zanieczyszczeń o 100 %. W przypadku innej wartości przekroczenia stawka obliczana jest proporcjonalnie do stopnia przekroczenia (stopień przekroczenia przyjmuje się z dokładnością do 1 %).
- 2) Jeżeli przekroczenie dopuszczalnego stężenia dotyczy więcej niż jednego wskaźnika, opłata będzie naliczana tylko za jeden wskaźnik, którego przekroczenie procentowe jest największe.
- 3) Opłata za przekroczenie jakości ścieków jest naliczana jako iloczyn stawki opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych, stopnia przekroczenia wyrażonego jako część całości (np. dla przekroczenia stężenia danego wskaźnika o 25 % przyjmuje się stopień przekroczenia wynoszący 0,25, dla przekroczenia o 100 % przyjmuje się stopień przekroczenia wynoszący 1,0, dla przekroczenia o 120 % przyjmuje się stopień przekroczenia wynoszący 1,20) oraz ilości odprowadzonych ścieków przemysłowych zawierających przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń zanieczyszczeń.

- 4) Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane do prowadzenia regularnej kontroli ilości i jakości odprowadzanych ścieków oraz kontroli przestrzegania warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.
- 5) Stwierdzenia przekroczenia lub naruszenia dopuszczalnego stanu ścieków lub dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego odbywa się na podstawie:
 - a) kontroli przeprowadzanych przez Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne i dokonywanych w ich trakcie pomiarów,
 - b) pomiarów prowadzonych przez podmiot wprowadzający ścieki przemysłowe do urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, obowiązany do dokonania takich pomiarów.
- 6) Odbiorca usług (dostawca ścieków) uiszcza opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych, powiększone o należny podatek VAT (aktualną stawkę).
- 7) Opłata za przekroczenie dopuszczalnego stanu ścieków lub dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń we wprowadzanych ściekach naliczana będzie w oparciu o ilość ścieków wprowadzoną do urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego w okresie od daty stwierdzenia przekroczenia do dnia jego ustania. Ilość ścieków określana będzie na podstawie wskazań urządzenia pomiarowego, a w przypadku jego braku, na podstawie wskazań wodomierza głównego, bądź w inny sposób wynikający z umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków zawartej z odbiorcą usług.
- 8) Opłaty za przekroczenie dopuszczalnego stanu ścieków lub dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń we wprowadzanych ściekach naliczane będą dla ilości ścieków określonej zgodnie z pkt 4 do dnia ustania przekroczenia.
- 9) Za dzień ustania przekroczenia przyjmuje się:
 - a) dzień ponownej kontroli, dokonanej przez Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne stwierdzającej ustanie przekroczeń warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych,
 - b) dzień pobrania przez akredytowanego próbkobiorcę próbki do badania w wybranym przez odbiorcę usług laboratorium posiadającym akredytację na przeprowadzenie badań ścieków w zakresie parametrów ścieków, w jakich stwierdzono przekroczenie, pod warunkiem dokonania odczytu wskazań urządzeń pomiarowych lub wodomierzy przez pracowników Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego w dniu pobrania prób ścieków, a nadto jeżeli wyniki badań potwierdzą ustanie przekroczeń dopuszczalnych warunków wprowadzania ścieków do kanalizacji, przy zachowaniu określonych w pkt 7 warunków dotyczących możliwości odczytu urządzenia pomiarowego, a w przypadku jego braku – wodomierza głównego.
- 10) Odbiorcy usług przysługuje prawo ponownej kontroli (rekontroli) jakości ścieków w terminie wcześniejszym niż zaplanowane przez Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. O zamiarze przeprowadzenia kontroli (rekontroli) przez akredytowane laboratorium odbiorca usług winien pisemnie powiadomić Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni, gwarantując tym samym możliwość udziału przedstawiciela Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego w poborze prób ścieków oraz odczytu urządzenia pomiarowego (a w przypadku jego braku – wodomierza głównego). O wynikach kontroli odbiorca usług winien powiadomić Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w formie pisemnej w terminie 14 dni od daty przeprowadzenia kontroli.
- 11) W przypadku, gdy ponowna kontrola przeprowadzona przez Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne lub kontrola wykonana na zlecenie odbiorcy usług (dostawcy ścieków) nie potwierdzi ustania przekroczeń, Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne naliczać będzie od dnia przeprowadzenia ponownej kontroli opłatę według przekroczeń, jakie wykazały wyniki badań tej kontroli.

Sposób prowadzenia kontroli jakości ścieków:

- 1) Kontrole prowadzone są w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1757 z późn. zm.), w szczególności po powiadomieniu odbiorcy usług.
- 2) Pobór prób odbywa się w punkcie kontrolno-pomiarowym wskazanym w umowie o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków, a w przypadku braku określenia takiego miejsca w umowie, w miejscu ustalonym na zasadach wskazanych w § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1757 z późn. zm.).
- 3) Pobór prób ścieków przemysłowych w ramach kontroli ich jakości odbywać się będzie w obecności upoważnionego przedstawiciela odbiorcy usług (dostawcy ścieków). W przypadku stosowania urządzeń do automatycznego poboru próbek plombowanie oraz odplombowanie urządzenia odbywają się w obecności przedstawiciela odbiorcy usług. Nieobecność przedstawiciela odbiorcy usług nie stanowi przeszkody dla pobrania prób ścieków przemysłowych, pod warunkiem, że został zawiadomiony o kontroli i prawie wyznaczenia przedstawiciela i z tegoż prawa nie skorzystał.
- 4) Z poboru prób ścieków sporządzany jest protokół w 2 egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.
- 5) W przypadku braku dostępu do punktu kontrolno-pomiarowego określonego w umowie o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków, pobiera się ścieki z punktu najbliższego usytuowanego. Zmianę punktu uwzględnia się w protokole. Zmianę akceptuje odbiorca usług lub jego upoważniony przedstawiciel obecny przy poborze, podpisując protokół. Nieobecność Odbiorcy usług lub przedstawiciela odbiorcy usług nie stanowi przeszkody dla pobrania prób ścieków przemysłowych na zasadach określonych niniejszym punktem, pod warunkiem, że został zawiadomiony o kontroli i prawie wyznaczenia przedstawiciela i z tegoż prawa nie skorzystał.
- 6) O stwierdzeniu przekroczenia lub naruszenia Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne informuje w formie pisemnej odbiorcę usług (dostawcę ścieków) w terminie do 10 dni od daty zakończenia kontroli.

5. Warunki rozliczeń z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe

- 1) Rozliczenia za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków są prowadzone przez Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne z odbiorcami usług na podstawie określonych w taryfach cen i stawek opłat oraz ilości dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i rozporządzenia taryfowego.
- 2) Należności za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków ustala się jako iloczyn taryfowych cen i stawek opłat oraz odpowiadających im ilości świadczonych usług. Łączna należność za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków pobierana jest w okresach rozliczeniowych jedno i dwumiesięcznych.
- 3) Ilość wody dostarczonej do nieruchomości ustala się na podstawie wskazania wodomierza głównego, a w przypadku jego braku - w oparciu o przeciętne normy zużycia wody, określone w odrębnych przepisach prawa (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określania przeciętnych norm zużycia wody - Dz.U. Nr 8, poz. 70).
- 4) Ilość odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie wskazań urządzeń pomiarowych. W razie braku urządzeń pomiarowych ilość odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 u.z.z.w., jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie.



- 5) W rozliczeniach ilości odprowadzonych ścieków ilość bezpowrotnie zużytej wody uwzględnia się wyłącznie w przypadkach, gdy wielkość jej zużycia na ten cel ustalona jest na podstawie dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt odbiorcy usług.
- 6) Ilość odprowadzonych ścieków w rozliczeniach z odbiorcami usług, którzy zainstalowali na własny koszt wodomierz dodatkowy, ustalana jest w wysokości różnicy odczytów wodomierza głównego i dodatkowego.
- 7) Jeżeli taryfa zawiera stawkę opłaty abonamentowej, należności wynikające z wysokości tej stawki są regulowane niezależnie od tego, czy odbiorca usług pobierał wodę lub odprowadzał ścieki w okresie rozliczeniowym.
- 8) Odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę lub odprowadzone ścieki w terminie określonym w fakturze, który nie może być krótszy niż 14 dni od daty jej wysłania lub dostarczenia w inny sposób.
- 9) Zgłoszenie przez odbiorcę usług zastrzeżeń do wysokości faktury nie wstrzymuje jej zapłaty.
- 10) W przypadku nadpłaty zalicza się ją na poczet przyszłych należności lub, na żądanie odbiorcy usług, zwraca się ją w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku w tej sprawie.
- 11) W przypadku stwierdzenia nieprawidłowego działania wodomierza głównego ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności działania wodomierza, a gdy nie jest to możliwe - na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy nieprawidłowego działania wodomierza.
- 12) Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne na wniosek odbiorcy usług występuje o sprawdzenie prawidłowości działania wodomierza głównego.
- 13) W przypadku gdy sprawdzenie prawidłowości działania wodomierza nie potwierdza zgłoszonych przez odbiorcę usług zastrzeżeń, pokrywa on koszty sprawdzenia.
- 14) Gmina obciążana jest na podstawie cen i stawek opłat ustalonych w taryfie za prób wód na cele, o których mowa w art. 22 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.
- 15) Warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe określa regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

6. Warunki stosowania cen i stawek opłat

6.1. Zakres świadczonych usług dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dla wszystkich taryfowych grup odbiorców usług świadczy usługi w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków w zakresie określonym regulaminem dostarczania wody i odprowadzania ścieków, przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Przasnyszu nr LV/413/2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

W zakresie usług świadczonych na rzecz taryfowych grup odbiorców usług znajdują się:

- 1) ujmowanie, uzdatnianie i dostawa wody o parametrach zgodnych z obowiązującymi przepisami, w tym dotyczącymi jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,
- 2) montaż i utrzymanie w pełnej sprawności technicznej wodomierzy głównych w miejscu do tego przeznaczonym,
- 3) okresowa kontrola parametrów wody dostarczanej do odbiorców usług w zakresie i z częstotliwością zgodną z obowiązującymi przepisami,



- 4) utrzymanie w stanie pełnej gotowości posiadanych sieci i urządzeń wodociągowych dostarczających wodę do instalacji należących do odbiorców usług,
- 5) odbiór i oczyszczanie ścieków dostarczanych przez odbiorców usług kanalizacyjnych w zakresie zgodnym z obowiązującymi przepisami i pozwoleniem wodnoprawnym na szczególne korzystanie z wód,
- 6) utrzymanie w stanie pełnej gotowości posiadanych sieci i urządzeń kanalizacyjnych odbierających ścieki z nieruchomości należących do odbiorców usług kanalizacyjnych.

Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dokonywane jest dla wszystkich odbiorców usług w oparciu o takie same zasady technologiczne i techniczne.

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zapewnia ciągłość dostaw odpowiedniej jakości wody oraz niezawodne odprowadzanie ścieków, mając na uwadze ochronę interesów odbiorców usług, wymagania ochrony środowiska, a także optymalizację kosztów.

Szczegółowy zakres świadczonych usług na rzecz poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług określają wyczerpująco opisy grup zawarte w pkt 4 projektu taryf, które zdeterminowane są charakterystyką zużycia wody lub odprowadzanych ścieków, warunków zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, a także sposobem rozliczeń za świadczone usługi.

Zasadnicze powody dla wyodrębnienia taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków to:

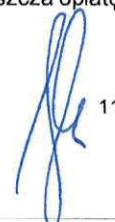
- 1) różne wysokości ceny za 1m^3 dostarczonej wody
- 2) różne wysokości stawek opłat abonamentowych w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Wyodrębnienie taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę dokonane zostało przez Spółkę w oparciu o następujące kryteria:

- 1) różnicujące cenę za 1m^3 dostarczonej wody – z uwagi na różną wysokość stawki opłaty za usługi wodne – opłaty zmiennej za pobór wód;
- 2) różnicujące stawkę opłaty abonamentowej:
 - a) zakres świadczonych usług na rzecz poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług tzn., pojedyncza usługa zbiorowego zaopatrzenia w wodę czy też usługa jednoczesna tj. zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
 - b) podstawy rozliczenia, tzn., wodomierz główny czy wodomierz zainstalowany przy punktach czerpalnych wody w lokalu (tzw. wodomierz lokalowy).
 - c) okresy rozliczeniowe tj. jedno i dwumiesięczne okresy, w których Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokonuje rozliczeń należności z tytułu dostarczonej wody lub odprowadzonych ścieków na rzecz odbiorcy usług,

Wyodrębnienie taryfowych grup odbiorców usług w oparciu o różną wysokość uiszczanej opłaty zmiennej za usługi wodne wynika z przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie jednostkowych stawek za usługi wodne. I tak:

- 1) do grup W1 - W4 zostali przypisani odbiorcy usług pobierający wodę na cele określone w §5 ust. 1 pkt 40 ww. rozporządzenie, ponieważ Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne z tegoż tytułu uiszcza opłatę za usługę wodną w wysokości $0,068\text{ zł}$ za 1m^3 ;



11

- 2) do grup W5 – W11 zostali przypisani odbiorcy usług pobierający na pozostałe z celów określonych w §5 ust. 1 innych aniżeli wymieniony w pkt 1 powyżej, ponieważ Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne z tegoż tytułu uiszcza opłatę za usługę wodną w wysokości 0,115 zł za 1m³.

Wyodrębnienie taryfowych grup odbiorców usług w oparciu o zróżnicowaną wysokość stawki opłaty abonamentowej wynika z tego, iż w myśl art. 2 pkt 13 u.z.z.w., przez taryfową grupę odbiorców rozumieć należy odbiorców usług wyodrębnionych na podstawie m.in. warunków zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, a także na podstawie sposobu rozliczeń za świadczone usługi. Podstawą zróżnicowania stawki opłaty abonamentowej są zatem różne koszty gotowości do świadczenia usług, odczytów wodomierzy lub urządzeń pomiarowych oraz rozliczenia należności za dostarczoną wodę lub odprowadzone ścieki.

Spółka dokonała nadto wyodrębnienia taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków, w oparciu o następujące kryteria różnicujące stawek opłaty abonamentowej:

- 1) zakres świadczonych usług na rzecz poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług tzn., pojedyncza usługa zbiorowego zaopatrzenia w wodę czy też usługa jednoczesna tj. zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
- 2) podstawy rozliczenia, tzn., wodomierz główny czy wodomierz zainstalowany przy punktach czerpalnych wody w lokalu (tzw. wodomierz lokalowy);
- 3) okresy rozliczeniowe tj. jedno i dwumiesięczne okresy, w których Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokonuje rozliczeń należności z tytułu dostarczonej wody lub odprowadzonych ścieków na rzecz odbiorcy usług,

W przeciwieństwie jednak do taryfowych grup odbiorców w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w przypadku taryfowych grup odbiorców usług z zakresu zbiorowego odprowadzania ścieków, opłata za usługi wodne nie stanowi kryterium wyodrębnienia taryfowych grup odbiorców, ponieważ Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne uiszcza opłatę zmienną w wysokości ładunków w całym łącznym wolumenie ścieków oczyszczonych. Koszty oczyszczenia ścieków przemysłowych w przypadku przekroczeń wartości dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, ponoszą natomiast dostawcy takich ścieków z uwagi na uiszczenia opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych, określonych w taryfie.

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne stosuje opłaty abonamentowe, które obejmują m.in. koszty ponoszone niezależnie od tego, czy odbiorcy usług korzystają z usług świadczonych przez Spółkę. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zgodnie z posiadanym zezwoleniem na prowadzenie działalności zobowiązane jest bowiem do zachowania ciągłości świadczonych usług, a co za tym idzie, do stałej gotowości. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w postaci konkretnych ponoszonych kosztów. Wdrożenie projektowanej taryfy gwarantuje środki na pokrycie minimalnego poziomu kosztów bieżącego utrzymania ciągłości dostaw i bardziej sprawiedliwy rozkład tych kosztów.

6.2. Standardy jakościowe obsługi odbiorców usług

Spółka dostarcza wodę w ilości oczekiwanej przez odbiorców usług, a jakość wody produkowanej przez Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zgodna zarówno z normami krajowymi, jak i normami europejskimi. Parametry jakościowe są zgodne z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 2294).



W ramach standardów jakościowych obsługi odbiorców usług Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne spełnia obligatoryjne wymagania dotyczące poziomu świadczonych usług wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Miasta Przasnysz .

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dostarcza nadto odbiorcom usług niezbędne informacje, w szczególności:

- 1) informacje na temat praw przysługujących klientowi i obowiązków dostawcy wody / odbiorcy ścieków, warunków zawierania umów, sposobów załatwiania reklamacji i dochodzenia praw, sposobów rozliczeń, również informacje na temat kar,
- 2) informacje finansowe - o wysokościach cen i opłat za wodę oraz ścieki wynikających z przyjętych taryf,
- 3) informacje na temat procedur obowiązujących w Przedsiębiorstwie wodociągowo-kanalizacyjnym (informacje o warunkach podłączenia do sieci wod.-kan., informacje o procedurach odczytu wodomierzy i fakturowania, wpłacania należności, zgłaszania i usuwania awarii, wstrzymywania dostarczania wody, rozwiązywania umów),
- 4) informacje dotyczące strategii ogólnej, długofalowych planów rozwoju Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz lokalnego rozwoju ekonomicznego.

Spółka zapewnia całodobową obsługę w zakresie prawidłowego funkcjonowania urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane na wniosek złożony przez odbiorcę usług do udzielania wszelkich informacji dotyczących:

- 1) prawidłowego sposobu wykonywania przez odbiorcę usług umowy;
- 2) warunków przyłączenia się do sieci wodociągowej lub sieci kanalizacyjnej;
- 3) występujących zakłóceń w dostawach wody lub odprowadzaniu ścieków;
- 4) występujących awarii urządzeń wodociągowych lub urządzeń kanalizacyjnych;
- 5) planowanych przerw w świadczeniu usług.

Spółka w wyżej wskazanym zakresie udziela informacji za pośrednictwem telefonu, faksu lub elektronicznych środków przekazu niezwłocznie, jednakże w terminie nie dłuższym niż 3 dni od daty wpływu do przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego wniosku. W przypadku gdy wniosek o udzielenie informacji jest wyrażony w formie pisemnej, Spółka udziela odpowiedzi w tej samej formie w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania prośby, chyba że osoba zwracająca się o informację wyraźnie zaznaczyła, że informacja ma być jej udzielona w jednej z form wskazanych w zdaniu poprzednim. Jeżeli udzielenie informacji wymaga dokonania ustaleń wymagających okresów dłuższych niż terminy wskazane w zdaniach poprzednich, Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przed upływem tych terminów informuje o tym osobę, która złożyła prośbę o informację i wskazuje jej ostateczny termin udzielania odpowiedzi. Termin ten nie powinien być dłuższy niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.



Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przeprowadza badania jakości wody zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem w tym zakresie oraz posiadanymi pozwoleniami wodnoprawnymi.

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek poinformowania odbiorców usług o planowanych przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody, w sposób zwyczajowo przyjęty z wyprzedzeniem co najmniej 72-godzinnym. Ponadto Spółka ma również obowiązek niezwłocznie poinformować odbiorców usług, w sposób zwyczajowo przyjęty, o zaistniałych nieplanowanych przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody, o ile czas ich trwania przekracza 12 godzin. W razie planowanej lub zaistniałej przerwy w dostawie wody przekraczającej 12 godzin Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić zastępczy punkt poboru wody i poinformować o tym fakcie odbiorców usług, wskazując lokalizację zastępczego punktu poboru wody.

W przypadku niedotrzymania odpowiednich parametrów dostarczanej wody, Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek niezwłocznie poinformować o tym fakcie odbiorców usług, w sposób zwyczajowo przyjęty, w szczególności w lokalnych środkach masowego przekazu i na swojej stronie internetowej.

Odbiorca usług ma prawo zgłaszania reklamacji dotyczących sposobu świadczenia przez Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne usługi, w szczególności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi oraz wysokości naliczonej opłaty. Wszystkie reklamacje dotyczące usług można zgłaszać w siedzibie Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego osobiście do protokołu lub w formie pisemnej na jego adres lub w postaci elektronicznej na adres e-mail wskazany przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne na stronie internetowej. Odbiorca usług, który składa reklamację, powinien wskazać przedmiot reklamacji, przedstawić okoliczności uzasadniające reklamację oraz wskazać lub dołączyć dokumenty lub inne dowody umożliwiające jej rozpatrzenie. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane rozpatrzyć reklamację

i udzielić pisemnej odpowiedzi bez zbędnej zwłoki, w terminie nie dłuższym jednak niż 14 dni od dnia jej wniesienia, za którą przyjmuje się datę jej wpływu do siedziby przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego.

Odbiorcy usług mają możliwość kontaktowania się telefonicznie na numer Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego w godzinach pracy Spółki, tj., od poniedziałku do piątku od 7⁰⁰ – 15⁰⁰ pod numerem telefonu: 29 752 28 44. Odbiorcy usług mają możliwość zgłoszenia awarii całodobowo pod numerem telefonu: 29 752 27 57.

